

الْجَهْلُ الْبَسِيصُ

مولانا مفتی محمد عبد الغنی خان صاحب
(نور اللہ مرقدہ)
صدر مدرس دارالعلوم امینیہ اسلامیہ دہلی

مکتبہ منشیہ دیوبند

تقریظ حکیم اللہ محمدی الملتہ حضرت مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب

نور اللہ مرقدہ

السلام علیکم۔ رسالہ (الجنتہ) پہونچا۔ ابھی مفصلاً
نہیں دیکھا۔ کہیں کہیں مجھا دیکھا۔ اس کی ترتیب و تہذیب اور
تنقیح و توضیح سے بہت دل خوش ہوا۔ اللہ تعالیٰ اس کو نافع
اور ضلال کا دافع فرماوے۔

اشرف علی

(نور اللہ مرقدہ)

واضح ہو کہ کتاب کا نام بھی حضرت مولانا تھا نوئی گہی نے تجویز فرمایا
تھا۔ تحریر فرماتے ہیں:-

الجنتہ لاهل السنۃ

السلام علیکم۔ مصنف صاحب کو بعد سلام تصنیف پر مبارکباد
عرض کیجئے۔ اور امثال امر کی نیت سے ایک معمولی سا نام اوپر
عرض کر دیا ہے۔ اگر وہ خود کچھ نام تجویز فرمائیں تو زیادہ بہتر ہوگا
دُعائے مقبولیت و نافعیت کرتا ہوں۔ باقی خیریت ہے۔

اشرف علی

(نور اللہ مرقدہ)

بِحَقِّ الْحَقِّ وَرِهَقِ الْبَاطِلِ لَنْ يَبَاطِلَ كَنْ هُوَ قَا

علامہ دیوبند دیگر اکابر ملت کے متعلق مخالفین نے مشہور کر رکھا تھا کہ یہ حضرات ایلی ہیں اور ان کے اقوال افعال اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہیں بعونہ تعالیٰ سالہ نافعہ

الْأَهْلُ السُّنَّةِ

کے مطالعہ کردہ روشن کی طرح واضح ہو جائیگا کہ بزرگان دیوبند کے اہل سنت و الجماعت حنفی ہیں۔
اُنکا مسلک قرآن و حدیث و فقہائے احناف کے خلاف نہیں اُنکو بانی کہنا اہل بدعت کا محض افتراء ہے
کتاب سنت اور فقہ حنفی کی روشنی میں مسائل تقویۃ الایمان و فاتحہ تہجد و سواں مجلس
میلا و شریف اور دیگر اختلافی امور پر محققانہ بحث کی گئی ہے، اہل فہم کو چاہیے کہ غیر جانبدارانہ طریقہ
التصالح کے ساتھ کتاب کو بغور ملاحظہ فرمائیں، تو قہر ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ حق منکشف ہو جائے گا

مؤلف

حامی سنت و جماعت جامع محقول و منقول حاوی فروع و اصول حضرت مولانا
مولوی مفتی محمد عبدالغنی خاں صاحب فیضیالوئی صدر مدرس مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی

مکتبہ مدنیہ دیوبند

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین
۱۳	دوسرا چہرہ مولوی فضل رسول صاحب بدایونی کی علامہ شہیدؒ سے مخالفت کی وجہ
۱۵	پیر پرستوں کے عام عقائد جن کی تقویت الایمان میں اصلاح کی گئی ہے
۱۶	پیر پرستوں کے نزدیک ایک ذاتی خدا ہے اور کروڑوں معنایب اللہ بخدا پیر پرستوں کے افعال، قبر کی طرف سجدہ کرنا، قبر کا طواف کرنا، نبی ولی اللہ کے نام کا ورد کرنا، کسی کے نام کا بطور تقرب جانور ذبح کرنا، عہد قلاں علام قلاں نام رکھنا، امور غیر مذہبی میں بھی اگر رد چاہنا۔ فتنیں مانتا۔ نذریں کرنا، چڑھا دیا چڑھانا، خود ان سے مرادیں مانگنا، یہ سب امور اہل سنت کے نزدیک حرام اور شرک ہیں اور زندوں میں اور عادیہ میں ایک دوسرے سے استمداد یا اتفاق شرعاً جائز ہے مع دلائل و آرائہ شبہات
۱۷	تقویت الایمان میں عام شرک ایک ذرا صغیر کی بحث ہے
۲۰	پیر پرست جو اوضاع ادویا سے مستقل اور مختاریاں کر امور غیر عادیہ بشریہ میں ملوث مانگتے اور حجت طلب کرتے ہیں بلا شبہ شرک جلی ہے اور اسی اعتقاد سے دور دور سے شکل کے وقت دفع بلا کیلئے پکارنا اور حاضر ناظر جاننا اور ان کے نام کا ورد کرنا بھی شرک ہے، ہاں تو غسل جائز ہے، مع دلائل و آرائہ شبہات
۲۲	بحث نذر استمدادی یعنی نذر اعتقاد صاف و علم غیب بالاستقلال نذر کرنا کفر ہے جیسا کہ پیر پرستوں کا عقیدہ ہے نہ مطلق نہ اشوق وغیرہ میں
۲۹	یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیدائے مدنی کی بحث
۳۱	پیر پرستوں کے ایک شبہ اور انہما سے محبت پریت ملانے کے الزام کا جواب
۳۲	نذر و خطاب النجیات اور صلوة الحاجة کے نذر کی بحث اور حدیث (عبیدونی یا عباد اللہ کا یہ اب عالم برزخ میں ارواح اولیاء اللہ تصرفات کو نبیہ میں بطور کرامت و انکرا نا اہم ذی واسطہ فی العروض ہیں سکتی ہیں نہ ذی واسطہ فی الثبوت
۳۹	بر خلاف پیر پرستان اہل سنت کے موافق دربارہ تصرف تقویت الایمان میں استقلال کی نفی ہے خواہ وہ ذاتی ہو یا اعطاء الہی، عبارت تقویت الایمان ملاحظہ ہو
۴۴	تبیین کسی خوش عقیدے سے اس قسم کے الفاظ سن کر پیر پرستوں کو دھوکا نہ ہوا چاہئے کہ نہ کوئی خوش عقیدہ کی نسبت مجازی معنی خادم مبیع اور اعتباراً دعا کے ہوگی۔ اور پیر پرست کی نسبت حبس، غنی معنی مستقل دافع منافی بطور واسطہ فی الثبوت منصف بانذات کے ہوگی جیسے اہمیت الوریقہ البدل میں موصد

صفحہ	مضامین
۴۷	اور جاہل کی اسناد میں فرق ہے کہ موجد کی نسبت بوجہ اسناد مجازی یا نژاد صحیح اور جاہل کی نسبت بوجہ اسناد حقیقی باطل اور کفر ہے
۴۸	استعانت بالغیر کی چار صورتیں ہیں اور توشل خالص ہے مع ازالہ شبہات
۵۲	یہ خلاف پیر پرستان اہل سنت کے مطابق دربارہ علم غیب تقویۃ الایمان میں استقلال کی نفی ہے خواہ ذاتی ہو یا استقلال عطائی یعنی مستقل صفت علم غیب کی نفی ہے نہ اطلاع علی الغیوب کی اور نیز جمیع مغیبات کے علم تفصیل کی نفی ہے
۵۸	حقیقت مرثیہ محمدیہ ایک اعتبار ہے اور حقیقت بشریہ دوسرا اعتبار ہے
۵۹	آپنے ہاتھوں کوئی گھر بنانا اور اس کی بیت اللہ کی طرح تعظیم کرنا اور اس کی طرف عبادت سمجھ کر سفر کرنا اور اس کے جس قدر احکام ہیں وہ اس پر جاری کر دینا شرک فی العبادت ہے اور اس میں ہر مرتبہ کی مفضل بحث جن کو بطور تعظیم مال یا محل کیا جاتا ہے
۶۳	حرمتہ مارینہ اور لوسہ قراور قبر چار ڈالے اور چراغ جلائے اور چار دست اور قیام دست بستہ کی بحث -
۶۶	قبر پر خیمہ یا شامیانہ یا کوئی عمارت قائم کرنا جنوع اور شرکین کا فعل ہے -
۷۱	صاحب مفاہیح کا قدایا ح التسلط الخ کہنا کئی وجہ سے مجروح ہے -
۷۲	اتحاد مسجد کی بحث اور اس کی تین صورتیں - اول شرک جلی، دوم شرک صغی، سوم مکروہ سنت یہود
۷۴	جواز صلوة فی المقابر اور اتحاد مسجدی جو اصراح شوافع کا مذہب ہے
۷۵	قول قاضی بیضاوی شافعی خود شوافع کے نزدیک بھی مخدوش ہے
۷۶	روایت ابو داؤد و ترمذی جو فاضل بالریوی کا جرح کرنا خود مجروح ہے
۷۷	ایک مغالطہ عامۃ الورد کا جواب یعنی اس سفر تعظیمی و عبادتی میں بعض افعال جو ہم شرک اور شیعہ شرک اور فعل بشرکین کو شرک کہا -
۷۷	تقویۃ الایمان میں شرک بالمعنی الاعلم یعنی عام شرک اکبر و صغریٰ بحث ہے -
۷۸	برخلاف پیر پرستان اہل اسلام کے نزدیک اپنی طرف سے کسی چیز کو رد و انکار کرنا اور قرآن و حدیث کے خلاف اور ان کے مقابلہ میں کسی بزرگ و امام کے قول کی سنگینوں اور ان کے قول و فعل کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھنا اور ان کو اپنے جان و مال کا مالک کہنا یہ سب از قبیل شرک فی العبادت ہیں مع دلائل و ازالہ شبہات
۷۹	جلسہ جامع مسجد ہلی مشککہ کا صحیح واقعہ
۸۰	یہ ممکن ہے کہ بعض علمائے باوجود خود صحیح العقیدہ ہونے کے قرآن پر بدست کے عقائد کی ناواقفیت کی وجہ سے علما راجل حق کو متشدد سمجھا ہو -

مضامین

صفحہ

فہرست مضامین الکواکب المشرقة فی کشف ضلال زمانہ

- ۸۱ (۱) اس بہتان کا جواب کہ علامہ شہیدؒ نے ایک حدیث کے فائدہ میں اپنے کفر کا اقرار کیا ہے
- ۸۱ (۲) اس بہتان کا جواب کہ علامہ شہیدؒ نے حضرت انبیاء و اولیاء کو جو ہڑے ہمارے کہا۔ معاذ اللہ
- ۸۲ (۳) اس بہتان کا جواب کہ علامہ شہیدؒ نے انبیاء و ملائکہ و جنات و نازل قیامت سب ایمانیات کا انکار کر دیا
- ۸۲ (۴) حضور کے سب فضائل خاصہ سے انکار کے الزام کا جواب
- ۸۳ (۵) معجزے اور رسالت اور آدینے کے الزام کا جواب
- ۸۳ (۶) انکار عقیدہ حیات النبی کے بہتان کا جواب اور یہ کہ مکر مٹی میں ملنا اور بدن کا سپرد خاک ہوتا اور ہے اور خود بدن کا مٹی ہوتا یا مٹی بن جانا دوسری شے ہے
- ۸۳ (۷) قرآن مجید کی ایک آیت کی تکذیب کے الزام کا جواب
- ۸۴ (۸) اس بہتان کا جواب کہ اللہ تعالیٰ کو فی الحال علم غیب نہیں
- ۸۵ (۹) ذات باری تعالیٰ پر شخص کا اطلاق کیا جو کفر ہے، اس کا جواب
- ۸۵ (۱۰) شرک اصغر جو گناہ کبیرہ نہیں ہے بخشے جاویں گے، ان کی تہ ضرور ملے گی یہ معتزلیوں کا عقیدہ ہے اس کا جواب
- ۸۵ (۱۱) شفاعت بالوجاہت، شفاعت بالمجتبٰ اور شفاعت بالاذن پر اعتراض کا جواب
- ۸۸ (۱۲) بڑے بھائی کے لفظ پر اعتراض اور اس کا جواب
- ۸۸ (۱۳) اس اعتراض کا جواب کہ حضور کو چار سے زیادہ ذلیل کہا معاذ اللہ اگر اسی طرح عوام کو خصوص کے قالب میں ڈھال لینے کا قانون صحیح قرار دیا جائے پھر آیت و حملہا الانسان انہ کان غلوفاً جھوٹا میں بھی یہی قانون جاری کر کے قرآن کریم سے بھی تو ہر نبی کریم صلعم کی نکل آئے گی۔
- ۹۰ (۱۴) اس بات کا جواب کہ نفوذ الایمان محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا ترجمہ ہے
- ۹۱ (۱۵) اس بہتان کا جواب کہ علامہ شہیدؒ نے صراط مستقیم میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز میں خیال آنے کو کافراؤں کے خیال آنے سے یا تو بلکہ شرک بتلایا
- ۹۲ (۱۶) اس کا جواب کہ اپنے پیر کے جہل کو حضور کے وصف - ائیت سے تشبیہ دی
- ۹۶ (۱۷) صراط مستقیم کی ایک عبارت پر غلط الزامات کے جوابات
- ۹۶ (۱۸) اس اعتراض کا جواب کہ اپنے پیر کی شان میں لکھا ہے کہ خدا سے ہمکلام ہوتے ہیں اور کبھی کلام حقیقی بھی ہوتی ہے۔
- ۹۷ تنبیہات در مضامین مفیدہ
- ۹۸

صفحہ	مضامین
	فہرست مضامین باب ثانی ملقب بہ سیف اہل اللہ الثانی
۱۰۱	فتاویٰ حسام الحرمین اور خاں صاحب بریلوی کی اختلافی ازرائی
۱۰۱	حسام الحرمین کے بعد علامہ یوسف و مجاز و مصر و شام و غیرہ کا متفقہ فتویٰ کہ علماء دیوبند پہلے اہل سنت ہیں، ان کی سب عبادتیں بے غبار ہیں۔ خود ان کے مخالف باعنی ہیں۔
۱۰۲	حضرت علامہ سید احمد بریلوی مفتی آستانہ نبویہ نے دو رسالوں میں فاضل بریلوی کے عقائد کا خوب رد لکھ کر تشبیہ کی ہے اور تمام علماء دینیہ کی اس پر مہر تصدیقات ثبت ہیں
۱۰۳	حسام الحرمین دو وجہوں سے قابل اعتبار نہیں ہے
	(۱) توضیح عبارت تحذیر الناس
۱۰۳	حضرت مولانا فتویٰ قدس سرہ اسی رسالہ میں ختم زمانی کو اول قرآن کی آیت خاتم النبیین سے بدلاتے مطابق بجز التزامی اور پھر حدیث متواتر اور اجماع امت سے ثابت فرما کر منکر ختم زمانی کو کافر قرار دے ہیں
۱۰۴	تحذیر الناس میں وہ زبردست تقویٰ ہے کہ جس سے ختم زمانی و مکانی و ذاتی تینوں بدلات مطابق ثابت کی گئی اور اسی تقویٰ کو اپنا اختیار قرار دیا ہے۔
۱۰۵	اگر ایک ہی معنی مراد ہوں تو شایان شان محمدی صلعم ختم ذاتی ہے جسکو تا آخر زمانی خود بخود لازم ہے۔ یعنی ختم زمانی آیت خاتم النبیین سے بدلات التزامی ثابت ہوگی، اسکو زبردست دلائل سے ثابت فرمایا
۱۰۶	اگر صرف ختم زمانی ہی مراد لی جائے اور ختم مرتبی مقصود اور ملحوظ ہی ہو تو یہ تو عوام کا خیال ہے کیونکہ اس میں کچھ ضعیف نہیں۔
۱۰۸	ختم ذاتی کے نفس مفہوم مطابق کی تقریر پر بطور قضیہ حقیقہ علاوہ افراد خارجہ کے افراد مقدرہ مفروضہ پر بھی صادق آتا ہے جس میں ختم زمانی کا مفہوم داخل نہیں ہے۔
۱۱۰	حسام الحرمین میں دانتہ نقل عبارت میں نسخ دیر دیکر کے اول ص ۱ پھر ص ۲ پھر ص ۳ کی عبارت کو ملا کر ایک عبارت مسلسل بنا کر کفر پرمشتمل پہنایا ہے
۱۱۱	حضرت مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی خاتم النبیین کے معنی تحذیر الناس کے مطابق بیان فرمائے ہیں
	(۲) سبحان القدوس در بیان مقدوریت خلاف ما اخیرہ
۱۱۲	جعلی فتویٰ یقیناً خاں صاحب کا جعل ہے۔ خود حضرت محدث گنگوہی نے اپنے زمانہ حیات میں براہ راست ظاہر فرمائی۔
۱۱۲	مسئلہ مقدوریت خلاف ما اخیرہ میں حضرت محدث گنگوہی کا فتویٰ اور مفتیان مذاہب اربعہ مکہ معظمہ کی تصدیقات۔

صفحہ	مضامین
۱۱۲	اس مسئلہ پر اہل بدعت نے معتزلیوں سے سیکھ کر امکان کذب کا الزام لگایا ہے۔ اس بارہ میں مخالفین کا عقیدہ قرآن مجید کے صریح خلاف ہے۔
۱۱۲	کذب اور خلف کے تحت قدرۃ ہونے اور ممکنات میں شامل ہونے کے متعلق معتزلیوں کے جواب میں علمائے متکلمین کی تصریحات
۱۱۳	علمائے اہل حق تحت قدرۃ داخل کرتے ہوئے امکان بالذات اور اعتبار بالذات کے تعلق میں ہمارے علماء و محدثین خلاف ما خبرہ کے مسئلہ کو لفظ امکان کذب سے تعبیر کرنے کو بغیر حرج و کرہ فرماتے ہیں۔
۱۱۴	یہ مسئلہ امکان نظیر سے پیدا کیا گیا ہے۔ معقولوں کا اعتراض اور اہل حق کا اندازہ شکی جواب
۱۱۵	اس مسئلہ میں بعض شبہوں کے مختصر جوابات
۱۱۶	فاضل بریلوی نے بے سوچے سمجھے علامہ نجاشی سے ایک شیعہ افسدہ کے غلط بیان سے اللہ جل شانہ کو وہ متعلقات منسوب کی ہیں کہ العظمت للہ
۱۱۶	(۳) توضیح عبارت براہین قاطعہ
۱۱۷	بتصریح علماء اہل سنت انبیاء علیہم السلام انہی قبروں میں زندہ ہیں ان کو کہیں نقل نہیں کیا جاتا جنت کی طرف دروازہ کھول دیا جاتا ہے۔
۱۱۸	باتفاق جمہور علماء اہل سنت و جاہدیت کثیرہ صلوٰۃ و سلام ملائکہ کے ذریعہ پہنچایا جاتا ہے۔ آپ خود کہیں تشریف نہیں لیجاتے۔
۱۱۹	احادیث نبوی اور علماء اہل بدعت تصریح کرتے ہیں کہ حضور علیہا السلام ہر محل میلاد میں تشریف لاتے ہیں۔
۱۱۹	طارج النبوۃ اور کشف الخفا میں مفصل مذکور ہے کہ مکاشفہ اور منام و یقظہ میں مشاہدہ تمثال ہونا ہے نہ عین حقیقت۔
۱۱۹	کلام فعلیت حضور اور تشریف آوری دائمی میں ہے نہ امکان میں
۱۱۹	اگر اس میں عقیدہ حضور روح بعلم غیب غیر عطائی ہو تو شرک ہے
۱۲۰	مولوی عبد الباقی رحمہم کا فتویٰ اور وجہ شرک کی تصریح کہ اللہ تعالیٰ کی صفت غیر کو ثابت کرنا ہی شرک ہے۔
۱۲۰	صاحب انوار ساطعہ کا وجہ شرک پر اعتراض کہ اللہ تعالیٰ کی صفت کو اگر کما کیفاً مساوی ثابت کرے تو شرک ہے ورنہ نہیں۔
۱۲۱	حضرت مولانا سہارنپوری کا صاحب انوار پر زبردست مواخذہ کہ اللہ تعالیٰ کی صفت ذاتی ہے بندہ میں ذرہ بھر بھی ہو نہیں سکتی۔

صفحہ	مضامین
۱۲۲	صاحب انوار کے قیاس علم و حضوری شیطان اور ملک الموت کا مقفل رد کہ شیطان اور ملک الموت پر قیاس کر کے جو ان کو محض برائے اغوار خلق و قبض ارواح یہ صفات عطائی دے گئے اپنی طرف سے بغیر ثبوت شرعی کے بوجہ افضلیت کے حضور کیلئے غیر عطائی علم اور حضوری امکانہ متعدده ثابت کرنا قرک ہے اور اگر یہ جائے کہ یہ صفات عطائی حاصل ہیں تو شرک نہیں لیکن بغیر ثبوت شرعی عقینہ جمالینا معصیت ہے۔
۱۲۳	حضرت مولائے شیطان اور ملک الموت کی صفت عطائی ظلی کو قیس علیہا ثبات صفت ذاتی رسول اللہ کا ٹھہرایا ہے۔ چنانچہ شیطان اور ملک الموت کے لئے لفظ دیدینے کا استدراج مجر ہے۔ یہ نہیں جیسے کہ خاں صاحب سمجھ گئے کہ شیطان کے لئے تو شرک بنو اور حضور کے لئے شرک ٹھہرا
۱۲۴	فاضل بریلوی کا کہنا بالکل غلط ہے کہ ایک حدیث بے اصل سے استدلال کیا ہے
۱۲۵	برائین قاطعہ میں تصریح ہے کہ یہ بحث اس صورت میں ہے کہ حضور کے لئے علم ذاتی ثابت کر کے عقینہ کرے، خاں صاحب کا اس کے خلاف صریح پھتان
۱۲۵	تذلیل کے۔ جمیع علماء ائمہ کا اتفاق ہے کہ ردیل اور فضیلت علوم اور ایسے ویسے بعض امور زیادہ
۱۲۵	کے عدم علم اور وقوع خطا سے آپ کی شان میں کوئی نقص لازم نہیں آتا، اور نیز حضور کے کمالات اعزازی اور شرعی ہیں نہ کمالات خدنی
۱۲۸	خود علامہ سہارنپوری نے اس افتراء مفتوی سے براہ راست ظاہر ملل ہے اور اپنی عبارت کی وضاحت فرما کر اور تصریح دکھا کر خصم کے منہ پر ہر لگادی ہے۔
	(۴) توضیح عبارت حفظ الایمان
۱۲۸	عالم العجب خاص صفت رب العالمین ہے۔ اس کا غیر اللہ پر اطلاق مکروہ ہے مع حواجات۔
۱۲۹	حفظ الایمان میں لفظ عالم الغیب کے بلاقرینہ اطلاق کی بحث ہے نہ ان علوم غیبیہ کی جو نفس الامر میں حضور کو حاصل ہیں۔
۱۳۲	حفظ الایمان میں مراتب ثلاثہ علم بے واسطہ و محیط اور علوم لازم نبوت کاملہ اور بعض مطلق علم غیب کا صاف صاف بالقرین ذکر ہے اور دلیل مصرحیں بھی مذکور ہے۔ پھر خاں صاحب کا یہ اعتراض کہ مطلق علم اور علم مطلق ہی میں حصر کر دیا بالکل غلط ہے۔
۱۳۳	لفظ ایسا ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا اس کے متعلق بہت سے نظائر اور یہاں علم غیب سے مراد علم نبوی صلعم ہے بلکہ لفظ غیب کا مفہوم مراد ہے۔
	خاں صاحب کے افتراء کا نشان صرف دو امر کا مجموعہ ہے ایک یہ کہ عبارت ایسا علم غیب میں ایسا کو تشبیہ کے لئے سمجھا جائے اور علم غیب سے مراد علم نبوی صلعم مراد رکھی جائے اور لفظ جیسا کہ محذوف نکالا جائے

صفحہ	مضامین
۱۳۴	حالانکہ لفظ ایسا یہاں تشبیہ کے لئے نہیں اور نہ علم غیب سے علم نبوی صلعم مراد ہے خاتما صاحب کا بیان کردہ مطلب بالکل لغو اور لالچی ہے یہ معنی عبارت حفظ الایمان کے ہو ہی نہیں سکتے۔
۱۳۴	اہل علم غور فرمائیں۔ مطلق تشبیہ میں بھی کوئی محذور نہیں جبکہ وجہ تفاوت و تفاضل کو بھی بیان کر دے اور اس کے متعلق بہت
۱۳۵	نظارے ہیں۔ جب علت اطلاق عالم الغیب دونوں جگہ پائی جاتی ہے تو ہی کو عالم الغیب کہا جائے اور غیر نبی کو عالم الغیب نہ کہا جاوے اس میں وجہ فرق کیا ہے کیونکہ علت اطلاق دونوں جگہ پائی جاتی ہے۔ عباد
۱۳۶	حفظ الایمان کا منشا یہ ہے اس پر خاں صاحب کی دیانت ملاحظہ ہو خاتما صاحب کا حفظ الایمان کی تقریر کو مطلق علم نبی صلعم، اور علم اکبر اور قدرت الہی میں جاری کرنا
۱۳۷	اور اس کا دندان شکن جواب حفظ الایمان کی عبارت کے مشابہ بعض اکابر ملت مسلمہ علماء اہل سنت کی عبارتیں
۱۳۸	شرح موافقت اور مطالع الانظار کی عبارت پر خاں صاحب کا ایک شبہ اور اس کا جواب
۱۳۹	خاتما صاحب نے شامح اصہبانی سے اخذ کر کے کس قدر کفر اور ستم و شتم کا طوطا یادہ مالمیکن بفضلہ تعلیٰ حفظ الایمان میں کوئی احتمال متروک نہیں
۱۴۰	خود علامہ نقوی نے اس اقترا پر تقری سے برات ظاہر فرمائی ہے اور ایسی صاف توضیح فرمادی کہ اس میں بہتیمان مذکور کا شائبہ بھی نہیں ہے۔
۱۴۱	
	تلاک عشرۃ کاملہ کی فہرست
۱۴۲	(۱) خاں صاحب حضور علیہ السلام انام الاتیبا کی امانت کے بھی مدعی ہیں اور اس منقبض شان رسا کتاب پر الحمد للہ پڑھتے ہیں۔
۱۴۳	(۲) خاں صاحب اپنے پیر بھائی کے قبر کی خوشبو کو بلا میا لہ حضور پر نور کے روضہ انور کی خوشبو کے برابر بتاتے ہیں
۱۴۳	(۳) خود خاں صاحب شیطان کے علم کو حضور کے علم سے وسیع اقرار کرتے ہیں
۱۴۳	(۴) شفاعت کا درپردہ انکار کرتے ہیں
۱۴۳	(۵) خاں صاحب کے نزدیک جو حضور علیہ السلام کو منہ بھر کفر کر مرتج گایاں دے اور اللہ تعالیٰ کو بھڑی مڑی گالیں سنائے اسے کافر نہ کہتا مختار ہے۔
۱۴۳	(۶) خاں صاحب کے نزدیک خود اور تمام اُمت کا قریب اور سب کا نکاح باطل محض زنا خالیوں اور سب حرامی بچتے۔
۱۴۶	

صفحہ	مضامین
۱۳۶	(۷) خاں صاحب کا دین و مذہب شریعت اسلامیہ سے ایک علیحدہ مذہب ہے اور اس پر قائم رہنے کو ہر فرض سے اہم فرض بتاتے ہیں
۱۳۷	صحیح کرام کی تحفہ، اور حضرت علیؑ بن ابی طالب علیہ السلام کی امانت
۱۳۷	(۸) خاں صاحب کا مسلک ہندو کے یہ عقیدہ ہے کہ بذریعہ فاتحہ لعینہ بھی کھانے مردے کو پھونچتے ہیں
۱۳۸	(۹-۱۰) خاں صاحب نے حفظ الایمان کی تقریر جاری کرتے ہوئے اللہ سبحانہ کی قدرت عالمہ کا انکار کیا ہے یا قدرت عرضیہ تسلیم کی ہے، یا جملہ حیوانات کو بھی قدرت ذاتیہ ثابت فرماتے ہیں معاذ اللہ
	فہرست مضامین باب ثالث ملقب بجمہ المہتدی فی ارشاد المعتمدی
۱۵۱	نماز فجر اور عصر اور جمعہ اور عیدین کے بعد با تقسیم مصافحہ یا معانقہ کرنا بدعت اور رافضیوں کا طریقہ ہے کتب فقہ کے ۱۷۱ اے
۱۵۳	علامہ تحقیق خاں ملا علی قاری نے علامہ نووی شافعی کے قول کی تردید کی ہے۔
۱۵۴	معانقہ کی کراہت پر خود علامہ نووی نے بھی تصریح کی ہے۔
۱۵۵	قبر بردفن کے بعد اذان دینا مکروہ اور بدعت ہے فقہاء کی تصریحات
۱۵۵	زیارت قبر میں فعلیہ یعنی ذکر فاضلان بادی فی یوم یلوی کے دماغ کا نتیجہ ہو سکتا ہے اور بس
۱۵۵	حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اذان علی القبر بدلت تو کیا انشاء بھی نہیں ہے
۱۵۶	حکیم ترمذی کی موضوع روایت سے استدلال کہ شیطان قبر میں آکر اغواء کرتا ہے فاضل بریلوی کے فضل کے خلاف ہے
۱۵۶	حدیث بخاری میں تصریح ہے کہ جب نماز کے لئے اذان دی جاتی ہے تو شیطان بھاگ جاتا ہے نہ مطلق اذان
۱۵۶	عوس مروجہ کی بحث، حدیث لا تجملوا قبری عبدیٰ کی محدثین نے تو جہاں تخریفات ہیں اور ہر توجیہ میں عوس مروجہ کی مخالفت ظاہر ہے۔
۱۵۷	آج کل کا عوس مروجہ جس میں جمع زمین و سرور کے ساتھ ہوتا ہے بالاتفاق ممنوع ہے۔
۱۵۷	قاضی خاں، اللہ صاحب و شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہما اللہ کی تصریحات کہ عوس بوجہ تخصیص یوم والزام بدعت ہے۔
۱۵۹	حدیث راس حول کی وجہ سے یخرج ہے قابل حجت نہیں، شاہ صاحب کا مولوی عبدالحکیم صاحب کے مقابل میں پیش کرنا مآوئل ہے یعنی محض الزام نقل کی بجائے احتجاجاً
۱۶۰	حدیث گنگوہی علیہ الرحمہ کا فتویٰ بھی انہی بزرگوں کے قدم بقدم ہے
۱۶۱	حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی نے تصریح فرمائی ہے کہ ماہ ربیع الاول میں حضور علیہ السلام کی مروجہ فاتحہ اولیٰ
۱۶۲	محمّد میں امام حسینؑ علیہ السلام کی فاتحہ بوجہ تعین بدعت مسکونہ ہے، گیارہویں صبیح الاخریٰ کو بھی اسی پر قیاس کرو۔

صفحہ	مضامین
۱۶۲	یوم وفات اور یوم ولادت کو حزن اور سرور کا دن ٹھہرانا اور امام شیعہ سے ہے
۱۶۳	شاہ صاحب کا سال میں بالاتزام دو مجلسیں کرنا بالکل غلط ہے
۱۶۳	حسب تصریح احادیث و فقہاء کرام تخصیص اور التزام و مداومت فعل مباح میں مکروہ اور بدعت ہے۔ اس کے متعلق ۲۲ حوالے
۱۶۴	حدیث اَحَبُّ اِلَیَّ الْعَمَالِ مَا دَلَّ عَلَیْہِمْ فِیْہِ دَوَامٌ مُّتَّفِقٌ مُّرَادٌ مِنْہِمْ یَلْکُمُوْا طِبْتَ عَفِیَہُ یعنی استعمال اکثر اوست ہے (کما جارفی الکرامی والاضطلالی شرح التجاری پارہ ۲۶)
۱۶۴-۱۶۵	(نوٹ اول) تخصیص اور ترجیح کی بحث (نوٹ ثانی) تعبیر اور تفسیر نصیحت کی بحث
۱۶۶	جو امر حضرت صلعم اور صحابہ سے منقول نہیں وہ غیر مشروع اور ناجائز ہے۔ عدم نقل اور نقل عام حکماً معتد نہیں، اس کے متعلق ۴۳ نظائر
۱۶۸	حسب تصریح حدیث ابن ماجہ و مسند احمد بن حنبل اہل میت کے ہاں لوگوں کا اجتماع اور اہل بیت کا لوگوں کو کھانا کھلانا وصہ جالیبت میں داخل ہے اور تصریحات فقہاء کرام تجا، دسواں، بیسواں، چالیسواں، سہ ماہی، ششماہی، برسی وغیرہ جو تخصیص ایام مخصوص ایصال ثواب مروج ہے مکروہ اور بدعت ہے اور بلا تخصیص ایصال ثواب غایبہ حسن ہے، اس کے متعلق ۱۸ حوالے مع تشریح اقوال فقہاء
۱۶۲	تیسرے دن کی تخصیص میں اہل بدعت کے عذر تنگ کا جواب
۱۶۳	طریق ایصال ثواب کی جملہ تخصیصات تجا، چالیسواں، برسی وغیرہ بنا بر تخریر مولانا عبید اللہ نو مسلم رحمہ اللہ مصنف تحفۃ الہند اہل ہند کی مذہبی رسمیں ہیں۔
۱۶۳	آلہ یہ مصلحت ضرور ہے کہ سال بھر عموماً ثواب پہنچائیں یا علی الخصوص ایک چلہ تک لیکن اس سے تخصیص عام چہلم یا سالِ ثانی نہیں ہو سکتی۔ بینچا ہون بعد
۱۶۴	حاصل اہل بدعت کا عقیدہ اور عمل ایک حدیث موضوع پر ہے خاضل بریلوی نے خود اس موضوع سے متک نہیں کیا مگر عرف اور عادات کو واسطہ ڈال کر اس موضوع پر عمل کرنے کی تائید کی ہے
۱۶۴	تخصیص جمعرات اور عیدین اور شبِ برائۃ اور عشرہ محرم کی فائزہ بھی بدعت ہے اور ان ایام میں اذاعہ کھانے کا رواج ہے کھانا بالکل غلط اور موضوع روایت ہے۔ اس میں نفیس بحث
۱۶۶	فائزہ مروجہ ہذا اہل بدعت کا ایک اور موضوع حدیث پر عمل ہے
۱۶۸	قنوی سرفند یہ اور شرح کبیری اور قنوی غفری میں قنوی قرآن علی الطحاوی کو مکروہ اور بدعت اور سولہ لکھا ہے۔
۱۶۸	تفسیر آیہ ما اُھل بہ میں شاہ صاحب نے صاف فرمادیا کہ ایصال ثواب کھانے کے لئے فائزہ قتل و دُور پر مضاف عام جہلاً کا طریقہ ہے۔
۱۶۹	

صفحہ	مضامین
۱۴۹	سوالات عشرہ کا نواں جواب اس صورت میں ہے کہ جب شخصیں اور التزام بھی نجاست معنوی نہ ہو جیسا کہ اس سے پہلے سوال کے جواب میں ہے کہ فاختہ درود بخاندن فی نفسہ درست است لیکن لایق نہ ہو غی بے ادبی نہی شود زیرا کہ نجاست معنوی دارد
۱۴۹	اہل حق شخصیں اور التزام کو منع کرتے ہیں ورنہ ایصال ثواب میں کسی کو کلام نہیں۔ علامہ شہید اور محدث گنگوہی کا فتویٰ ملاحظہ ہو
۱۸۰	اباحت فی نفسہ میں کلام نہ تھا۔ جب اس کے متعلق حدیث بھی گھڑی گئی اور افتراء علی الرسول کیا گیا اور سنت رسول اللہ قرار دیا گیا تو بیشک اب واجب ترک ہو گیا
۱۸۰	فاختہ پر طعام عائدہ کے معنی مجاز متعارف یا عرف عام کی وضع پر مطلق طعام کے ایصال ثواب کے ہیں
۱۸۰	فاضل بریلوی الحکیم الفاضل میں خود تصریح کرتے فاختہ کھانے کا قاری کے پیش نظر ہونا بیکار بات ہے
۱۸۱	فاضل بریلوی بایں فضل اہل ہند کی طرح پیچیدہ رکھتے تھے کہ بذریعہ فاختہ ہی کھانے مردے کو پہنچے ہیں (دیکھو صلیاں اگر یہ تمام امور شریعت میں ثابت نہیں تو ان کی نالغت بھی موجود نہیں لہذا یلہو رباع ہوں گے۔ اس کا جواب بدعت کی دفع میں ہیں بدعت حسنہ اور سنیہ ان اعمال کو بدعت حسنہ میں کیوں نہیں شمار کرتے اس کا جواب بدعت شرعیہ ہمیشہ مذموم اور غیر روا فی سنت ہوتی ہے۔ بدعت لغویہ کی پانچ قسمیں کرتے ہیں اس کے متعلق ۸ حوالے
۱۸۲	درود التحیات میں لفظ سیدنا کی زیادتی خود ماوردیہ الشرع میں داخل ہے۔
۱۸۵	حدیث غار اہ المسلمون حسنًا فہو عند اللہ حسن الخ اور من سن فی الاسلام سنتہ حسنۃ الخ سے بدعات مروجہ پر حجت پکڑنا غلط ہے۔
۱۸۵	فقہاء لکھتے ہیں اگر سنت اور بدعت میں اشتباہ واقع ہو تو ترک لازم ہے
۱۸۶	کفار سے جو تشبیہ منوع ہے وہ بقصد تشبیہ : : : : : لاقصد اس کا جواب
۱۸۶	جو امر شریعت میں مسکوت عنہ ہو اس امر کو اصل پر رکھا جاتا ہے اور اصل شے میں اختلاف ہے جو تہ توقفت، ایاحتہ، مذہب، ثبوت، مرجع اور خلفاء راشدین کا مذہب ہے۔
۱۸۷	جمہور خطیبہ کے نزدیک بدو رجعت اباحت ثابت نہیں ہوتی مگر بایں شارح تفسیر میں قیاس و ترکہ مولود شریف : : : : : یقول پر ہے۔ اول مستحب موجب برکات ہے۔
۱۹۱	ثانی مولود مروجہ فی زمانہ بدعت اور مکروہ ہے یعنی جس میں امور ناجائز غیر مشروع مخلوط کیے جائیں بعض امور وہ ہیں جو فی نفسہ مباح ہیں لیکن کسی عارض کے سبب کراہت عارض ہو جاتی ہے۔
۱۹۲	اہل بدعت کے مشہور اور معتبر مجموعہ فتاویٰ غایتہ المرام کی تحقیق کے بموجب صحابہ و تابعین دائرہ مجتہدین اور تمام امت نہایت تک کا فرق تھے۔ لہذا باللہ
۱۹۳	اجماع بلا تداوی جائز ہے نہ مذاہب کے ساتھ۔ مذاہب امر مباح اور مستحب میں ناجائز ہے۔
۱۹۵	
۱۹۶	

صفحہ	مضامین
۱۹۶	تیسری صورت وہ ہے جو ششہ میں ایجاد کی گئی تھی۔ اس کو علامہ فاکہانی اور علامہ ابن الحاج صاحب نقل رحمہما اللہ اور ان کی جماعت نے بوجہ تخصیص و تقدیر بدعت سیئہ قرار دیا اور بعض نے بوجہ انضمام امور میاں بدعت حسنہ سمجھا۔
۱۹۶	علامہ فاکہانی کا جواب ہنوز نہ ہو سکا۔ البتہ ابن حجر اور جلال الدین سیوطی نے دو اصل سے قیاس کیا ہے۔
۱۹۷	اصولوں نے تصریح کی ہے کہ قرع میں نقص کے ہوتے قیاس صحیح نہیں اور اگر قیاس حکم نقص کو بدل دے مطلق کو مقید کر دے تو بھی قیاس صحیح نہیں۔
۱۹۷	شیخ ابن حجر اور علامہ سیوطی کی اصل پر نظر اور ان کا جواب
۲۰۰	شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کی محفل کی کیفیت
۲۰۱	مختصر فہرست علماء رافضیہ اپنے زمانہ میں علم و فضل و فقہ میں شہرہ آفاق تھے۔ ۱۹۰ حوالے
۲۰۷	یوم و ماہ ولادت اگر یوم سرور ہے تو یہی یوم و ماہ بوجہ انتقال پر مال یوم الحزن بھی ہے جب ربیع الاول اور پیر کے دن کی افضلیت ثابت ہے تو اس میں عبادت بھی افضل ہوگی۔ ابوالہب
۲۰۸	ست بوجہ سرور ولادت اس دن عذاب ہلکا کیا جاتا ہے۔ اس کا جواب
۲۰۹	التزام اعتقادی حمود ہے نہ فعلی اس پر استدلال اور اس کا جواب
۲۱۰	ذکر ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قیام میلادی مستحب ہے۔ اس پر ایک استدلال اور اس کا مفصل جواب۔
۲۱۱	اکثر جہلا اور بعض علماء یعنی اہل بدعت کے متقیان عظام کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں تعظیم کے واسطے کھڑا ہونا فرض ہے، قیام نہ کرنے والا کافر ہے۔ (دیکھو غانیہ المرام ۵۵-۵۶-۶۷-۶۸)
۲۱۱	قیام تعظیمی حرام ہے۔ قیام اگر اہرام یا احترام کسی کی تشریف آوری پر جائز ہے۔ اس کو بھی بوجہ بے تکلفی حضور علیہ السلام پسند نہیں فرماتے تھے۔
۲۱۳	(ایک اعتراض اور اس کا جواب) یعنی اس بہتان کا جواب کہ محدث گنگوہی علیہ الرحمہ نے ذکر میلاد کو گنہگار کے جنم کے مشابہ بتلایا، معاذ اللہ۔ حالانکہ ذکر ولادت کو تشبیہ نہیں دی بلکہ خود ولادت کی نقل اتانے کو اور آپ کی ولادت کے سانگ بنانے کو منع کرتے ہیں
۲۱۵	تنبیہ: بد مذمت بدعت شرعیہ و در بیان سواد عظیم، و اتباع سنت بہتر است از بدعت اگرچہ حسنہ باشد
۲۱۸	حضرت مولانا گنج مراد آبادی بدعات سے مجتنب علماء اہل حق میں سے تھے۔
۲۱۹	قیام میلادی مردیہ کا شرعی فیصلہ

الاجل السنۃ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لولیتہ والصلوۃ علی نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم

اس بعد مولف تحقیقات نے کاشف الاسرار کے بعد جس کا جواب سوطا لایرا میں دیا گیا ایک سالہ تحقیقات لدفع التحریفات المہند کے رد میں شائع کیا تھا مگر برسوں کے بعد شکل آج دستیاب ہوا نام کو تو المہند کا رد ہے مگر مولانا شہید علیہ الرحمۃ پر اپنی کج فہمی سے اور مولوی فضل رسول بدایونی و مولوی احمد رضا خان بدایونی کی تقلید سے زبان درازیاں کی ہیں اور شہید علیہ الرحمۃ کو اپنے دادا اور چچا حضرت شاہ دل اللہ و حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہما کا مخالف العقیدہ ظاہر کیا ہے۔ دل تو چاہتا ہے کہ میں بھی اس کے جواب میں جزاؤں سیبغی سیبغی پر عمل کروں مگر اہل علم میری تحقیقات اور حق بیانی کو انتقام پر محمول فرما کر پسند فرمائیں گے۔ لہذا اس سے قلع نظر کر کے اصل سیاحت اور مسائل کی تنقید پر اکتفا کرتا ہوں۔ یہ رسالہ نام کو تو تحقیقات کا جواب ہے لیکن خدا نے چاہا تو اس سے تمام مخفیات کے شکوک و شبہات کا ازالہ ہو جائے گا۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ اتفاقات زمانہ سے حضرت محدث مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کو اپنی عمر کے آخری حصہ میں مذہب امامیہ کے خلاف تحفہ اثنا عشریہ لکھنے کی ضرورت پیش آئی اور چونکہ وہ کتاب نہایت تحقیق کے ساتھ لکھی گئی تھی۔ اسلئے عام طور سے مقبول ہوئی۔ مگر جو لوگ محض اپنے ابو و اجداد کی تقلید سے شئی کہلاتے تھے اور مہکاراددہ سے مقبول وظائف پانے کے سبب لشوائے الناس علی دین ملوک کھم ان کی بیعتوں کا رجحان اپنے محسنوں کے مذہب کی طرف تھا، ان کو حضرت مولانا ممدوح کی یہ کارروائی سخت ناگوار گزری وہ اسی وقت سے جوش میں آکر ان کی مخالفت اور نقصان رسانی کے لئے آمادہ ہو گئے لیکن کھلم کھلا تحفہ کا جواب لکھ کر اپنا شمارہ قدامیہ میں کرنا خلاف مصلحت جانتے تھے۔ اس لئے دیگر مسائل بیان کر دے جناب ممدوح پر انھوں نے لب کشائی کی مثلاً

از اقول تا آخر بغور دیکھا اور مائتہ مسائل وغیرہ کے مسائل کی پوری جانچ کی اور ان کے مقابلہ میں فاضل بابائی کی سیف الجبار و تحقیق الحقیقۃ و تصحیح المسائل وغیرہ اور فاضل بریلوی کے اکثر رسائل کا بغور مطالعہ کیا اور ان کے بیان کی پوری جانچ کی، معلوم ہوا کہ ان کی غریب تالیس سنت بہم جاہلیت اور محقق نہایت ترجیح بدعت ہے اور بس، اور ان کا مزہب محض داستان و حکایت اور مقول علیہ قول مہم جو روح و مجروح و نوا اور مخالف کتاب و سنت و متضاد قیاس مجتہدین و اجماع علمائے ائمہ اور اہل حق پر تحریف اور کثرت بیعت کر کے معنی بگاڑ کر اعتراض کرنا ہے۔ اور ہم ایسے اصحاب سے دیوبند حق کی تذلیل کے درپے ہیں، درخواست کرتے ہیں کہ مجرا بھلا کہنے یا خلاف قیاس نمائش سے پہلے خوب غور و فکر اور پوری تحقیق فرما کر کچھ کہا یا نہ کہا کریں کہ یہ طریق قرین الصاف اور محض ہے کیونکہ ان فاضلوں کی ہی تحقیقات مائتہ شر نہیں ہو سکتی ورنہ یہ یاد رکھیں کہ بے خبر لوگوں کو ایک سینگہ گروہ کے خلاف بظہر نااہل اسلام کی عادت نہیں، اللہ شانت نے ایسے شخص کو مسرف اور کذاب فرمایا ہے اور حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ مسلمانوں کو کافر کہنے والے پر نو و کفر لوٹ آنا ہے الغرض حضرت اہل حق نہ دینی ہیں نہ عقی، بکے اہل سنت و الجماعت ہیں۔ افراد تقریب سے علیحدہ ہیں جن کی تفصیل آئندہ ملے گی۔

قبر پرست و پیر پرست اور بدعتیوں کے عام عقائد جن کی تقویتہ الایمان میں اصلاح کی گئی ہے

کُن اولیاء اللہ کی شان ہے۔ اولیاء اللہ جس چیز کو کُن کہتے ہیں فوراً ہو جاتی ہے۔ اپنے اختیار سے اور اپنے ارادہ و حکم سے تمام عالم میں جس طرح چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں۔ جسے جو چاہا ہیں دیں حضور علیہ السلام تختا کرل ہیں تمام کار خا خداوندی کے مالک ہیں۔ اللہ کے سب خزا فوں کی گنجیان آپ کے قبضہ میں ہیں جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے یعنی آرام و تکلیف، رنج و راحت، پیدا کرنا مارنا۔ رزق دینا، مرض و سخت، غنا و افلاس، خشکی و بارش، جنت و دوزخ، کفر و اسلام، ایجاد و اعدام، غرض غرض سے فرض تک سب آپ ہی کے اختیار میں ہے۔ بطور واسطہ فی الثبوت تمام ایسات و اقدار اختیار خداوندی سے منسب اور قادر اور مختار بالذات ہیں، مائتہ کے خزا فوں سے جو چیز بھی مخلوقات کو پہونچتی ہے وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی عطا فرماتے ہیں۔ (یعنی خدا پرکار محض ایک فلسفی خدا ہے۔ محاذ اللہ سے اللہ کے پلہ میں وحدت کے روحا کیا ہے۔ جو کچھ ہمیں لینا ہے لے لیں گے محمد سے) خود دیا یا اللہ (بحر و سار عدا) مشکوں کے وقت تشویش لاکر دیکھ کر فرماتے ہیں (اسی لئے مشکل کے وقت بکا راجاتا ہے) حاشیہ الاستفاد ص ۱۷۵ از

افادات فاضل بریلوی طحنا والامن والعلما ۱۰۷۱ و سلطنتہ المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری (احکام تشریعی
یعنی حضور کے قبضہ میں ہیں) میں ہے کہ جو چاہیں حرام فرمائیں جو چاہیں حلال کر دیں اور جو فرض چاہیں معاف
کر دیں (بہار فرحیت مستداول عقیدہ ۲ ص ۲۷) حضور کو درہ درہ کا علم ہے۔ دلوں کے خدروں سے
آگاہ ہیں مگر عجب حاضر و ناظر ہیں (مشرح استمداد ص ۲۸) آپ کے علوم بے حد بے شمار ہیں، آپ کو روز ازل
سے روز آخر تک جمیع ماکان و مایکون کا علم ہے (حسام الحرمین ص ۲۸ و تمہید ص ۲) ہم سب رسول کے
بندے ہیں خود خدا علم دینا ہے کہ اسے محمد تم سب کو اپنا بندہ کہو یعنی بزرگوں کا بندہ کہنا کہلانا، اور نام رکھنا
جائز ہے۔ (کشف ضلال دیوبند یعنی شرح استمداد ص ۱۸) جسٹیل امین نے حضرت مریم کو بیٹا دیا ہے۔
خود قرآن مجید نے عیسیٰ علیہ السلام کو رسول بخش کہا (مشرح استمداد ص ۲۸) خدا بھی حضور علیہ السلام کی
اطاعت کرتا ہے۔ شرح استمداد ص ۲۸) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پوری خدا کی طاقت دی گئی ہے جب
ای تو خدا کی طرح خدا کی طرح ہیں اور خدا کے نائب کل (مشرح استمداد ص ۲۸) بزرگوں کی قبروں کا طواف جائز اور
اور قبر پر رخسار رکھنا جائز۔ بزرگوں کو پوجنا اور اپنے تمکین پر پرست کہلانا (الکوئتہ ص ۲۸) اور ان کی
پرستش کرنا جائز کہ دراصل اللہ ہی کی پرستش ہے ظل ذی ظل سے جدا نہیں اور ان کے نام کا فدو و نفیض
کرنا اور ان کا نام چبنا جائز۔ بزرگوں کے نام کی نذر و منت چڑھاؤ اور چڑھا جائز ہے (مشرح استمداد ص ۲۸)
و ص ۳۸) اور جمیع الاحکام فتاویٰ علما، کچھو کچھ وغیرہ و رسالہ مرشد کو سجدہ تقیضی و رسالہ مسائل ضروریہ تقیضی
حضور علیہ السلام گناہوں کو بخشے ہیں (مشرح استمداد ص ۲۸) قرآن و حدیث کے خلاف پر بزرگوں کے قول
کی سند پڑنا جائز ہے (کشف ضلال دیوبند ص ۲۸) اویار اللہ عالم الغیب ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے غیب دانی اُن
کے اختیار میں دیدی جب چاہیں غیب کی بات معلوم کر سکتے ہیں غیب کی بات معلوم کر لینا ان کے
اختیار و قابو میں ہے۔ (الامن والعلی ص ۲۸) الفاضل البریلوی ۱۰۷۱

بالبتا ہے سلطان آپ ساجس پر عتابت ہو خدا سے کم نہیں عود و جلال اس دیں کے سلطان کا
(مدح غوث الاعظم) اویار اللہ کے قبور کا حج کرنا جائز ہے یہاں تک کہ بعض نے اس کے متعلق ایک کتاب
لکھی ہے جس کا نام مناسک الحج المشاہر ہے (مجالس الابراہیم ترجمہ ص ۱۱ میں دیکھو) اور حضرت شاہ ولی اللہ
صاحب محدث دہلوی نے حجۃ الشاہ ابوالخیر بن خریزما سے یہ فقہ دینا راجعاً لامن ضعیفی المسلمین
یتخذون الاحکام والروایان اسباباً من دون اللہ یتحجون الی قبورہم (مختصر) ل
یعنی ہم نے مسلمانوں کی نسل میں سے بہت سے لوگوں کو دیکھا ہے کہ وہ اپنے مولویوں اور درویشوں کو اللہ کے
رب ٹھہراتے ہیں، ان کی قبروں کی طرف حج کرنے جاتے ہیں۔

تسلیم :- پیروست اپنے ان عقائد و افعال پر بزرگوں کے اقوال اور قرآن و حدیث سے استدلال بھی لاتے ہیں مگر الفاظ ان کے اور معنی اپنے ہوتے ہیں اور ان کے موقع اور محل سے بدل ڈالتے ہیں اور بجا ہی اسنادوں کی آٹھیں حقیقی نسبتیں ثابت کیا کرتے ہیں اور بطور واسطہ فی الثبوت تمام اوصاف خداوندی اور اختیارات سے متصف و مختار بالذات عقیدہ رکھتے ہیں اور اہل حق کے عقائد پر تحریک اور کثرت یونٹ کر کے معنی بگاڑ کر اعتراض کرتے ہیں حالانکہ حضرت مولانا شاہ عبد العزیز محدث دہلوی قدس سرہ نے بھی ایسے لوگوں کو مشرک المصلین فرمایا ہے (فتاویٰ عزیزی ص ۳۲ و ۳۳ و ۳۴) اور کہہ اقول عندی خذ عن اللہ ولا اعلم الخیب لفق قطعی ہے۔ اور مشرکین عرب کے بھی اپنے معبودوں کے حق میں ایسے ہی عقیدے تھے۔ اور نیز ان کا عقیدہ ہے کہ خدا نے تجالی حضور علیہ السلام کے مثل پیدا کرنے پر قادر نہیں ہے عاجز ہے اور اہل حق پر بطور عیب معتزلیوں کی طرح امکان کذب الزام لگاتے ہیں حالانکہ اہل سنت کے نزدیک قادر ہے عاجز اور مجبور نہیں ہے کہ نظیر ممکن کی ممکن ہی ہوتی ہے مگر اپنے اختیار سے اپنے وعدہ کے مطابق آپ کے مثل ہرگز پیدا نہ کرے گا۔ مکتوبات حضرت یحییٰ منیری رحمۃ اللہ علیہ میں ہے قولہ اگر خواہد رہ بخندہ صدہ زار چوں محمد بیافریند (مکتوب ۳۵) اور اس گروہ نے ہندوستان میں جس کسی کو ان عقائد میں سے کسی عقیدہ میں اپنے خلاف پایا۔ وہابی کا خطاب عنایت فرمایا۔ اور ان عقائد پر بہت سے دیگر افعال بدعبیہ کا بھی اضافہ کر لیا ہے جن کی تفصیل دوسرے حصے میں ملے گی۔ اب اس میں یہاں تک توضیح ہو گیا ہے کہ میں نے بعض جھنڈا برست تعزیر پرستوں کو فاضل بدایونی اور فاضل بریلوی کی نسبت وہابی کہتے ہوئے سنا۔ اور حال ہی میں ایک صاحب نے بڑے زور شور سے جواز تعزیر میں ایک مبسوط رسالہ لکھا ہے جس کا نام الحجۃ البالغۃ فی جواز تعزیر ہے اور اس سے قبل بھی جواز تعزیر میں کئی رسالے لکھے جا چکے ہیں۔

انہی عقائد کی بنا پر عوام الناس کے اعمال اور پیروستوں کے افعال قبر کی طرف سجدہ کرنا۔ اور قبر کا طواف کرنا۔ کسی ولی اللہ کے نام کا ذکر کرنا۔ کسی کے نام کا بطور تقرب جان و فسخ کرنا۔ عبد فلاں غلام فلاں نام رکھنا بطور واسطہ فی الثبوت مستقل اور قادر مختار بالذات جانکر امور غیر علویہ میں انہی سے مدد چاہنا۔ ملتیں ماننا۔ سندرین کرنا۔

چڑھاوا چڑھانا، خود ان سے مراد ہیں مانگنا یہ سب امور حرام اور شرک ہیں۔ اور
زندوں میں امور عادیہ شریعہ میں ایک دوسرے کی استمداد یا اتفاق شرعاً جائز ہے۔
(۱) حضرت شاہ ولی اللہ الفوز الکبیرؒ میں فرماتے ہیں ان کنت متوقفا فی تصویر حال
المشرکین وعقائدهم واعمالهم فانظر الی حال العوام والجهلة من اهل الزمان.....
وینھبون الی القبور والاکثار ویترکون الخواص من الشرک الخ... وما من افة من هذه
الافات الا وقوم من اهل الزمان واقفون فی امر ربکھا معتقدون مثلهما فان الله سبحانه
من ذلک ومنقطع (ترجمہ) اگر تو مشرکین عوام کے عقائد اور ان کے اعمال اور ان کے حالات کی
پوری پوری تصویر سے واقف ہونا چاہتا ہے تو اس زمانہ کے عوام اور چلار کو دیکھ کہ وہ قبروں اور تھانوں
پر آتے ہیں اور طرح طرح کے شرک کا ارتکاب کرتے ہیں۔ غرض اس زمانہ کی آفتوں میں سے کوئی آفت نہیں
جس میں اس زمانہ کا ایک فرد اس کا ارتکاب نہیں کرتا اور ان کے مثل اعتقاد نہیں رکھتا۔ خدام کو ایسے
عقیدوں اور علو سے بچائے۔

(۲) اور مولانا شاہ عبد العزیز صاحب فتاویٰ عریضی جلد اول ص ۳۳ میں فرماتے ہیں: ”بیشک
آنت کہ سجدہ کند یا طواف نماید یا نام اربا بطریق تقرب ورد سازد یا ذبح جانور بنام او کند (ای تقرب
غیر خواہ وقت ذبح نام خدا بگیرد یا نہ) اس مسئلہ کی تفصیل تفسیر عریضی میں ملاحظہ ہو) یا خود را
بندہ فلانے بگوید ویر کہ از مسلمانان جاہل یا اہل قبور یا چیز یا بعل آرد فی القور کافر میگردد و از مسلمانان
مے برآید“ اور ص ۵۵ میں ہے۔ ماکولات ومشروبات و دیگر اموال را نیز از راہ تقرب بغير الله دادن حرام و
شرک است، آرد ص ۵۵ میں ہے۔ شرک چنانچہ در عبادت و قدرت می شود ہمیں قسم شرک و تسبیح ہم میشود
و این قسم نام نہادان شرک و تسبیح است ازینہم احتراز لازم است چنانچہ در ترجمہ قرآن مسمی بفتح الھن
ہو ذبیح لقدوم الامید و نحوه کو احد من العظماء و کان لتعظیم غیر الله یحرم لانه اھل بہ
لغیر الله و لود ذکر اسم الله تعالی و لود ذبح للضعیف و اولویمتہ اول للحقیقہ اول للعرش اول للروح اول لاجرا
(درستقار) و الفارق ای بین ما اھل بہ لغیر الله بسبب تعظیم المخلوق و بین غیرہ الخ...
واعلم ان المد اسم علی انقصد عند ابتداء الذبح (شامی)
هل یكفر قولان در مختار فانظر من حال المسلمانہ قصد الدنيا و القبول عندہ
بأظھار المحبة بذبح خدا، عندہ لاكن لما كان فی ذلک تعظیماً لم تكن التسمیة
مجردة لله تعالى حكماً لما لو قال بسم الله واسم فلان حرمت ولا صلاحاً متبیین
الحرمة والكفر (شامی)

در تحت آیت فلما اتھما صالحا جعل لھ شراکاء الخ مذکور است کہ دریں چاد استہ شد کہ شرک و تسمیہ نوعیت از شرک چنانچہ اہل زمان ما غلام فلان و عہد فلان نام می نہند، اور ص ۹۲ میں ہے کہ منہ بزندگان و نذر غیر اللہ مانند گلگہا سے شیخ سدد و سہمی بوعلی قلندر و غیرہ قریب بحرام است، اور ص ۹۳ میں بحوالہ عالمگیری، بحر، نہر، و کھٹے ہیں کہ اکثر عوام جو اولیاء اللہ کی نذر ماننے میں بالجماع باطل اور حرام ہے۔ در مختار میں ہے أعلم ان الذم الذی یقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الذم احم والشمع والزیت ونحوھا الی ضرائح الاولیاء الکرام نقضاً الیہم فهو بالاجماع باطل و حرام الخ اور شاہی میں ہے الذم للمخلوق لا یجوز لانه عبادۃ (ص ۱۳۹)۔

(۳۳) حضرت قاضی غننام اللہ صاحب پالی ہٹی بحالابندہ منہ میں فرماتے ہیں مسئلہ سجدہ کون بسوے قبور انبیاء و اولیاء و طواف گرد قبور کر دن و دعا از انہا خواستن و نذر برائے انہا قبول کر دن حرام است بلکہ چیز ہا از انہا کفری رساند اور ارشاد الطاہرین قاضی منہ میں فرماتے ہیں مسئلہ عبادت مرغیر خدا جائز نیست و نہ مدعو خواستن از غیر حق ایلا تعبد و ایلا تستعین یعنی حق تعالیٰ تعلیم کر دم زندگان را کہ بگویند خاص تر عبادت کی تعلیم یا الہی و خاص از تودہی خواہیم بر عبادت و بر ہر چیز ایلا برائے حصر است پس مذکور برائے اولیاء جائز نیست کہ نذر عبادت است، و اگر کسی نذر کرد و فاع نذر نکند کہ احترام از محصیت بقدر امکان واجب است، و گرد قبور گردیدن جائز نیست کہ طواف بیت اللہ حکم نماز دار۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طواف البیت صلوۃ یعنی طواف بیت اللہ حکم نماز دار مسئلہ دعا از اولیاء مر دگان یا زندگان و انابیاء جائز نیست کہ رسول خدا فرمود صلی اللہ علیہ وسلم الذی دعا هو العبادۃ یعنی دعا خواستن انفرادی دست پستراں آیت خود را وقال ربکم ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عن عبادتی سیداخلون جھنم اذین (منہ) مسئلہ استنداد و نذر عبادت است و طواف حکم نماز دار و دعا از غیر خدا جائز نیست) ارشاد الطاہرین عربی میں ہے: صلا الذکر باسماء الاولیاء علی سبیل الوظیفۃ او السیفی نقضاء الحاجۃ کما یقرؤن الجھال الخ اور ارشاد الطاہرین قاضی منہ میں ہے مگر آنکہ ذکر محمد رسول اللہ ذلہ خدا تعالیٰ و اذان و اقامۃ و تشہد و مانند آن عبادت است الخ ذکر محمد رسول اللہ ہم پر وجہیکہ در شرع وارد شدہ است چنانچہ بطور وظیفہ یا محمد یا محمد یا محمد گفتہ باشد و یا خدا یا خدا انتہی۔

(۳۴) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحفۃ المولودین میں فرماتے ہیں ارکان حج کہ از عظم عبادات

است (گو بجائے دیگر کو انما ید کفر است صریح) یا ید کہ گرو قبر سے یا خانہ سوائے کعبہ نہ گزرتے۔

(۵) حضرت ملا علی قاری شرح مناسک میں فرماتے ہیں لا یطوف ای لایدا و ص حول البقعة الشریفة لان الطواف من مختصات الکعبة، الملیقمة فبحرم حول قوس الامتیاء و الامتیاء ولا عبوة یمایفعلہ الجھلہ ولو کاو فی صورۃ المشائخ والعلماء انتہی لا یحرم مزار مبارک کے ارد گرد نہ گھومے کیونکہ طواف کعبہ کے لئے مخصوص ہے لہذا انبیاء و اولیاء کی قبروں کے گرد گھومنا حرام ہے اور ان چالوں کے فعل کا اعتبار نہیں اگرچہ علماء اور مشائخ کی صورت میں ہیں۔

(۶) بحر الرائق اور کفایہ حاشیۃ الہدایہ میں ہے و صرح فی معراج الدرایۃ یا نہ لوطاف حول مسجد سوی الکعبة یخشى علیہ الکفر انتہی۔ (ترجمہ معراج الدرایہ میں نصرت کی ہے کہ اگر کوئی کعبہ کے سوا کسی اور مسجد کے ارد گرد طواف کرے تو اس پر کفر کا خوف ہے۔) (نوٹ) طواف لغوی سے دھوکہ نہ ہو کسی اور غرض سے ہونا ہے نہ برائے تقرب جیسا کہ بعض نے طواف رسول اللہ صلعم علی فرائض فی غسل واحد اور طواف رسول اللہ صلعم علی الجمل اور طواف علی اعظم البیہد سا کو طواف شرعیہ بغیر الکعبہ کی اجابت پر تحت پکڑا۔

(۷) عالمگیری ص ۲۰۴ جلد ۵ میں ہے ان سجد للسلطان بذیۃ العبادۃ اولہر تحضیرۃ النبیۃ فقد کفر کذا فی الجواہر الامتلاطی انتہی یعنی اگر بادشاہ کو عبادت کی نیت سے یا کچھ بھی نیت نہ ہو سجدہ کرے دونوں صورتوں میں کافر ہو جائے گا۔

(۸) در مختار ص ۲۶۷ جلد ۲ میں ہے ان علی وجہ العبادۃ والتعظیم کفر وان علی وجہ التحیۃ لا و صا اشماء تکلم الکبیرۃ انتہی۔ اگر عبادت اور تعظیم کی بنا پر سجدہ کیا تو کافر ہو گیا اور اگر تعظیم کے طور پر کیا تو کافر نہ ہو گا بلکہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو گا۔ (نوٹ) سجدہ عبادت اور سجدہ تعظیم ایک ہی معنی رکھتا ہے اور اگر بلا نیت ہو جب بھی کفر ہے صرف سجدہ بہ نیت تحیۃ گناہ کبیرہ ہے کفر و شرک نہیں لیکن عوام ان باتوں میں نہ فرق کر سکتے ہیں اور نہ سمجھ سکتے ہیں۔

(۹) شرح لقہ اکبر علی قاری میں بھی اسی طرح نصرت ہے (ص ۲۳۳) اس کے بعد ہے اما تقبیل الارض فهو قریب من السجود الا ان وضع الجبین او الخد علی الارض من افحش و اقبح من تقبیل الارض اتقل وضع الجبین اقبح من وضع الخد فیتبقی ان لا یکفر الا بوضع الجبین دون غیرہ لان ہذا سجدۃ مختصۃ باللہ تعالیٰ۔

(۱۰) کتاب شجرۃ الایمان میں ہے و گور را سجدہ کردن و بوسہ دادن و طواف کردن و از صاحب قبر

حاجت طلبیدن و در قبرستان چراغها فروختن مکروه تحریمی است۔

(۱۱) حضرت امام بخاری و صاحب رحمۃ اللہ علیہ مکتوب اہم جلد سوم ص ۱۷۰ مطبوعہ تول کشوریں فرماتے ہیں، حیوانات را کہ از مشایخ نمی کنند و بر سر قبر ہائے ایشان رفته آن حیوانات را ذبح می نمایند در مقامات فقیہہ این امر را نیز داخل شرک ساختہ اند و دریں باب ملاحظہ نمودہ ولای ذبح را از جنس ذبائح جن انکاشہ اند کہ مندرج شرعی است و اقل اکثر کفر و اقل اکثر عالم است صیام نساکہ بریت پیراں و بیبیان نگاہی دارند اکثر ناہائے ایشان را از خود تراشیدہ و روز ہائے خود را بنام استہانت کنند و در وقت افطار از برائے ہر روزہ خاص یا وضع مخصوص تعیین می نمایند و تعیین ایام نیز کنند از برائے صیام مطالب و مقاصد خود را یا این روز را مروطی سازند و بتوسل این روزہ از بہائم حاج می خواہند و والی حاجت خود را از انہائی دانند این شرک و عبادت است، و بتوسل عبادت غیر حاجات خود را اتناں غیر خاستن است و میلہ است، انچہ بعضی الذناب و وقت انہار شاعت این قول گویند کہ بایں روز ہا را برائے خدا نگاه می داریم و ثواب آن را بہ پیراں می بخشیم اگر دریں امر صادق باشند تعیین از برائے صیام چہ در کار است تخصیص طعام و تعیین اوضاء فنیہ مختلفہ در افطار برائے چیست الخ۔ (لوٹ) یہ بھی یاد رہے کہ ہر وہ امر جو ہماری شریعت میں باری تعالیٰ کی تعظیم کے لئے مخصوص ہے وہ غیر اللہ کے لئے اعتقاد کرنا یا لے لینے الاعم شرک ہوگا اگرچہ مل سابقہ میں مخصوص باللہ نہ ہونے کی وجہ سے شرک نہ تھا۔ شرح مقاصد میں ہے۔ التوحید اعتقاد عدم الشریک فی الالوہیۃ و خواستہا اور شرک حقیقی علی وہ ہے جس سے فاعل قطعی کافر ہو جائے اسے اسد اللہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور نفیہ الایمان میں عام شرک اکبر و اصغر کی بحث ہے جس کی بحث آئندہ ملے گی اور یہ کسی مومن کو بعض افعال شرکہہ کفر یہ میں تبدیل کر کے کفر و شرک سے بچانا یہ امر آخر ہے اور ان کو جائز سمجھنا امر آخر ہے۔

(لوٹ) ان تمام عبادتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ سجدہ اور طواف کرنا نہ ماننا اور تقرباً یا نور ذبح کرنا نام کا ورہ کرنا اور بندہ کہلاتا اور وہ نہ رکھنا اور صراحتیں مانگنا یہ اللہ تعالیٰ ہی کے خصوصی آداب ہیں اور اسی کو پریش اور عبادت کہتے ہیں۔ اگر کوئی بندہ خدا اللہ تعالیٰ کے ان خصوصی آداب کو اپنی قبور انبیاء و اولیاء کیلئے مل میں لاوے گا تو بیشک شرک اور غیر اللہ کی عبادت کرنے والا ہوگا اور مسلمانوں سے خارج ہو جائے گا۔ یہ آفت عظام اور جہاں مسلمانوں میں آج کل پائی جاتی ہے چھاپچھانوں نے اللہ تعالیٰ کے خصوصی آداب اور خصوصی صفات میں سے کوئی ادب اور صفت باقی کرکھی جو اس کے ساتھ مخصوص رہی ہو اور غیر اللہ میں منتقل نہ کی ہو۔

عوام و جہال مسلمان و زمرہ سیر پرستان جو اڑا ح اولیاء کی بطور واسطہ فی الثبوت متصرف بالارادہ اور مستقل و قادر و مختار بالذات جان کر امور غیر عادیہ بشریہ میں مدد مانگتے اور حاجت طلب کرتے ہیں بلاشبہ شرک علی ہے اور امور غیر عادیہ میں خود اولیاء اللہ سے حاجت مانگنا حرام بلکہ کفر ہے اور اسی اعتقاد سے دور دور سے مشکل کے وقت دفع بلا کیلئے پکارنا اور حاضر ناظر جاننا اور اُن کے نام کا ورد کرنا بھی شرک ہے ہاں توسل جائز ہے البتہ امور عادیہ بشریہ میں استعانت بالاجیاء مشروع ہے یہ بحث سے خارج ہے۔

(۱) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۱۱ میں فرماتے ہیں۔ من مظنات الشراک انہم كانوا يستعينون بخبر الله في حوائجهم من شفاء المریض وغذاء الفقیر وینذرون لهم یتوقعون انجاح مقاصدہم بتلك الذر ویتلون اسماءہم سجاہ بیدکھا فلو حب علیہم ان یقولوا فی صلوٰتہم ایاک نعبد و ایاک نستعین وقال تعالی ولا تدعوا مع الله احداً و لیس المراد من الدعاء العبادة کما قال بعض المفسرین بل المراد هو الاستعانة لقوله تعالی بل ایاة تدعون فیکشف ما تدعون۔ انتهى یعنی مشرکین عرب کے مظنات شرک سے ایک یہ ہے کہ وہ اپنے حوائج شفا مریض و غنا فقیر وغیرہ میں غیر اللہ سے استعانت کرتے تھے اور اپنے مقاصد کے پورا ہونے کی توقع میں ان کی تدریں مانتے تھے اور بطور تبرک اُن کا نام ورد کرتے تھے پس اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر واجب قرار دیا کہ اپنی تازوں میں ایاک نعبد و ایاک نستعین کہیں اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ولا تدعوا مع الله احداً یعنی اللہ کے ساتھ کسی اور کو نہ پکارو۔ اور دعا سے مراد عبادت نہیں ہے جیسا کہ بعض مفسرین نے کہا ہے بلکہ استعانت ہے لقوله تعالی بل ایاک تدعون فیکشف ما تدعون۔ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے قول جنہیں کے حاشیہ شرک فی العبادة والاستعانة کے بیان میں عوام کو اس میں مبتلا بتلا یا ہے اور اس قسم کی قرآن میں اہت و آیات ہیں۔ ومن اصل من یدعون من دون الله الالہیة۔ قال اسرأیتکم ما تدعون من دون الله الالہیة۔ ان الذین تدعون من دون الله الالہیة۔ والذین یدعون من دون الله الالہیة۔ قال ریکم ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عن عبادتی

سید خلون جہنمہ آخرین الایۃ - الدعاء هو العبادۃ الحديث - الدعاء مخ العبادۃ الحديث -
 (۲) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ عربی ص ۱۲ میں فرماتے ہیں درباب
 استعانت یا رواح طیبہ وریں امنت انراط لبیدار یوقوع آمدہ ایچہ جمال و عوام اینہامی کنند ایشان
 را در بہر عمل مستقل دانستہ اند بلاشبہ شرک محلی است - اور جلد ۲ ص ۱۲ میں فرماتے ہیں و قمیہ است
 کہ توجہ مقصود بر ایشان باشد و خیال پیدا کہ ایشان در بندایند من طلب یا و ادن اس مستقل اند و
 مرتبہ از قرب حق دارند کہ تدبیر الہی تابع مرضی خود تو انہر ساعت و ہمیں قسم است کہ عوام ہاں اعتماد
 می طلبند و این قسم شرک محض است ، مشرکان زمان جاہلیت زیادہ یوں در حق اعتقاد
 نہ داشتند فقط - اور تفسیر عربی ص ۱۲ بیان وجوہ شرک میں ہے از ان جملہ کسانیکہ در ذکر دیگران را
 یا خدا تعالیٰ ہمسر می کنند و ذکر دیگران را مانند نام خدا بطریق تقرب ذکر می نمایند و از انجملہ کسانیکہ در نام
 نہادند خود را بندہ فلاں و عہد فلاں می گویند و این شرک فی التسمیہ است و از انجملہ کسانیکہ در ذکر
 نذر و قربانیہ یا خدا دیگران را ہمسر میکنند و اتان جملہ کسانیکہ در دفع بلا دیگران را بخوانند و ہم چنین
 در تحصیل منافع دیگران رجوع نمائند یا لا استقلال نہ آنکہ توسل بآن دیگران نمایند ، و انان جملہ
 کسانیکہ نام دیگران را با نام خدا در نام عموم علم و قدرت بر امری سازند انتہی ما و فتاویٰ عربی ص ۱۲
 میں ہے اگر کسی سجدہ و طواف و دعا بخوانے یا قلان اقل کنا افضل کذا العمل آورد البتہ مشابہ بعبقۃ الاوثان
 گنہہ باشد اور فتاویٰ مذکور ص ۳۳ و ۳۴ میں ہے مددخواستن دو طور ی یا شدہ مددخواستن مخلوق
 از مخلوقے مثل آنکہ از امیر و بادشاہ فوکر و گداز بہات خود مدد بخواہند و عوام الناس از اولیاد عالمی
 خواهند کہ از جناب الہی تکمال مطلب ما را در خواست نمایند این نوع مددخواستن در شرع از زندہ و مرؤ
 جائز است (و ہمیں قسم اعتماد از موتی در میان علما مختلف فیہ شدہ بوجہ اختلاف سماع موتی و غیرہ بے
 این را ہم ناجائز گفتہ جلد ۲ ص ۱۲ و ۱۳ ج ۱ مختصاً) دوم آنکہ بالا استقلال چیزیکہ خصوصیت جناب الہی
 دارد مثل دادن خرنڈ یا بارش باران یا دفع امر فحشا طو لعمرو ماتنہایں چیز ہلکے آنکہ دعا و سوال از
 جناب الہی در تبت منظور باشد از مخلوقے درخواست نمایند این نوع حرام مطلق بلکہ کفر است و اگر
 از مسلمانان کسی از اولیاد مذہب خود خواہ زندہ باشند یا مرؤہ این نوع مددخواستن از مرؤہ مسلمانان
 خارج می شود انتہی - اور تفسیر عربی میں ہے - یا بجز نیست کہ تو ہم استقلال اک چیز و مدارک شرکین
 جا گرفتہ مثل استعانت بارواح در دعائے فلکیہ یا عنصریہ یا ارواح سائرہ مثل بھوانی و شیخ سند و
 زین خان و امثال ذلک و این نوع استعانت عین شرک است و متانی ملت حنفی - انتہی -

(۳۳) قاضی شہار اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ منہ ارشاد الطالبین میں فرماتے ہیں۔ مسئلہ: عبادتِ مرغیہ خدا را جائز نیست و نہ مدد در خواستن از غیر حق یا یا کہ تعبد و یا یا کہ نستحین یعنی حق تعالیٰ تعلیم کرد مریدگان را کہ بگویند خاص از عبادت میکنند یا الہی و خاص از تودوی خواہیم بر عبادتِ مرغیہ چیز یا کہ برائے حصر است۔ مسئلہ: دُعا از اولیاء مردگان یا زندگان و از انبیاء جائز نیست رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم الدعاء هو العبادۃ یعنی دُعا خواستن از خدا عبادت است پس ترا این آیت خواند و قال سادکم ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عن عبادتی سیدخلون جہنم و آخرین دارشاد الطالبین فارسی منہ مسئلہ: استدلا و دعا عہدہا (نست)۔ مسئلہ: اولیاء قادر نیستند بر ایجاد معدوم یا اعدام موجود پس نسبت کردن ایجاد و اعدام و اعطای رزق یا اولاد و دفع بلا و مرض و غیرہ بسوئے خدا کفر است قلی کا املک لنقصہ لفعلا ولا ضرة الا ما شاء اللہ الا و لا یملئہ منہ میں ہے مسئلہ: سجدہ کردن بسوئے قبور انبیاء و اولیاء و طواف گرد قبور کردن و دُعا از انہا خواستن و قنہ برائے انہا قبول کردن حرام است بلکہ چیز از انہا بکفری رساند۔ (نورط) حاصل کلام یہ ہے کہ جیسے پڑش اور عبادت اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے استعانت بھی اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ مخصوص ہے جیسے عبادت غیر اللہ کی جائز نہیں غیر اللہ سے رزق یا اولاد یا بارش یا دُعا بلا و مرض یا طویل عمر وغیرہ حاجتیں جو جناب الہی سے مخصوص ہیں مانگنا بھی جائز نہیں۔ باب استعانت میں عوام اور جاہل مسلمانوں میں بہت افراط واقع ہو رہا ہے وہ ارواح اولیاء کو اس قسم کے حوائج دینے اور دلولے میں منتقل جانتے ہیں اور خدا کی طرف سے ان کو یہ مرتبہ خیال کرتے ہیں۔ پھر اسی عقیدے سے انہی سے حاجتیں مانگتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے خصوصی آداب کلام کے ساتھ برتاوا بھی کرتے ہیں علین سرک ہے۔ ترجمہ جاہلیت کے مشرک بھی اس سے زیادہ اپنے بتوں کے حق میں اعتقاد نہ رکھتے تھے۔

(۳۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے کتاب الجہاد اور قصۃ قتلی بدر شرح مشکوٰۃ صوفی و فارسی ہر دو میں فرمایا ہے۔ اول شیخ نے سماع موتی کو ترجیح دی ہے اور پھر صوفیہ کو امام کی تحقیق اور تجربہ سے ثبات کیا کہ ارواح اولیاء سے مسترشدین کو فیوض و فتوح حاصل ہوتے ہیں اور زائرین کی دُعا سے اہلاد فرماتے ہیں جیسا کہ زندگی میں دُعا فرماتے تھے۔ لہذا استدلا بمعنی توسل کے دہی طریقہ فقہی سمجھتے ہیں۔ اس میں شک کا کوئی شبہ نہیں ہے۔ از انچہ ماہ فہیم از ان انیت کہ داعی محتاج فقیر الی اللہ دُعا کی کند۔ خدا ما و طلب می کند حاجات خود را ان قرب جناب عزت و غفار و توسل کی کند برو حامی مستلین

بندہ مقرب و کرم در درگاہِ عزت وے و بیگوید خداوند بیکرت این بندہ تو کہ رحمت کردہ بروے واکرام کردہ
 اور اولطف و کریم کہ پوے داری برآورده گرداں حاجت مرا کہ تو معطی کوئی۔ یا ندا میکند این بندہ مقرب
 را کہ اے بندہ خدا و ولی وے شفاعت کن مرا ویرخواہ از خدا کہ بدہد مسئل و مطلوب مرا و تصنا کند
 حاجت مرا پس معطی و مسئل و ماحول پروردگار راست تعالی و تقدس و نیست این بندہ در میان مگر
 وسیلہ و نیست قادر و فاعل و متصرف در وجہ و دیگر حق سبحانہ و اولیاء خدا فانی و بالک اند و فضل الکی و
 قدرت و سطوت وے نیست الیشاں را قصل و قدرت و تصرف نہ اکنون کہ در قبور اند و نہ در ان ملک
 کہ زندہ بودند و ردینہ او اگر ایمنی کہ داند خدا و استناد ذکر کریم موجب شرک و توجہ یا سو اعنی باشند
 چنانکہ حکمران عزم می کند پس باید کہ منع کردہ شود و توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا و رحالت
 حیات نیز و این ممنوع نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین الخ اس کے بعد
 فرماتے ہیں ”اے مریدی و مسنونہ زیارت سلام بر موتی و استغفار صراحتاً یا وقراءۃ قرآنست
 ولیکن در دین چاہی اناستنداد نیست“ الخ باید دانست کہ خلاف در غیر انبیا است صلوات اللہ و سلامہ
 علیہم اجمعین کہ الیشاں احیاء اند بجماعتی دنیای و باتفاق و اولیاء بجماعت اُخروی معنوی الخ انہی
 منکر استناد و معنی توسل بار و اس موتی و طلب دعا کو جو موجب شرک چاہتا تھا اور توسلین اور طالبین
 دعا کو شرک کہتا تھا جواب دیتے ہوئے یہ بھی فرمایا، نعم اگر زائر ان اعتقاد کنند کہ اہل قبور متصرف و
 مستند و قادر اند بے توجہ بحضرت حق و التجا بجانب وے تعالی است چنانکہ عوام و مہال و غافلان
 اعتقاد دارند و چنانکسی کنند اپنے حرام و منہی عنہ است در دین از تقبیل قبر و سجدہ مرزا و نماز بسوے
 وے و جہان کہ انان نمی و تجدید و ارجح شدہ این اعتقاد باین افعال ممنوع و حرام خواہد بود۔

باقی رہا سماع موتی اس کے متعلق محدث گنگوہی اپنے فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۳ و ۹۴ میں فرماتے
 فرما چکے ہیں۔ سماع موتی عہد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مختلف تھا ہے۔ اس کا قیملہ نہیں ہو سکتا
 جس پر عمل کرے درست ہے۔ انبیا علیہم السلام کے سماع میں اختلاف نہیں۔

(۵) کشف الظاہر میں ہے۔ نیست صورت استناد مگر میں کہ محتاج طلب کند حاجت خود را
 انجناب عزت الکی بتوسل روحانیت بندہ مقرب و کرم درگاہ والا گوید خداوند بیکرت این بندہ کہ
 تو رحمت واکرام کردہ اور ابر آورده گردان حاجت مرا دیا ندا کند اں بندہ مقرب و کرم را کہ اے بندہ خدا
 و ولی وے شفاعت کن مرا ویرخواہ از خدا متعالی مطلوب مرا تصنا کند حاجت مرا پس نیست بندہ در میان
 مگر وسیلہ و قادر و معطی و مسئل پروردگار است تعالی شانہ۔ انتہی الکلام شیخ الاسلام۔

اور شیخ عبدالحقؒ جذب القلوب میں لکھتے ہیں: حقیقت معنی توسل و استمداد سوال و دعا است
الاجاب حمدیت بوساطت تجتنب و کرے کہ بدین بندہ خاص دالہ یا طلب و التماس از روحانیت
الہیہ بندہ و دعا خواہش را از حضرت عزت بوسیلة قربتے و کرامتے مراد راست و روان درگاہ - انتہی -
اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ بخادی عزیزی ص ۱۲۱ جلد ۲ میں فرماتے ہیں: نیست صورت
استمداد مگر ایسے کہ محتاج طلب کند خود را از جناب الہی بتوسل الخ

(۶) در الفاہد ملفوظات حضرت شاہ غلام علی صاحب ۳۰ جمادی الاولیٰ بروز شنبہ میں
ہے۔ کلامے از بزرگان قواستن خطا است و ناعرضی کبریا است و حل مشکلی از حق تعالیٰ طلب نمودن
توجہ بزرگان بجا است و عین رضا است - انتہی -

(نوٹ) حضرت شیخ عبدالحقؒ و شیخ الاسلام و شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہم یہ تینوں بزرگوار
جامع شریعت و طریقت ہیں اور تبحر علمی اور تفقہ میں مسلم العلماء ہیں ان کے کلام سے اظہر من الشمس ہے
کہ استمداد کی یہی صورت ہے کہ اگر اور داعی قبر کے پاس بتوسل و ببرکت بزرگ جناب الہی خود دعا مانگے
اور خدا سے حاجت طلب کرے یا بزرگ سے دعا کی التماس کرے۔ بھلا استعانت بمجربین و مہتممین
و مسئلہ پیر پرستان کو اس سے کیا لگاؤ۔ دراصل یہ استمداد و اعانت ہی نہیں ہے بلکہ توسل اور طلب
قضا ہے جس میں کوئی نزاع نہیں ہے۔ ہاں البتہ فقہاء میں اختلاف ہے کہ زیارت قبور میں بتوسل
اور طلب دعا بھی جائز مباح ہے یا بدعت ممنوعہ۔ بعض جائز کہتے ہیں اور اکثر ناجائز کہ طریقہ مسنونہ
زیارات کے خلاف ہے۔ چنانچہ خود شیخ علیہ الرحمہ باب زیارت قبور میں معترف ہیں۔ انا استمداد یا بل
قبور وغیرہ فی حق اللہ علیہ وسلم یا غیر انبیاء علیہم السلام منکر شدہ اند ان را البہار سے از فقہا میگویند
نیست زیارت قبور مگر از بدعت دعا کے موقوف و استغفار برائے ایشان و سائیدن ثقب با ایشان یا دعا
و استغفار و تلاوت قرآن و اثبات کردہ اند اگر اشد شیخ صوفیہ قدس اللہ اسرارہم و بعض فقہاء رحمۃ اللہ
علیہم۔ اس تقابل سے ظاہر و باہر ہے کہ فقہائے مابین بہ نسبت مجتہدین کے اکثر ہیں۔ فاضل بدایونی کا
کفر سے مراد فی نفسہ کثرت یا قلت مراد لینا اور مختصر معانی اور بطول کی عبارتیں پیش فرمانا ان کے
فصل کے خلاف ہے شرح مشکوٰۃ عربی کے الفاظ فقد انکرہ کثیر من الفقہاء اور اس کے
مقابلہ میں اثبتہ بعض الفقہاء سے یکے کثرت فی نفسہ مراد لی جا سکتی ہے۔

اور شیخؒ نے یہ بھی فرمادیا کہ مرویٰ سنون و زیارت سلام بروی و استغفار امر ایشان
لو قراءۃ قرآن است۔ اور شاہ عبدالعزیزؒ بلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:- سوال - استمداد

یاسی طور کہ باطلان از حق تبارک و تعالی حاجت مرابجواہ و شفیق من شود و عار اے من بجواہ درست است
یائے۔ جو اب: باستمداد از اموات خواہ نزدیک قبور یا خند یا غائبانہ بے شہد بیعت است در
زمان صحابہ و تابعین بنویسند لیکن اختلاف است در آن کہ ای بیعت سنیہ است یا حسنہ و نیز حکم مختلف
میشود باختلاف طرق استمداد الخ (فتاویٰ ۴۹) القرض جب حضرت شیخ اجل اور شاہ صاحب یاسی
وسعت نظر اس طریق توسل کو بھی غیروی فرماتے ہیں کہ زمانہ صحابہ اور تابعین میں نہیں پایا جاتا قطاب
کس کا ترہ ہے کہ قرون اولیٰ میں ثابت کر دکھائے۔ البتہ مظہر عون الہی جان کر امور عادیہ بضر یہ میں
بالاتفاق استعانت بین الاجاء عقلاً و شرعاً مستحب و مستحب ہے جیسا کہ شیخ زہد فرمایا:۔ و شائع
است در زمین، اور شاہ صاحب نے اپنی تفسیر میں فرمایا دریں جا یا یہ فہمید کہ استعانت از غیر ہر یک
اعتماد بر اس غیر باشد اور مظہر عون الہی نلاند حرام است و اگر التفات محض بجانب حق است و اورا
یکے از منتظر ہر عون و التبتہ و نظر بکار خانہ اسباب و حکمت اوتعالیٰ در آن نمودہ بغیر استعانت ظہری
غایدور از عرفان خواہ بود و در شرع نیز جائز و راست و ادبیار و انبیاء میں نوع استعانت بغیر کردہ
اند و در حقیقت اس نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است لا غیر، اور تفسیر میں
اس عبارت سے قبل استعانت بین الاجاء کا ذکر اس پر قرینہ ہے اور قول بیضاوی؟ و یؤیدہ
قوله علیہ السلام: حمدا لله اخی یوسف لولم یقل اذ کنتی عند ربک لعلیت فی
السجن سبعا بعد الخمس و الاستعانة بالعباد فی کشف الشدائد و ان کانت محمداً
فی الجملة لکن ہذا یلیق بمنصب الاینباء میں بھی استعانت بالاجاء فی امور عادیہ ہے نہ
(۷) مجمع البحار میں ہے۔ من قصد الزیارة قبور الاینباء و الصالحاء ان یصل
عند قبورہم و یدعو عندہا و یسئلہم الخ و اعلم فہذا الایجوہ عند احد من علماء
الاسلمیین فان العبادۃ و طلب الحاجات و الاستعانة حق لله وحدہ۔ انتہی یعنی
جس شخص نے اس غرض سے قبور انبیاء و صلحا کی زیارت کا قصد کیا کہ ان کی قبروں کے پاس نماز پڑھے
اور ان سے دعا مانگے اور ان سے اپنی حاجتیں طلب کرے تو یہ علماء مسلمین میں سے کسی کے نزدیک جائز
نہیں کیونکہ عبادت اور طلب حاجت اور استعانت اللہ ہی کا حق ہے۔ اور صاحب مجمع البحار نے جو
باب سبب مع الرحیم میں لکھا ہے اما اتخاذہ فی جو اس صالِح قصد التبرک بالقبول للتعظیم
لہ فلا یدخل تحتہ اس کے خلاف نہیں کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ مقابر صلحا محل نزول برکات
ہے اس لئے اتحاد مسجد بحجرات اس قصد سے کہ محل برکات میں داخل ہو جائے کہ جس سے اثر و حالی کا

وصول اور ان کے قرب سے استفادہ برکۃ مطلوب ہو ورنہ شکر و عید میں داخل نہیں نہ یہ معنی ہیں کہ بقصد توجہ و استعانت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل نہیں ہو ورنہ ہذا (امافی الخبر الجاری) نقلاً عن العینی و ہونا قبل عن الیضای فاما من اتخذ مسجداً فی جوار صالح و قصد التبرک بالقراب منه لا للتعظیم لہ ولا للتوجہ الیہ فلا یدخل فی الوعد المذکور۔ انتہی اور ترجمہ شیخ میں بھی اسی طرح ہے و سیما فی التفصیل۔

(۸) تفسیر معالم التنزیل میں علامہ نقوی فرماتے ہیں یقال الا استعانہ نوع تعید والعبادة الطاعة مع التذلل والخضوع۔ انتہی۔ یعنی استعانت بھی ایک قسم کی عبادت ہے اور عبادت کے معنی نہایت تذلل اور غایت خضوع کے ساتھ اطاعت کرنا۔

(۹) ملایح العالمین میں ہے۔ من اتبع العقائد طلب الحاجة من الموقی و الاستعانة بهم فان المیت لا یملك بنفسه فحقاً ولا ضراً او هو اخرج الناس الاحیاء للدعاء ولا استخاراً و الصدقة علی نهج الشریعة۔ انتہی۔ یعنی مردوں کی حاجت طلب کرنا اور ان سے مدد مانگنا برا عقیدہ ہے۔ اس لئے کہ مردے تو خود احیاء کے صدقہ اور استخار اور دعا کے محتاج ہیں شرعی طریقہ برا و نہ اپنے نفس کو اپ نفع اور ضرر پہنچا سکتے ہیں۔ لانہ لا قدرۃ ولا اختیار لہم۔

(۱۰) تنایح المرام سید عبدالصبور میں ہے قال الشیخ الامام الاجل ابو صالح محمد بن ابراہیم الشیرازی ما یقع فی بلاد العجم من خراف البسط وضرب الخیار عند مقابر الاولیاء الکرام و العوام یستدلون بہم و یخشعون و یتضرعون الیہم فکلہ مکروہ و المکروہ اقرب الی الحرام۔ انتہی۔ یعنی اولیاء کرام کے مقبروں کے پاس جو ملادعیم میں فرش بچھائے جاتے ہیں اور خیمے لگائے جاتے ہیں اور عوام الناس ان سے حاجتیں طلب کرتے ہیں اور ان کی طرف خشوع اور خضوع کرتے ہیں یہ سب مکروہ تحریمہ ہیں۔

(۱۱) مجالس الطالبین میں ہے۔ من اتبع حاج طلب الحاجة من الموقی و الاستعانة بهم و التوجه الیہم لیشفعوا۔ انتہی۔ یعنی مردوں سے حاجت طلب کرنا اور ان سے استعانت اور ان کی طرف توجہ کرنا تاکہ وہ سفارش کریں یہ بھی امر قبیح ہے لانہ ظلاف استہ۔

(۱۲) شیخ علی بن قائم سندھی تنبیہ المرام میں لکھتے ہیں لا یجوز الا استعانة باهل

القبور و علیہ الجہنموس۔ یعنی جہنم کے نزدیک اہل قبور سے استعانت جائز نہیں ہے۔
 (۱۳) ملا عبد اللہ شہر قندی ہم عصر ملا علی قاری پنج السنت میں لکھتے ہیں حرم الاستعداد
 بالقبور لکن من الفتور۔ انتہی۔ یعنی قبروں سے استمداد حرام ہے بوجہ کثیر فتور کے۔
 (۱۴) قاضی عبدالرحمن صاحب تفسیر فتح الرحمن ہم عصر صاحب ہایہ، اجل الاخرۃ میں لکھتے ہیں
 ویکرہ الاستعانتہ بالموتی۔ انتہی۔ یعنی مردوں سے حاجت طلب کرنا مکروہ ہے۔
 (۱۵) ابو العلامہ سیبیل قرشی روضۃ المہدایہ میں لکھتے ہیں:۔ لایجوزہ الاستعانتہ
 بالاولیاء والصلحاء بعد موتہم انتہی۔ یعنی اولیاء اور صلحاء سے ان کی موت کے
 بعد استعانت جائز نہیں۔

(۱۶) کاشف الاسرار بقصد ثانی میں ہے:۔ قال الشیخ الامام علی بن ابی اسحاق
 ابن منصور انیشا پورسی لایجوز ان یدور الرجل حول قبرائہم الاولیاء الکرامہ
 تقرباً الیہم ولا یمس القبور ولا یقبلہا والاستعانتہ بھم غیر مستحسنة بالاجماع
 انتہی۔ یعنی اولیاء کے قبور کے ارد گرد بطور تقرب کے گھومنا جائز ہے اور قبر کو مس کرکے اور
 نہ اس کو چومے اور ان کے ساتھ استعانت بالاجماع غیر محسن ہے۔

(۱۷) اور نافع المسلمین میں ہے یکرہ الاستفعا بالمقبرۃ او طالب الموتین میں
 ہے یکرہ الاستفعا بالقبور۔ اور شیخ عبدالحق دہلوی جذب القلوب میں لکھتے ہیں ماہو محمد
 مالکی گوید قصد انتفاع بمیت بدعت مکرر زیارت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی غرہ میت سے نفع
 طلب کرنا مکروہ اور بدعت ہے۔ یا یہ حضرات منکر سماع ہیں یا اس وجہ سے کہ سنت کے خلاف ہے، فافہم

بحث ندامۃ استمدادی

یعنی بنا براعتقاد حاضر علم غیب بالاستقلال ذاتی ہو یا عطائی ندامۃ استمدادی کرنا
 کفر ہے جیسے کہ پیر پیر سنوں کا عقیدہ ہے نہ مطلق ندام
 سب سے پہلے حدیث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ سن لینا چاہیے تاکہ اصل حقیقت معلوم
 ہو جائے اور غلط محبت تہوا اور خواہ مخواہ معارضہ میں جہالت نہ کریں۔

(۱) شوق میں اشعار استمدادیہ اور ندامتہ بڑھنا جائز ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۷) کہونکہ
 اس میں منادی کو نہانا مقصود نہیں ہوتا۔ بلکہ اس صریح کی طرح ہوتا ہے کہ اے نسیم سحر آنا گیا یہ کجا است

(۲) ندایا رسول اللہ اگر بنا بر حاضرو علم غیب بالا استقلال جان کر کہے کفر ہے۔ اور اگر شوق اور حقیق میں کہے تو جائز اور اگر یہ سمجھ کر کہ خدا اطلاع دیدیتا ہے جس جگہ نص نہیں ہے بغیر قیوت کے یہ اعتقاد گناہ ہے اور صرف اس امید پر کوئی حرج نہیں اور بدلیلہ صلوة و سلام جائز کہ فرشتے پہنچاتے ہیں (۳) یا بوقت پہنچنے ہونے اعمال کے یہ تدار استمدادی بھی معروض ہوگی اور بدلیلہ صلوة و سلام یا مزار مبارک کے پاس استشفاع بھی کر سکتے ہیں کیونکہ آپ بالاتفاق سنتے ہیں۔ اس استشفاع اور طلب دعا چنانچہ باری میں کسی کو اختلاف نہیں اور عشق و فرط محبت سے بھی یا نحو کہہ سکتے ہیں (یا ربط قلب تام رکھنا ہوا و ادا السلوک مثلاً) یا ندا کو بغیر عقیدہ علم غیب و سمع بالا استقلال کے رقیہ یا کسی عمل میں استعمال کرے، ان سب صورتوں میں بحث نہیں۔ فاضل بریلوی خواہ مخواہ ان اقسام کو پیش فرما کر معارضہ کی زحمت اٹھاتے ہیں اور بطور کرامت اسماع ندایا سمع ندا بھی بحث سے خارج ہے اس کا طہور اتفاقہ ہوگا اور باذن اللہ بخیر اختیاری ہوگا۔

(۱) مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تفسیر فتح العزیز سورۃ مزمل آیتہ و تیل القرآن تو تیلہ کے تحت میں فرماتے ہیں۔ دیں نوع تقرب متقرب الیہ را دو چیز فی بابہ اول اصاطہ علی باؤ کا قلبیہ و لسانیہ ذکرین یا وصف تحالف المکنہ و ازمہ و مدکہ و السنہ تا ذکر قہی و لسانی ہوا کر معلوم کند دوم قوت نزدیک شدن و در مدکہ اور آمدن و آتر اپر کردن و حکم صفت او پیدا کردن کہ در عرف شرع آزاد و تو تری و نزول و قرب خوانند و این ہر دو صفت خاصہ ذات پاک او تعالیٰ است یعنی مخلوق را حاصل نیست آرسے کفر و در حق بعضی از معبودان خود و بعضی بہر پرستان از زمرہ مسلمین در حق پیران خود احوال را ثابت می کنند و در وقت حیلج بہرہیں اعتقاد بانہا استعانت می نمایند۔ انتہی نیز اسی آیتہ کے تحت میں فرماتے ہیں کہ مخلوقات ہر چند روحانیات یا خد اول علم محیط ندانند کہ پروردگار مطلع خود و دوم استیلائے دائمی بر رشح ذکر نمی توانن کرد اور سورۃ بقرہ مثلاً میں ہے و انبیاء و مرسلین علیہم السلام بالوازم الکویت از علم غیب و شنیدن فرما دہر کس در ہر جا و قدرت بر جمع مقدرات ثابت کند۔ انتہی (۲) سلطان العارفين قاضی حمید الدین ناگوری استاد حضرت حاجہ قطب الدین بختیار کاکی قدس سرہما تو شیخ میں فرماتے ہیں منہم الذین یدعون الہ النبیاء والاولیاء عند الحوائج والمصائب باعتقاد ان اسماؤاھم حاضراتہ تسبیح التذاع وتعلم الحوائج و ذلک شہادۃ خلیج وجہل صریح قال اللہ تعالیٰ ومن افضل معین یدعون من دون اللہ الایۃ انتہی یعنی بعض وہ لوگ ہیں جو انبیاء و اولیاء کو حاجت اور مصیبتوں کے وقت اس اعتقاد سے کہ ان کی

درج حاضر ہو جاتی ہیں اور ان کی ندا کو سنتے ہیں اور ان کی حاجتوں کو جانتے ہیں پکارتے ہیں۔ یہ شکر کی تسبیح اور جہل مرتج ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جو لوگ اللہ کے غیر کو پکارتے ہیں ان سے بڑھ کر کون گمراہ ہوگا۔

(۳۴) ملا حبیب بن خمار رحمۃ اللہ علیہ مفتاح القلوب میں فرماتے ہیں۔ وار کلمات کفر است نذر انکون اموات غائبات را بگمان آنکہ حاضرند مثل یا رسول اللہ و یا عبد القادر و مانند آن۔ انتہی۔

(۳۵) فاضل بنی شام اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد الطالین ص ۲۱۰ میں فرماتے ہیں مسئلہ اخیر بحال میگونیہ یا شیخ عبد القادر جیلانی شیدائے اللہ۔ یا خواجہ شمس الدین پانی پتی شیدائے اللہ جائز نیست شکر و کفر است دلگرا یا الی بجز مت خواجہ شمس الدین پانی پتی حاجت من را و ان کو بد مضائقہ ندارد حق تعالیٰ می فرماید والذین تدعون من دون اللہ عباداً افتلکون یعنی اور کسا تیکہ شمار عوامی خواہید سوائے خدا آہنایند گانہ مانند شما آہنایچہ قدرت است کہ حاجت کسے بر آرد اگر کسے گوید کہ ایی در حق نگاہ راست کہ تیاں را یاد میکردن گفتہ شود کہ لفظ عام است و عموم لفظ معتبر است نہ خصوص محل و آنچہ در حدیث آمدہ کہ ذکر الہ انبیاء من العبادۃ و ذکر الصالحین کفارتہ و ذکر اموات صحت قلہ و ذکر القبر یقر بکہ من الجنۃ سوا الہ صاحب مسند الفہدوس عن عائشہ ضعیف عن معاذ و ذکر علی عبادۃ سوا الہ صاحب مسند الفہدوس عن عائشہ ضعیف پسند ضعیف مراد ازین ذکر ذکر علو منزلت شان و ذکر احوال و اخلاق و سیرت ایشان کہ اقتدار کنند بان و از مخالفت او صلح شان اجتناب نمایند مگر آنکہ ذکر محمد رسول اللہ یا ذکر خدا متعالی و ارفاقان و

لے اور جو فتاویٰ خیرہ اور شہاب ربی اور جمال کی سے یا شیخ عبد القادر جیلانی کا جازنقل کیا جاتا ہے کہ یہ ندا ہے۔ اس میں موجب حرمیت لکھا ہے وہ عذر انکفر ہے نہ مطلقاً۔ ورنہ بے دلیل ثبت مدعی نہیں ہو سکتا۔ اور دلیل وجود خدا و غائب بطور استغاثت بالاستقلال مرتج کفر ہے۔ نیز دوسری تو جھگڑے بھی ہے کہ شیدائے اللہ میں خدا کو شفیع گناتھا ہے اور حضرت شیخ کو نہیہ والا حقیقت اس کے برعکس ہے بجز کفر اور جناب الہی کی تحت تحفیر ہے لیکن اس میں یہ تاویل ممکن ہے کہ اس کے معنی یہ ہے جاویں کہ کچھ دیکھ کر انا اللہ۔ اس معنی میں کوئی قصا د نہیں ہے اور راجح بھی یہی ہے کہ مارج بعضہم اذا صلیف ثی اللہ فهو طلب الشیء اگر انا اللہ فما الموجب لمحرمہ فتاویٰ خیرہ لیکن خشیۃ کفر و ضرر ہے۔ و غرض یہ ہے کہ اقول فی حقہ قبل کفر و باخرا یا ناظر میں یکھڑا نہتی۔ اور طالع انوار شامیہ در مختار میں ہے ہذا لیت مجموع من یستلذ حذف الشایع غلط منہا و ما (شعب) ومن قال شیدائے اللہ بعض کفر و بعض علی کفر بعض یقصد و ما حاضر یا ناظر لیس قولہما۔ عن اللہ کفر و خطیہ و تحریف و وجہ اصل ان اتنا ظم ذکر خلاق فی منہ من قال شیدائے اللہ بعضہم جزوہا بالکفر و بعضہم قال بحشی علیہ انکفر و علمت ان المارج عدم الکفر انتہی۔ اور دو المختار عرف فتاویٰ شانی میں بھی بوجہ اہام واجب الاجتناب لکھا ہے۔ اگرچہ راجح یہ ہے کہ کفر نہیں ۱۲۰

انکالت و تشہید مانند اس عبادت است لقولہ تعالیٰ و سجدنا لک ذکرک لک پس اگر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ گوید یا وضعم کند علی ولی اللہ یا ابوبکر ولی اللہ یا گفتہ شود و ذکر محمد رسول اللہ ہمہ روح و جمیعہ در شرع وارد شدہ است چنانچہ کسے بطور وظیفہ یا محمد یا محمد یا محمد گفتہ باشد روا تھا شد۔ انتہی۔
تعلیم: حضرت قاضی صاحب نے نہایت غیری سے فاضل بدایونی و بریلوی کے تمام مہبات کو زائل فرمادیا ہے افسوس اگر یہ دونوں فاضل اس تحریر کو دیکھ لیتے تو ان کے لئے بہت سی مشکلات کی عقدہ کشائی ہو جاتی (۳) اور کتاب الحالات و المقالات مرزا مظہر رحمۃ اللہ علیہ من مولفات شاہ غلام علی بجدی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے قولہ روز کے کفتم یا شیخ عبدالقادر شیعہ اللہ الہام شد بگو یا رحم الراحمین شیعہ اللہ۔

(۵) فتاویٰ براندیز میں ہے من قال ان ارواح المشائخ حاضراتہ و تعلم یکفر انتہی۔ یعنی جو شخص ارواح مشائخ کے متعلق یہ عقیدہ رکھے اور کہے کہ وہ حاضر ہیں اور ہمارے حالات کو جانتے ہیں کافر ہو جائے گا۔

(۶) عینی شارح بخاری کتاب الدعوات میں لکھتے ہیں:- وقالت طائفة ان المراد بالدعاء العبادة واستدلوا بحديث الثعمان بن بشير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الدعاء هو العبادة ثم قرأ وقال ربكم ادعوني استجب لكم ان الذي يستكبرون عن عبادتي الآية أخرجه الاسرعة وصححه الحاكم والترمذي واجاب الجمهور ان الدعاء من اعظم العبادات وهو يؤيد ما رواه الترمذي من حديث انس رفعه الدعاء من العبادات وقد تواترت الآثار من النبي صلى الله عليه وسلم بالترغيب بالدعاء والحث عليه لحدیث ابی ہریرۃ رفعہ لیس اکرم علی اللہ من الدعاء انتہی مختصراً اور اسی کتاب الدعوات میں اس سے قبل ہے قال الراغب الدعاء والنداء والحدیث قائموس میں ہے الدعاء هو الرغبة الى الله اور صراح میں ہے دعاء بالضم والمديہ ادعیه ج خواندن۔ رشتیدی میں ہے دعا بمعنی خواستن حاجت از خدا تعالیٰ است اور تفسیر نیشاپوری میں اس آیت ادعوا ربکم تضرعاً وخفية کے تحت میں ہے قال بعض العلماء الدعاء تنبيه بمعنى العبادة لئلا يلزم التكرار والظاهر انه على الاصل والحق ان الدعاء نوع من انواع العبادات انتہی ملخصاً و در تحت آیت اجیب دعوة الداع الایة و حقیقۃ الدعاء

مستدعاء العبد مراتبہ جل جلالہ العنایۃ والا ستغناء او المعونة انتہی۔ الغرض سب
 وخصائص یہ ہے کہ دعا کے حقیقی معنی ندا کے ہیں۔ اور دعا اور ندا کے ایک ہی معنی ہیں اور کبھی کبھی عبادت
 ونداستغناء ہوتا ہے۔ اور بعض مفسرین نے جو بعض مقامات میں دعا یعنی عبادت تفسیر کی ہے محض
 اس وجہ سے کہ اماکن الجبرہ سے ندا باستغناء وطلب حاجت بھی ایک قسم کی عبادت ہے خصوصاً
 عیہ السلام نے فرمایا ہے کہ دعا عبادت کا مغز ہے اور اللہ کے نزدیک دعا سے بڑھ کر کوئی شے
 کرم نہیں ہے۔ دعا ایک بڑی عبادت ہے تفسیر کبیر میں ہے:- الدعاء صخر العبادۃ فقال ادعوا
 یکتصر دعاء وخفیۃ وفي الایۃ مسائل المسئلة الاولی ادعوا ربکم فیہ قولان قال
 بعضهم اعبدوا وقال الآخرون بالاول والقول الثاني هو الاظهار لان الدعاء
 مغايرة للعبادة الخ اور قاضی ثناء اللہ صاحب یانی تہی وشاد ولی اللہ صاحب قدس سرہما کی
 نئی آیات کے متعلق تفسیر ان کے اقوال کے بیان میں لکھ چکا ہوں، ان کو دوبارہ پھر ملاحظہ فرمایا جائے
 اور ان دس بارہ آیات کو بھی پھر حاضر قلب کر لیا جاوے۔

ایک اعتراض کا جواب | اعتراض تقویۃ الایمان میں جن آیتوں کو استدلال میں
 لایا گیا ہے وہ کفارت پرستوں کے حق میں نازل ہوئی ہیں
 مسلمان پیر پرستوں کے حق میں۔ جواب، اس کا جواب حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب ارشاد لطیف
 میں دے چکے ہیں۔ فان قبل هذه الایۃ فی حق الکفار کما لو ایدعون وید کرون الاصل
 قلنا اللفظ عام فلا غیرۃ لخصوص الملح کما قرأ فی الاصول۔ انتہی۔ یعنی اگر کہا جائے
 کہ یہ آیت تو کفار کے حق میں ہے جو بتوں کو پکارتے اور یاد کرتے تھے تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے
 کہ لفظ عام ہے خصوصاً محل کا اعتبار نہیں ہے جیسا کہ اصول میں ثابت ہو چکا ہے۔ اور نیز تفسیر یحیٰ
 میں ہے۔ قل ادعوا الذین زعمتم انہا آلهۃ من دونہ کاذبا فلکۃ والیسبح وعزیر۔
 متعلی اور علی ہذا القیاس صاحب جلالین اکثر جاہن دوز اللہ کی تفسیر غیر اللہ کرنا ہے۔ اور نیز کفار
 کا مقصود بھی تمہارے کو پکارنا تھا بلکہ ان کی غرض اصحاب صور کو پکار کر اپنی حاجت روائی ہوتی تھی۔
 جیسا کہ خود صاحب وسیلہ جلیلہ نے ص ۶۹ پر اقرار کیا ہے۔ مگر لیکن کہتے ہیں کہ امور معظمہ کا ذکر تو
 خداوند تعالیٰ ہے مگر بعض صالحین نے خداوند تعالیٰ کی عبادت کی جس سے وہ اس کے مقرب خاص
 ہو گئے۔ خداوند کریم نے اس کے صلہ میں ان کو اولویت کا درجہ عنایت کیا جس سے وہ متحق عبادت
 کے ہو گئے ہم پر ان کی عبادت لازم ہے تاکہ وہ ہم کو سر تیر میں اللہ کے نزدیک کر دیں۔ ان لوگوں نے اپنے

مقبولین کے لئے یہ بھی سجدہ کیا کہ وہ لوگ سنتے ہیں۔ دیکھتے ہیں اپنے بندوں کی شفاعت کرتے ہیں پھر ان کے نام کے پتھر رکھ لئے اور ان کو معبودوں کی توجہ کے لئے قید بھیج دیا، انتہی اور مولانا شاہ عبدالعزیز صابغی تفسیر باہل بہ میں فرماتے ہیں اور بقول فاضل بریلوی انبیاء سے جوت پریت ملاتے ہیں قولہ خواہ ان غیرت باشند یا روعے ضیبت خواہ چنے تہا پرے یا پیغیر سے راہیں وضع جانورے زندہ مقرر کردہ ہند ہیں ہمہ حرام است (ملخصاً)

اور بخاری میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول کے یہی ہیں کہ خارجیوں نے وہ آیتیں جو کرم کے بارے میں نازل ہوئی تھیں ان کو مسلمان صحابہ کرام کے بارے میں نازل ہونا بتایا کہ یہ آیت مثلاً علی کرم اللہ وجہہ کے حق میں نازل ہوئی اور فلاں آیت فلاں صحابی کے حق میں معاذ اللہ۔ فحکم اللہ۔

(۷) بیہقی شب الایمان میں حضرت ابوہریرہ سے روایت کرتے ہیں۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عتد قیوری سمعته ومن صلی علی نایبہ ایلغنتہ۔ اور ابن حجر مکی شرح ہمزہ میں لکھتے ہیں۔ اذا صلی علیہ عند قبرہ سمعہ سماعاً حقیقیاً ویرد علیہ من غیر واسطۃ وان صلی وسلم علیہ من بعدہ لا یسمعہ الا بالواسطۃ یدل علیہ احادیث کثیرۃ۔ (انتہی)۔

اور شیخ عبدالحق ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔ سلام زائران بنفس شریف خوبے واسطۃ ہمارے فرما ہندو لسلام نمایند و دیگران بوساطت ملائکہ سپاہین بود انتہی۔ یعنی حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس اگر درود و سلام تجھ پر کہتا ہے میں خود بلا واسطہ حقیقتاً سن لیتا ہوں اور جواب دیتا ہوں اور جو در سے درود و سلام بھیجتا ہے اس کو خود تو نہیں سنتا لیکن فرشتوں کے ذریعہ سے اس کو میرے پاس پہنچا دیا جاتا ہے۔ مقام غور ہے کہ جب حضور علیہ السلام در سے صلوٰۃ و سلام نہیں سنتے بلکہ فرشتوں کے ذریعہ سے جو اس کام کے لئے خدا کی طرف سے مقرر ہیں اور غرض حضور علیہ السلام کیلئے وہ متجنس ہیں اور کسی کے لئے یہ امر ثابت نہیں ہے تو نہ استدلالی بہ نسبت غیر آنحضرت کس طرح متصور ہو سکتا ہے۔

اور انبیاء میں جو عباد اللہ الصالحین کو درود و سلام بالذبح کہا جاتا ہے وہ نفس سلام ہیں پھر پوچھنا بلکہ اس کا اثر اور اس کا ثواب و برکت بطریق عموم پہنچتا ہے۔ شیخ نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔ فانه اذا قیل ذلک اصاب کل عبد صالح فی السماء والارض نہیں بدست و قتیکہ بگوید بندہ اید و عارایہ ربیل عموم میرسد اثر آں بر بندہ صالح کہ در زمین و آسمان است۔ انتہی۔ اور علامہ علی قاری نے منجات میں اصاب کل عبد کے بعد لکھا ہے فاعلہ ضمیر ذلک ای اصاب ثواب ہذا الذی عا اور بکتہ انتہی۔

اور صلوة الحاجتہ میں جو دعا بصورت نداء واقع ہے وہ البقار علیٰ اصلہ ہے جیسا کہ شیخ نے
 التجیات کی ندامتیں وجہ خطاب ہی لکھی ہے۔ وجہ خطاب یاں حضرت بکھت البقار میں کلام است
 یو کچھ دراصل بود کہ در شب معراج از جانب پروردگار تعالیٰ و تقدس پر آنحضرت خطاب بسلام آمد
 پس آنحضرت در صحن تعلیم اُمت نیز بر ہماں لفظاً اصل گذاشت تا ایستای را ندیکر آن حال گردو، و نیز
 آنحضرت ہمیشہ نصیب العین مومن و قرۃ العین عابدان ست در جمیع احوال و اوقات خصوصاً در حالت
 عبادت و آخر آن کہ وجود نورانیست۔ انکشاف است درین محل بیشتر و قوی تر است و بعضے از عرفا
 گفتہ اند کہ ایں خطاب بکھت سر بیان حقیقۃ محمدیہ است در ذرات موجودات و افراد ملکات پر آنحضرت
 در ذات مصلیاں موجود و حاضر است پس بسلی باید کہ از ایں محلی آگاہ باشند و ایں شہود غافل نبود تا
 با فارق رب و اسرار معرفت تنور و فائز گردو انتہی ترجمہ شکوۃ اور رسالہ سی و ہفتم تخیل البرکات فی
 بیان معنی التجیات میں لکھتے ہیں اگر گویند کہ خطاب م حاضر راست و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درین
 مقام حاضر نیست پس توجیہ ایں خطاب چہ باشد جواب ایں است کہ چون در وادیں کلمہ دراصل یعنی در
 شب معراج یہ صبیحہ خطاب بود لغیرش نداء و در ہماں اصل گذاشتند و در شرح صحیح بخاری میگوید کہ
 صحابہ در زمان حیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بصیغہ خطاب می گفتند و بعد از زمان حیاتش بعض
 صحابہ ایں چنین می گفتند السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ نہ بلغظ خطاب انتہی

(۸۰) بحوالہ اقی ہیں ہے من ظن ان المہیت یتصرف فی الامور دون اللہ و اعتقاد بذل
 کفر یعنی جس نے یہ کہا کہ اللہ کے سوا مہیت بھی یا اختیار والا راہ امور میں تصرف کرتا ہے اور اس پر عقیدہ

لہ عن عثمان بن حنیف ان رجلاً خیر الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ادع اللہ ان یعافینی قال ان
 شئت دعوت وان شئت صبرت فہو خذلک قال فادعہ قال فادعہ ان یغفر لک فمضوا ویدعوا بهذا
 الدعاء اللہم انی استلک واتوجہ الیک بنبیک محمد نبی الوحیہ یا محمد یا نبی اللہ انی اتوجہ بک الی ربی فی قضاء
 حاجتی لیقضیہا اللہم فشفعہ فی ذمتی یعنی ایک ایسے حضور علیہ السلام کہ نہ تبت میں آیا اور عرض کیا کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ مجھ کو بکھت نصرت دے۔ گفتہ آپ نے فرمایا کہ حضور کرے دو رکعت نماز پڑھو جو صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ اللہ میں
 تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیرے ہی پر صلح کی تیری جناب میں شفیق لا یا ہوں چہ ضروری کہ طرف توجہ کرکے عرض کیا کہ اللہ کے
 نکاح میں آپ کو اپنے رب کی جناب میں توجہ کرتا ہوں اپنی قضا حاجت بخیرے تاکہ اللہ تعالیٰ یہی حاجت برائے بکھت و ایں طرف توجہ ہو کر جائے۔
 باری پر عرض کیا کہ یا اللہ حضور کی شفاعت میرے بارے میں قبول فرما۔ چنانچہ جب حضور علیہ السلام نے جناب باری میں شفاعت کی تو
 وہ شخص بیٹھا ہو گیا یہ آپ کا مجھ سے ہے چنانچہ بعض نے سنو جنات میں شام کیا ہے۔ اول تو یہ حدیث اسی شکل کیلئے مخصوص ہے۔ سبب تاء بعد غائب
 کہل ہے اور دوسری روایت جو طبرانی نے صحیح کبیر میں روایت کی کہ عثمان بن حنیف نے حضور کے بعض کو یہ دعا پڑھنا حاجت کے لئے بتلائی
 غی وہ جو شخص کے نزدیک کچھ بھی نہیں۔ دوسرے محدثین میں ہی تومر و تقدس کے قریب اس شخص نے دعا کی جہاں سے حضور میں رہے
 تھے بہر حال اگر حضرت سلیم کر لی جائے اور ان صفات کے استعمال کا حکم ہو تو اس دعا مقبول ہو گا اصل لفظوں پر باقی رکھا جائیگا تاکہ اسے
 یاری نہ آپ جو ہر مومن پر ہر مومن کے قلب میں حاضر ہیں۔ اسی لئے آپ نے یا نبی اللہ کا لفظ بھی تعلیم فرمایا۔ ۱۲۰

جمالیہ کافر ہو گیا یہ حتیٰ کہ مور میں بیت ہی تصرف کرتا ہے نہ اللہ تعالیٰ ہر حالت میں یہ عقیدہ کفر ہے۔
اور فتاویٰ شامی ص ۱۳۹ قبیل باب اعتکاف میں بھی اسی طرح ہے۔

(۹) رسالہ فیض عام میں ہے جو مولوی نعیم الدین ساکن ہردوان نے چند سوال حضرت شاہ عبدالعزیز
مختار دہلوی سے ۱۲۹ھ میں کئے تھے اور آپ نے ان کا جواب دیا ہے۔ ایک سوال میں استمداد کی صورت
بھی بوجھی تھی آپ نے جواب دیا طریق استمداد ازیشان آن سنت کہ جانب مرقہ بچھاؤ اور زبان گویدک
حضرت من برائے ظلال کار در جناب الہی التجانی کم و دعا شہائیر بدعا و شفاعت امداد من تہمید۔ اور فتاویٰ
عزیزی ص ۱۱ میں فرماتے ہیں۔ نیست صورت امداد مگر میں کھتاج طلب کند حاجت خود را از جناب الہی
توسل الخ اور اسی طرح شیخ نے تصریح کی کہ پس شیخ دہلوی اور شاہ صاحب کے کلام سے معلوم ہوا کہ استمداد
کی صورت توسل اور طلب دعا بجناب الہی عند البقر کے سوا کوئی اور صورت ہی نہیں ہے جیسے کہ سیر پرستوں
نے پیروں اور بزرگوں کے متعلق عقیدہ قائم کیا ہے اور اپنے اسی عقیدہ کی تہار پر ان سے استمداد کو کرتے
ہیں بالکل شرک ہے۔ چنانچہ شاہ صاحب نے سیر پرستوں اور عوام و جہال کے استمداد کو کئی جگہ بیان
فرمایا ہے اور اس کو شرک حقیقی علی اور فرقہ پرستوں کو فرتہائے مشرکین میں شمار فرمایا ہے۔ ان عبارتوں
کو دوبارہ ملاحظہ فرمایا جاوے۔ پس اگر کسی جگہ یہ لفظ امداد یا استمداد بزرگوں کے کلام میں نظر آئے تو
جیکہ اول تو امور عادیہ میں استمداد ہوگی۔ دوسرے امور غیر عادیہ میں اولیاء اللہ سے طلب حاجت امداد و
استمداد کے یہ معنی ہیں کہ عرض کیا جاوے کہ وہ جناب الہی میں دعا فرمائیں لا غیر اور ان کی امداد یہ ہے کہ
وہ بجناب الہی دعا فرمائیں لا غیر۔

(تعمیدیم) وہ جو ایک حدیث میں آیا ہے کہ جنگل پر یا بان میں کسی کا جانور یا رک جائے یا بھاگ جائے یا
کوئی اور حیثیت پیش آجائے تو تین دفعہ اعیونی یا عباد اللہ کہہ کر پکارتے کیونکہ وہاں اللہ کے بندے
ہیں جو تم کو نظر نہیں آتے وہ روکنے لگے بعد صحت حدیث اول تو یہ امور عادیہ میں استمداد ہے کیونکہ وہاں جو
موجود و حاضر ہوتے ہیں خواہ جن مسلمان ہوں یا ملانگہ یا رجال الغیب سب بآبدال جیسے کہ ملا علی قاری نے
تصریح فرمائی ہے نہ اموات انہی سے استمداد ہوتی ہے۔ اور اللہ نے ان کو خواہ وہ ملانگہ ہوں یا جن اس کام
پر تعین کیا ہے اور حضور علیہ السلام نے ایسے جنگل میں ان کی موجودگی کی اطلاع دیدی ہے اور ملا علی قاری نے
شرح فقہ اکبر میں رجال الغیب کا عنوان قائم کر کے اس میں تحقیق بیان کی ہے کہ وہ ملانگہ ہیں اور فضل القدر
شرح جامع بغیر میں ایک روایت ہے جس میں تصریح ہے کہ وہ ملانگہ ہیں ان اللہ ملائکہ فی الارض
یسعون الحفظۃ یتکلبون ما یقع فی الارض من ورق الشجر فاذا اصاب احدکم جرحة

او احتاج الى عون بفلانة من الاسراض فليقل اعينوني عباد الله سرحكم الله فانه يحصل ان شاء الله تعالى رواه ابن سفي والطبراني - اس سے معلوم ہوا کہ ان ملائکہ حفظہ کی اللہ تعالیٰ نے اسی کام کے لئے تخلیق فرمائی ہے موصوفے اگر فرض کر لیا جائے کہ وہ اللہ کے بندے جو وہاں موجود اور حاضر ہوتے ہیں اور حضور علیہ السلام نے ہم کو ان کی موجودگی کی اطلاع دیدی ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو اس جگہ پر قائم کیا ہے وہ اذراہ اویدہ میں تو ان سے طلب امداد کے یہی معنی ہیں کہ وہ جناب الہی میں دعا فرماویں اور بزرگ دعا و شفاعت امداد فرمائیں جیسے ابھی شیخ دہلوی اور شاہ صاحب کے کلام میں معلوم ہو چکا۔

(۱۰) عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال كنت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً فقال يا غلام احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده تجاهك واذا سئلت فاسئل الله وادأ استعنت فاستعن بالله واعلم ان الامة لو اجمعت على ان يتفعول بشيء لم ينفعوا الا بشيء كتبته الله لك ولو اجمعت على ان يضروا بشيء لم يضروا الا بشيء كتبته الله عليك رفعت الا قلام و جفت الصحف رواه احمد والترمذي في مشكوة كتاب التوكل ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں ایک دن حضور کے پیچھے تھا۔ آپ نے فرمایا اے لڑکے اللہ کے حقوق کی حفاظت کر۔ اللہ تجھ کو دنیا و آخرت کے دیکارہ سے محفوظ رکھے گا۔ اللہ کے حقوق کی حفاظت کر تو اس کو اپنے رب و پادے گا۔ بمثل ان حقوق کے ایک یہ ہے کہ جب تو کچھ مانگے تو اللہ ہی سے مانگ اور جب تو مدد چاہے تو اللہ ہی سے مدد چاہ اور یقین کر لے کہ اگر سب لوگ تجھ کو ذرہ بھر نفع پہونچانے کے لئے جمع ہو جائیں تو ہرگز نفع نہیں پہونچا سکتے لیکن وہی شے جو اللہ نے تیرے لئے مقدس کی ہے اور اگر کچھ ضرر پہونچانے کے لئے جمع ہو جائیں تو ہرگز ضرر نہیں پہونچا سکتا لیکن وہی شے جو اللہ نے تجھ پر لکھ دیا ہے فلم اٹھائے گئے اور کاغذ سوکھ گئے۔

(۱۱) اس حدیث میں امر ہے کہ اللہ کے حقوق کی رعایت کی جائے اور اس کی رضا کی تحریک کی جائے اور یہ تمام خاص و عام پر واجب ہے مرقاة جلد ۹ میں ہے:- قال الطیثی ای راع حق اللہ وتحرر رضا تجده تجاهك وحذائك ای احفظ حق اللہ تعالیٰ حتی يحفظك الله من مكاسرة الدنيا والآخرة استعنى - فاسئل الله ای فاسئل الله وحده فان خزائن العطايا عنده لا تيسئل غيره لان غيره غير قادر على العطاء والمنع ودفع الضرر وجلب النفع فانهم لا يملكون انفسهم ففعلوا ضرراً ولا يملكون موتاً ولا حياً تا ولا تشوراً ولا يترك السؤال بلسان الحال او يبينان المقال في جميع الاحوال في الحديث من لم يسئل الله يغضب عليه (۱۲) ان الامة ای جميع الخلق من الخاصة والعامة والانباء والاولياء وسائر الامة لو اجمعت على

ان یتفعلوا بشئ فی امرہ ینفک اذ ینفعلوا او ینفکوا۔ روا ان یتفعلوا۔ انتہی۔ کیا اب بھی فاضل بدایونی فرما سکتے ہیں کہ یہ اعلیٰ درجہ توکل کا ہے نہیں بلکہ ادنیٰ درجہ توکل ہی ہے کیا اللہ کے حقوق کی رعایت اور اس کی ہر سنگ کی تحریک پر غور و غما میں رہنا واجب نہیں یا غیور یا غیر قدامس پر ایمان واجب نہیں؟ سنئے اس حدیث کو یہ توکل میں ذکر کرنے کی یہ بھی وجہ ہے کہ اس حدیث میں غیر اللہ سے سوال و استعانت مطلقاً منع کیا گیا ہے نہ جبر پر اعتقاد ہو یا نہ ہو۔ اگر غیر پر اعتقاد کی صورت میں سوال و استعانت ہے تو انکو عادیہ بشر میں ہی مطلقاً حرام ہے اور اگر حق پر اعتقاد نہیں بلکہ اعتقاد تو اللہ ہی پر ہے اور مطلقاً ان کی ہر حرکت پر سوال و استعانت کی تو مبارک ہے (مکانی فتح الدین) لیکن اعلیٰ توکل یہی ہے کہ امور عادیہ بشر پر ہی غیر اللہ سے سوال نہ کرے بلکہ اللہ ہی کا ہو رہے۔

(نوٹ) فاضل بدایونی در بیوی یہ بھی فرماتے ہیں کہ جب امور عادیہ بشر پر ہی بالاتفاق استعانت غیر اللہ سے شریعت میں مباح قرار دیا گیا ہے اور مقامات غیرہ سے بغرض استدلال کرنا یا زید سلوۃ و سلام یا وقت عرض اعمال حضور علیہ السلام کیلئے جائز تسلیم کیا گیا تو ان آیات نزلتند و استدلال کو ہوا نہیں خصوصاً لا تغیبوا اب وہ قابل حجت نہ رہیں۔ البتہ اگر پکارے والا اس اعتقاد سے کہ خدا کی جانب سے فرشتے مقرر ہیں جس جگہ جو وقت سلوۃ و سلام بھیجیں گے قیامت فرشتے حضور کی خدمت میں لیجاتے ہیں تو اس کے ساتھ ساتھ ہماری بیوقوفی معروض یعنی طلب و راوشفا غت بھی پہونچ جائے گی یہ نہ اس عموم میں داخل ہی نہیں اگرچہ یہ اعتقاد رکھنا ہے کہ جس وقت اور جس جگہ سے ہیں انکو پکارتا ہوں سن لیتے ہیں اور اپنے اختیار اور ارادے اور قدرت سے عالم میں تصرف فرماتے ہیں وہ یہ جگہ حاضر ناظر ہیں اللہ نے یہ طاقت ان کو بخشی ہے تو یہ نہ اور استعانت نہ کرے اور اگر لیتے نبوت شریعی کے یہ عقیدہ غیر نبی صلعم کے لئے ہے کہ نہ اور طلب و دعا کو فوراً فرشتے پہونچاتے ہیں یا خداوند تعالیٰ خود یا کسی اور ذریعہ سے ضرور پہونچا دیتا ہے تو یہ عقیدہ شرک تو نہیں مگر سخت محصیت ہے اور استعانت ممنوعہ امور عادیہ بشر پر ہی لایا علی وجہ المظہر بتہ کو شامل ہی نہیں۔ قدرت اور جود خدا کے اعمال کا ہے گا ہے اجمالاً پیش کئے جاتے ہیں۔ یہ پیر پرستوں کو مفید نہیں۔

عالم برزخ میں ارواح اولیاء اللہ تصرفات نکو ینیہ میں بطور راحت و اکرالائم ذیواسطہ فی الحروف بن سکتی ہیں مثلاً واسطہ فی الثبوت۔

۱۔ واسطہ فی الثبوت میں واسطہ اور نہ واسطہ دونوں حقیقتاً بالذات ہوتے ہیں۔ واسطہ اول بالذات اور ذیواسطہ ثانی بالذات جیسے ہاتھ کی حرکت اور افتتاح کی حرکت کو دونوں کی حرکت ذاتی ہے مگر ہاتھ کی حرکت بواسطہ اول بالذات اور افتتاح کی بواسطہ ثانی بالذات۔ واسطہ فی الثبوت کو ایک تم سیر محض ہے یعنی خود واسطہ متصف نہیں ہوتا (باقی حاشیہ صفحہ ۳۹ پر ملاحظہ فرمائیں)

کیا ارجح اولیا مانتی بطور کرامت
 اس عالم میں یا ذل اللہ بظہر واسطہ
 فی العرش تصرفا ظاہر ہو سکتے ہیں یا
 تصرف ظاہر فرمائے اور کیا اس عالم میں ارجح کی کچھ تائیدات بھی ہیں۔ اگرچہ ان سے استدلال و ذکر
 ناجائز ہے، کیا ان کی دعا سے خداوند عالم اندر انہیں فرمائے اگرچہ خود ان میں انداد کی قدرت اختیار
 نہیں ساگر چہ صبح میں بھی اختلاف ہے اور بعض دفعہ خود ان کو شعور بھی نہ ہو۔ اس کے جواب میں قرآن و
 حدیث ساکت ہے۔ البتہ وہ قیامے کرام کے کشوف اور ان کے مشاہدات تو ان کو پہنچ گئے ہیں جس کا
 انکار بھی مشکل ہے۔ بہر حال یہ مسئلہ منصوص شرعی نہیں ہے جس پر عقیدہ ضروری ہو مگر ہاں غلط بھی
 نہیں ہے اور شریعت اس کا انکار نہیں کرتی۔ صوفیاء کرام کو اس کا اپنے تجربہ سے علم ہوا ہے ورنہ
 صوفیاء کرام کے ایک جم خفیہ کا جس میں بڑے بڑے علماء بالہ جامع شریعت و طریقت بھی شامل ہیں
 ایک غلط اور غیر واقعی بات پر اتفاق ذرا نا ممکن ہے۔ شیخ عبدالحی محمد دہلوی مزہم مشکوٰۃ باب
 زیارات قبور میں لکھتے ہیں: این ام تحفہ و مقرر است نزو اہل کشف کمال از زبان تائک لیبیائے رافوض و
 فتوح از ارواح رسیدہ و این طائفہ را اصطلاح ایشان اولیٰ خوانند امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے
 است قبر موسیٰ کاظم تر باق مجرب است۔ عار و حوجۃ الاسلام امام غزالی لکھتے ہر کہ استدعا کر دہی شود
 بوجہ درجات استمداد کردہ میشود۔ سے بعد از وفات و یکے از مشائخ عظام لکھتے است دیدم چہار کس را از
 مشائخ تصرف می کنند در قبور خود مانند تصرف ہائے ایشان درجات خود یا بیشتر شیخ معروف و عبد القادر جیلانی
 دو کس دیگر را از او بیا شمر دہ انداز۔ نقل و دریں معنی از بن طائفہ بیشتر از ان سمت کہ حصہ و احصا کر دہ شود و
 یا قہتمی شود کہ کتاب و سنت و اقوال سلف صالحین و غیرہ متانی و مختلف ہیں باشند و نہ کنند اس را و تحقیق ثابت
 شدہ اس آیات و احادیث کہ روز باقیست و اور عالم و شعور بر زبان و احوال ایشان ثابت و ارواح
 کاملہ را قریب و مکلفانے در جواب حق ثابت است چنانکہ درجات بود یا بیشتر از ان و ادبیار کرامت و تصرف
 (یعنی حاشیہ صفحہ ۳۸) بلکہ ذیواسطہ کی کوتاہی بالذات کہتا ہے۔ جیسے نفس رنگ پر ہو خود کسی رنگ کیسے
 متصف نہ ہو گا سیرخص ہے مبین ذیواسطہ یعنی کچھ رنگ کے ساتھ متصف بالذات ہوتا ہے۔ واسطہ فی العرش میں صرف اللہ
 ہی متصف بالذات ہوتا ہے۔ ذیواسطہ متصف ہی نہیں ہوتا ناؤلاً بامرات اور نہ ثانیاً بالذات جیسے جاس فی الصندوق کی حرکت کہ
 صندوق کی حرکت اور تبدیل مکان تو بالذات ہے لیکن جاس کیسے کوئی حرکت اور تبدیل مکان نہیں ہوتی۔ ہاں صرف صندوق
 کی حرکت ہے۔ یعنی حق تعالیٰ میں صنف ہی متحرک بالذات ہے اور نہ وہ جاس متحرک نہیں ہے۔ عقلا کی اصطلاح میں ایسے مجازی
 حرکت اور انصاف مجازی کو بطور واسطہ فی العرش ثانیاً بالعرض کہتے ہیں۔

دراگوآن حاصل است و اس نیست گمراہ و ارج ایشان را و اس باقی است و متصرف حقیقی نیست مگر خدا عز و شانہ و ہمہ لقدرت اوست الحجۃ نیست فعل و تصرف در بہر دو حالت مگر حق را جل جلالہ الحجۃ اور جذب القلوب میں ہے اما تبرک و توکل در عالم برزخ و موطن قبر و راختصاص اور بجزلت قدسی سمات انبیاء و رسل صلوات اللہ علیہم اجمعین نرزد است و ظاہر مجاز است در غیر ایشان از اولیاء اللہ و صلی اللہ علیہ وسلم و اللہ اعلم اور شیخ الاسلام نے کشف الظاہ میں بھی اسی طرح لکھا ہے اور شاہ عبد الحزیز رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں بھی اسی طرح ہے۔

(نوٹ) شیخ کی ان تمام نقول سے صرف فیض روحانی باطنی واجب است دعا اور کرامت کا بیان ہے اور یہی تصرف ہے کماتر سبھا۔ اور سوائے دعا کے اور کوئی شے اختیاری نہیں معلوم ہوتی۔ اور یہ بحث بھی عالم برزخ کے ساتھ مخصوص ہے عالم دنیا اور عالم آخرتہ دو توں متشکی ہیں۔ اور ان سے معارضہ کرنا بھی جہالت ہے۔ امام فخر الدین رازی و المتبرأت آخر کے تحت میں لکھتے ہیں ثمان ہذا الارواح الشریفۃ العالیۃ لا یبعد ان یكون فیہا ما یکون لقوتہا و شرفہا یتکھم ہذا انما سرفی احوال ہذا العالم فہی المذیرات امرأ الیس ان الانسان قد یری استاذہ فی المنام و یسئلہ عن مشککہ فیرشدہ الیہا الیس ان الام بن قد یری اباہ فی المنام فیرشدہ الیہ لکن من فون الیس ان جالینوس قال کنت مریضاً فجزت عن علاج نفسی فقرأت فی المنام واحداً ارشدنی الی کیفیۃ العلاج الیس ان الخرائی قال ان الارواح الشریفۃ اذا فارقت ابدانہا تم افق انسان مشابہ الانسان الاول فی الروح و البدن فانه

لایبعد ان یحصل للنفس المظفرۃ تعقی یہذا البدن حتی تصیر کاملعا و نۃ للنفس المتخلطۃ بدن الک البدن علی اعمال الخیر فتسمى تلك المعاونۃ الہاماً و نظیرہ فی جانب النفوس و موسوۃ و ہذا الملعانی وان لتکون متقولۃ عن النفس بن الا ان اللفظ محفل لہا جذا لا تقبل۔ یعنی ان ارواح شریفہ کے پر سبب اپنی قوت اور شرافت کے عالم دنیا میں کچھ آثار ظاہر ہوں تو بچہ نہیں ہے۔ پس اس صورت میں یہ مدبرات امر ہیں۔ دیکھو شاگرد کبھی اپنے استاد کو خواب میں دیکھتا ہے کسی مسئلہ مشکل کا سوال کرتا ہے وہ اس کو حل کرتا ہے اور دنیا کبھی اپنے باپ کو خواب میں دیکھتا ہے۔ باپ اسے اپنا خزانہ و ثروت دیتا ہے۔ جالینوس نے کہا کہ میں مریض تھا۔ میں اپنے علاج سے عاجز ہو گیا۔ کیا لو دیکھتا ہوں کہ خواب میں ایک شخص نے علاج کی کیفیت بتائی اور امام غزالی نے کہا کہ ارواح شریفہ جب ابدان سے علیحدہ ہوتی ہیں اور اپنے ماضی روحانہ دنیا کسی انسان کو پکارتی ہیں

تولید نہیں اس روح مفارقت کو اس بدن سے تعلق پیدا ہو جائے جس سے یہ روح اس بدن کی روح کو اعمال خیر میں معاون کی طرح بن جائے اس معادنت کو الہام کہتے ہیں اور اس کی نظر جانب نفوس شریہ میں وسوسہ ہے۔ اور یہ معانی اگرچہ مفسرین سے منقول نہیں ہیں لیکن بنا بر مذکورہ بالا لفظ اس کا بھی احتمال رکھتا ہے۔ انتہی۔ تفسیر بیضاوی میں بھی اس احتمال کو ذکر کیا ہے مگر مختصر۔

اور تفسیر عزیزی سورہ اذا السماء انشقت کی تفسیر میں ہے۔ و بعضے از خواص اولیاء اللہ را کہ اگر چار حجت تکمیل و ارشاد نبی نوع خود گردانیدہ اند درین حالت ہم تصرف در دنیا دارہ و استغفر آہنا بچمت کمال و وسعت تدارک آہنا مانع توجہ بایں سمت نمی گرد و اولیایان تحصیل کمالات باطنی از انہامی نمایند و اباب حاجات و مطالب حل مشکلات خود از انہامی طلبند بطریق دفع است و دعا بجناب الہی کما سبق ویی بابتدو زبان الہ آہنا دران وقت ہم مترجم بایں مقالات ست و ہم ہم بجان گرفتاری بہ نین۔ انتہی۔

(نوٹ) جو از مراقبہ عند القیور اور حصول قبض باطنی میں کسی کو انکار نہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ کے سوال جواب دیکھو اور امام فخر الدین رازی کے تمام بیان سے صرف خواب میں بالارادۃ اللہ و بان اللہ و باختیار اللہ القادر و صافی اور ارواح کے روحانی آثار ثابت ہوتے ہیں۔

اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ حجت اللہ الباقیہ میں لکھتے ہیں: فآذات انقطع العلائق و سرج الی مزاجہ فیخلق بالملائکۃ و صا منہم و الہامہ کالہامہم ویسع فیہم و یسعون و ربہما اشتغل ہولاء باعلاء کلئہما اللہ و نصر حزب اللہ الذین ہی بجا موت کے علائق ٹوٹ جاتے ہیں اور اپنے مزاج کی طرف رجوع کرتے ہیں اور فرشتوں میں شامل جاتا ہے اور اس پر فرشتوں کی طرح الہام ہوتا ہے اور جس میں فرشتے سخی کرتے ہیں وہ بھی سخی باز نہ تعالیٰ کرتا ہے۔ اور بسا اوقات اپنے روحانی افراد دعا سے اعلا کلئہما اللہ اور اللہ کے گروہ کی مدد کرنے میں مشغول ہوتا ہے باز نہ تعالیٰ (یعنی دعا) کتاب سے مدد کرتا ہے۔ بیشک اس سے ثابت ہے کہ ملائکہ میں شامل ہو جاتا ہے اور یہی کام کرتا ہے اگرچہ ملائکہ مدبرات کا تصرف بھی مخصوص قطعیہ بالارادہ والا اختیار نہیں ہوا ورنہ ان سے استعانت جائز (نوٹ) ان تحریرات سے یہ نہ کوئی سمجھے کہ پھر تو براہ راست ان سے استعانت و استدعا اور غیر علانیہ میں بھی کر سکتے ہیں کیونکہ یہ مدبرات ہیں۔ میں کہتا ہوں اس سے استعانت ہرگز ثابت نہیں ورنہ مدبرات کی پہلی تفسیر نجوم سے کی گئی ہے۔ کیا ان سے بھی استعانت جائز ہو سکتی ہے پھر تو ستارہ پرستوں کے پاس ایک بڑی حجت ہے اگر کہا جائے اللہ تعالیٰ باختیار وجود نجوم کے ذریعہ سے طرح طرح کی تاثیرات عالم میں ظاہر

فرماتا ہے اور نجوم کو ان تاثیرات میں کوئی اختیار نہیں اور نہ ان میں کوئی طاقت ہے اور نہ اس کے خلاف کرنے پر قدرت بلکہ وہ بجز اَلہ ہے تو میں کہوں گا اسی طرح اگر ارواح مفارقة بھی مدبر ہوں تو ان کو با اختیار آبادہ خود تاثیر کی قدرت نہیں اور نہ کسی کی حاجت پوری کر سکتے ہیں۔ اور تدبیر کے معنی بھی معلوم ہو گئے کہ صرف قبض روحانی باطنی و دعائے مستجاب اور خواب میں الفار و روحانی اور پس اور فرشتوں کے پیکاریوں کے لئے بھی (ابھی دلیل ہے کہ وہ طاغیہ مدبرات سے اپنی حاجتیں طلب کرتے ہیں یہ تو اچھا شرک کا دروازہ کھل گیا۔ انہی علماء کے عقائد بروئے قرآن و حدیث میں پہلے لکھ چکا۔ ان تصرفات کے بطور کرامت باذن اللہ کبھی کبھی ظاہر ہوتے سے مدبر عالم نہیں بن سکتے۔ اور اگر اللہ تعالیٰ ارواح اولیاء کو فرشتوں کی طرح مدبر عالم ہی بنا دیتا ہے تو استعانت مفروضہ کا جواب کیسے ہو سکتا ہے مخافم

اور صاحب وسیلہ جلیلہ نے ص ۱۲۱ میں ایک حدیث نقل کی ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لن تدخلوا الاہرہ عن ثلاثین مثل ابراہیم خلیل الرحمن یہم تغاثین ویہم تزقون ویہم تمطرون یعنی زمین میں آدمیوں سے جو مثل ابراہیم علیہ السلام کے ہوتے ہیں خالی نہ ہوگا۔ انہی کی برکت سے تمہاری ضروری شئی جاتی ہیں۔ انہی کی برکت سے تم کو رزق دیا جاتا ہے اور انہی کی برکت سے تم پر پانی برسایا جاتا ہے یعنی اگر یہ ابدال نہوں تو قیامت قائم ہو جائے۔ اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ صاحب نصیحتہ المسلمین جو پوچھتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو اس بات کو کسی آیت یا کسی حدیث صحیح سے ثابت کر دو کہ انبیاء اولیاء کو میں نے اپنی طرف سے مختار کر دیا ہے۔ میرے علم سے پانی برساتے ہیں اولاد دیتے ہیں بیماریوں کو اچھا کرتے ہیں فقط ہماری طرف سے کوئی شخص ان کو یہ حدیث دکھلاوے نہ۔ سبحان اللہ امور غیر عادیہ میں جو مخصوص باللہ ہیں کیسے ان کو مختار اور مستقل ثابت کیا ہے اپنی دانست میں اس حدیث سے اُن کو ان امور میں اختیار ثابت کر دکھایا، آپ نے طبقہ رابعہ کی حدیث پیش کرنے میں تو اہم خواہ رحمت اُٹھائی حدیث بخاری لا تزقون الا بصعقا ثمھم او کما قال العی تم کو تنہا سے صفائی کی بدولت رزق دیا جاتا ہے پیش کر دی ہوئی اور شفعا کو مختار رزق رساں مان کر ان سے استعانت کا حکم لگا دیا ہوتا۔ پیر پرست ہمیشہ اپنے مزعومہ عقائد کو کہیں اختلافی مسائل یا اچھا کر کہیں مجازی اسنادوں کی آلبکر ثابت کیا کرتے ہیں العجب۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے بعض نے اس قسم کا استفتاء کیا کہ کیا شرع شریف میں ثابت ہے کہ مرنے کے بعد ارواح مفارقة بھی اس عالم میں تدبیر امور اور تصرف فرماتے ہیں تفسیر کبیر میں ہے: ان هذه الاحراح الشریفة العالیة لا یجعلن ان یکون فیہا مدبرون

لقوتہا وشرافہا یظهر ہفتا اشد فی احوال ہذا العالم فی المدیرات اصرار کہ یہ ارواح شریفہ مدبرات ہیں۔ حضرت مولانا جواب لکھتے ہیں۔ در شرع شریف انسان و جن و شیاطین را ارواح ثابت کردہ اند و کار انہا تدبیر اندازن خود و احساس و حرکات ارادیہ است و تصرفات شبانہ انہا است خواہ پاک باشند خواہ ناپاک۔ اے ارواح جن بہ نسبت بار و احسانی تصرفات خارقہ العادہ مثل طمی المسافہ اکثرہ فی المدۃ القلیلہ و حمل الاثقال الثقیلۃ و الدخول فی جوف الانسان و ہم جنین ارواح شباطین را تصرفات عجیبہ دادہ اند مثل القاء و ساوس و خطرات مدول و تشکل با شکل مختلفہ و تحویف مذموم و علی ہذا القیاس و تدبیر امور عالم چیزے دیگر راست و خلقہ دیگر ثابت کردہ اند کہ ملائکہ اگر گویند و تدبیر لو عالم ہو کوں یا ایشان است لیکن نہ بالاستقلال بلکہ بتبعیت محض لا یحسبون اللہ ما امرہم و یفعلون ما یؤمرون و ما یتخذون الا ما یریدون لہ ما ینزل ایدیا و ما خلقتہا و انہا بمنزلہ قوی بدنیہ اند کہ تابع نفس ناطقہ نبی باشند ارواح دیگر برائے انکاک و کواکب یا ارواح مطلقہ کہ از اسائر و انرگوین ثابت نفوسہ اند کہ اے انکاک را کوکب را بلکہ جبال و بحار را ملائکہ تعین فرمودہ اند مثل ملک الجبال و البحار فلسفی مشہر را از اثبات ملائکہ غافل اند و نفوس ثابت میکنند و کسانیکہ در بیان شرع و فلسفہ جمع کردہ اند مدبر و ثابت فی کفند نفوس را ارواح فی نامند و ملائکہ را ملائکہ، عمارت تفسیر کبیر از ما سبق تحریر باید کرد تا واضح شود کہ مراد از ارواح شریفہ عالمہ یا انما مقر بین اند یا نفوس فلیکہ و کوکب و ارواحیکہ از اندازن معارف شدہ اند و تاثیر انہا در عالم اصلا در شرع تیار نہ ہم باعتبار فلسفہ تاثیر انہا در عالم اصلا درست نمی آید نیز کہ فلاسفہ ارواح مفارقہ را یا مشغول بذات روحانی میدانند یا گرفتار کلام روحانی انہا را تصوف در امور عالم کجا۔ انتہی۔ منقول از تفہیم المسائل فی جواب تصحیح المسائل ص ۲۷ و گفتہ کہ اس فنوی نزول بعض علماء دلی موجود است از نقل کردہ امام رازی نے تفسیر میں اقرا کیا ہے کہ یہ معنی مفسرین سے منقول نہیں ہیں محض ایک احتمال ہے وہ بھی حکایات مشہورہ سے استنباط کیا کہ خوابیں ارواح سے الظہر روحانی ہوا اسی کو تدبیر سے تعبیر فرمایا ہے نہ تدبیر امور عالم فافہم۔ ظہور کرامت باذن اللہ آخر ہے۔

حاصل کلام | حاصل کلام یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز و قاضی ثناء اللہ و شیخ عبداللہ رحمہ اللہ وغیرہم قدس سرہم کے بیانات سے ظاہر و باہر ہے کہ عوام و جنال مسلمان اور ذمہ پیر پرستار ارواح اولیاء اللہ سے متصرف بالارادہ اور مستقل اور مختار جن جانب اللہ یعنی بطور واسطہ فی الثبوت مختار و متصرف و قادر بذات جہان کرا اور غیر عادیہ بشریہ ہیں مدبر و مانگتے ہیں اور حاجت طلب کرتے ہیں بلا شبہ شرک جلی ہے اور امور غیر عادیہ میں خود اولیاء اللہ سے حاجت مانگنا حرام بلکہ کفر ہے اور اسی اعتقاد

مشکل کے وقت دور دور سے دفع بلا کے لئے پکارنا اور حاضر و ناظر جاننا اور اس خیال سے کہ جب ہم کسی جگہ سے نکالتے ہیں وہ سنتے ہیں ان سے کوئی چیز چھپی نہیں ہے اور ان کے نام کا ذکر ناہنجی شرک ہے۔ ہاں تو سئل جائز ہے۔ اور امور عادیہ بشریہ میں استعانت یا لاجہار مشرک عہدہ پر بحث سے خارج ہے ماحولان عقیدوں کے باوجود عوام الناس کے اعمال قریب کی طرف سجدہ کرنا اور بقرہ و رخسار رکھنا اور قیر کا طواف کرنا اور کسی کے نام کا بہ نیت تقرب جانور ذبح کرنا۔ بعد فلاں غلام فلاں نام رکھنا۔ نعتیں ماننا۔ مزیں کرنا، چڑھلایہ سب امور حرام اور شرک ہیں۔

اب اسی کے مطابق تقویت الایمان میں ملاحظہ فرمائیے اور یہ بھی معلوم ہو کہ علامہ شہید جلیل عوام الناس پر بدستوں کی عقیدوں کی اصلاح فرماتے ہیں قولہ صفحہ ۱۴ پر ہے۔ سنا چاہیے کہ اکثر لوگ پیروں اور پیغمبروں کو اور اماموں اور شہیدوں کو قدرتوں اور پیروں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مرادیں مانگتے ہیں اور ان کی نعتیں مانتے ہیں اور حاجت برآری کے لئے انکی نذریناز کرتے ہیں۔ اور بلا کے ٹلنے کے لئے اپنے بیٹوں کو ان کی طرف نسبت کرتے ہیں کوئی اپنے بیٹے کا نام عبد الغنی رکھتا ہے کوئی علی بخش، کوئی حسین بخش، کوئی پیر بخش، کوئی دار بخش کوئی سالار بخش، کوئی غلام محی الدین، کوئی غلام معین الدین اور ان کے جینے کے لئے کوئی کسی کے نام کی چوٹی رکھتا ہے کوئی کسی کے نام کی بیڑی پہنتا ہے۔ کوئی کسی کے نام کے کپڑے پہنتا ہے کوئی کسی کے نام کی بیڑی ڈالتا ہے کوئی کسی کے نام کے جانور ذبح کرتا ہے کوئی مشکل کے وقت کسی کی دوپائی دیتا ہے، کوئی اپنی باتوں میں کسی کی قسم کھاتا ہے۔ الخ جو چیزیں اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں اور اپنے بندوں کے ذمہ نشان بندگی کے ٹھہرائے ہیں وہ چیزیں اور کسی کے واسطے کرنی جیسے سجدہ اور اس کے نام کا جانور ذبح کرنا اور اس کی منت مانگی اور مشکل کے وقت پکارنا اور ہر جگہ حاضر و ناظر بکھنا اور قدرت تصرف کی ثابت کرنی موان باتوں سے شرک ثابت ہو جاتا ہے۔ (ص ۷۰) یا اس کے نام کا ختم پڑھے (ص ۷۱) قولہ اور عالم میں ارادہ سے تصرف کرنا اور اپنا حکم جاری کرنا اور اپنی خواہش سے (یہی مستقل قدرت ہونے کے معنی ہیں) ماننا اور جلانا۔ روزی کی کشائش اور تنگی کرنی اور قنارہ رست اور ہیکر دینار فتح و شکست دینی، اقبال واد بار دینا مرادیں پوری کرنی، حاجتیں ملانی بلائیں مٹانی الخ جو کوئی اور کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے پھر خواہیوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت انکو خود بخود ہے (یعنی طاقت مستقل بالذات بخیر عطا) خواہیوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے (یعنی طاقت مستقل بالذات یا عطا الہی) ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے (ص ۷۲) وہ لوگ اللہ کے پیارے ہیں جو چاہیں سو کریں (ص ۷۳) اگرچہ ہیں تو اہلکیم میں الٹ پلٹ کر دیں الخ۔ اللہ نے انکو عالم میں تصرف کرنے کی کچھ قدرت دی ہو کہ جس کو چاہیں

خدا الیس یا اولاد دیوں یا شکل کھولیں (ص ۲۷) یہ جو بعض حوام الناس کہتے ہیں کہ اولیاء کو اللہ نے طاقت بخشی ہے کہ تقدیر کو بدل ڈالیں جس کی تقدیر میں اولاد نہیں لکھی اس کو اولاد دیدیں جس کی عمر نام ہو چکی ہو اس کی عمر بڑھا دیوں سو یہ بات کچھ صحیح نہیں بلکہ یہ سمجھا جاوے کہ اللہ اپنے ہر بندے کی کبھی کبھار قبول بھی کر لیتا ہے اور انبیاء اور اولیاء کی اکثر اہم بندہ بڑا ہوا چھوٹا بنی ہوا بولی سوائے اس کے کہ اللہ سے مانگے اور اس کی جناب میں دعا کرے کچھ اور طاقت نہیں رکھتا کچھ وہ مالک و مختار ہے چاہے اپنی ہر بات کی راہ سے قبول کر لے چاہے اپنی حکمت کی راہ سے قبول نہ کرے (انتہی ص ۲۹)

معرض مولانا شبیر اسی مستقل تصرف کو تقویۃ الایمان میں باطل فرماتے ہیں اور اہل سنت کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں کہ کسی نبی یا ولی کو امور غیر عادیہ بشریہ میں امور عادیہ اختیار کیے جائیں یہ قدرت نامہ اور اختیار کی دیباچہ ہو کہ اپنے اختیار و ارادے اور اپنے حکم و خواہش سے تمام عالم میں جس کو چاہیں ماریں جلایں تندرست بیمار کریں رزق دیں معاذ اللہ معاذ اللہ یہ عین شرک ہے۔ اور ان اعمال و عقائد سے انحراف فی العبادۃ و انحراف فی التصرف ثابت ہوتا ہے، یہ کفار عرب کا عقیدہ تھا۔ مشرکین عرب اپنے معبودوں کے ساتھ ہی معاملہ کیا کرتے اور ان اعمال و عقائد شرکیہ پر اپنے معبودوں کی وکالت و سفارش پر بھروسہ کئے ہوئے تھے جس کو قرآن کریم نے کثرت سے رد فرمایا ہے (دیکھو الفوز الکبیر ص ۵) ورنہ ذاتی قدرت و استحقاق عبادت کے وہ خود بھی قائل نہ تھے۔ مَا تَعْبُدُونَ إِلَّا لِيُفْضِلَ بُونَا إِلَى اللَّهِ تَرْفُقُ الْأَيُّمَ اور لِيُقَوِّلُونَ هَوَالِ شَفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ اور مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فَيَقُولُونَ اللَّهُ اور مَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَيَقُولُونَ اللَّهُ اور ان کے تلمیذ لبیک لبیک لا شریک لک الا شریک کا ہولک تم لک و ما مالک سے خوب ظاہر ہے۔ ہاں البتہ انبیاء و اولیاء کو جو تصرف حاصل ہے وہ بطور معجزہ و کرامت ہے جو ان کے ارادے اور اختیار کی اور قدرت نامہ سے نہیں یعنی ان کو عالم میں تصرف کرنے کی یہ قدرت کاملہ نامہ اختیار یہ نہیں دی گئی کہ اپنی قدرۃ اختیار یہ اور اپنے ارادے سے جو چاہیں سو کریں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ الفوز الکبیر ص ۵ میں فرماتے ہیں۔ شرک آنست کہ غیر خدا را صفات مخصوصہ خدا اثبات نمایند مثل تصرف در عالم بارادہ کہ تعمیر ازاں بکن نیکن می شود۔ انتہی بلکہ اللہ کے حکم اور ارادہ میں فانی ہیں، واسطہ اور بمنزلہ جارحہ ہیں جب اللہ چاہتا ہے تو خود ان سے کوئی تصرف ظاہر فرماتا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ کتاب الجہاد حصہ ثانی میں فرماتے ہیں نہایت ہیں بندہ مگر وسیلہ و نیست قادر و فاعل و متصرف در وجود مگر حق سبحانہ و اولیاء خدا فانی و مالک اندر فعل حق و قدرۃ وسطوۃ ہے و نیست ایشان را فعل و قدرت و تصرف نہ انوں کہ در قبور زندہ و ہم گام کہ زندہ و نیکو

انتہی۔ اور قاضی شہناش صاحب پانی پتی ارشاد الطالیہین ص ۱۱۱ فرماتے ہیں اولیاء قادریت مستند بر بجاو
 معدوم یا اعدام موجود ہیں نسبت کردن ایجاد و اعدام و اعطاء رزق یا افلا و دفع بلا و مرض و غیر آن
 بسوئے شان کفر است انتہی۔ اور حضرت پیران پیر قدس سرہ الفتح الربانی مجلس علمائیں فرماتے ہیں۔
 ان الخلق عجز عدم لا ھلک یا ید ھم ولا ھلک ولا غنہ یا ید ھم ولا فقر ولا ضرر یا ید ھم ولا
 نفع ولا ملک عند ھم الا اللہ عزوجل لا قادر غیرہ ولا معطی ولا مانع ولا ضرر ولا نافع
 غیرہ ولا محیی ولا ممیت غیرہ۔ انتہی اور اولیاء اللہ کے بطور واسطہ فی العوض اور بطور
 کرامت تصرفات کا مفصل ثبوت شہید علیہ الرحمۃ کے دور سالوں منصب امانت و صراط مستقیم میں ملاحظہ ہو۔
 چنانچہ منصب امانت ص ۱۲ میں فرماتے ہیں حکیم علی الاطلاق البشکان را واسطہ در تصرفات کو نبی مکیک و انزل نزل
 فہو اشجار و سرسبز نبات و ہمارا انواع حیوانات و آبادی قری و امصار و انقلاب حوال و ادا و تحول اقبال و احوال
 سلاطین و انقلاب مانات اغنیاء و مسکین و ترقی و تنزل اصاغوا کا برہ و اجمل و تفرق جنود و عسا کر و رفع
 و دفع ویا و امثال ذلک انتہی۔ اور صراط مستقیم ص ۳ میں ہے۔ انہ ابن طریق و اکابر ابن فریق در ذمہ ملائکہ
 ملہوات الامر کہ در تند بیر اوز از جانب ملا علی علیہ السلام شدہ در اجرائے کن بیکوشند معتمد ہیں احوال ماین کرام بر
 احوال ملائکہ عظام قیاس یابند کہ انتہی۔ الغرض حضرت شہید پر مطلق تصرف کی نفی کا الزام لگا ناصر علی
 جھوٹ اور اقرار ہے شہید بیچارے کو قید و نگا لگا کر اپنے ارادہ اپنے حکم اور اپنی خواہش سے الاستحباب ہے ہیں کہ
 ایسی قدرت تصرف ثابت کرے تو شرک ہے لیکن بعض معاندین جو پیر پرستوں کے محالوں ہیں یہی رٹ ہے
 لہذا کہ مطلق تصرف کی نفی کی ہے چنانچہ علامہ شہید نے مابعدی کے جواب میں تحریر فرمایا ہے جو خط بخشنہ
 شائع ہو چکا ہے کہ جب میں نے ہندوستان کے عام جاہل مسلمانوں کی یہ حالت دیکھی کہ اپنے جہل کے سبب
 شرک میں محو ہو گئے، قبور اور اہل قبور کی عبادت کرنے لگے اور براہ راست ان سے چھوٹی بڑی حاجتیں مانگنے
 لگے ہیں اھ ان کو استحقاق سجدہ اور انزال مطر و اعطاء ملا و ادا و رسالے عالم اور تمام دنیا کے کاموں کا اختیار
 غایت کرتے ہیں اور وہی تباہی جھجٹ بکھڑے ہیں کہ استعانت و عبادت و سجدہ و غیر صرف بتوں کے لئے ناجائز
 ہے اگر انبیاء کرام و اولیاء عظام سے ایسا کیا جائے تو ناجائز نہیں کیونکہ انبیاء و اولیاء علیہم السلام الرحمۃ
 سائے چھان میں اپنے اختیار اور اپنے ارادے سے تصرف فرماتے ہیں اور جو چاہتے ہیں کرتے ہیں تو اس کے
 لودھی اور اس شیعہ و ام کی تردید میں میں نے یہ رسالہ لکھا کہ تفصیل قطعیہ قرآنیہ سے ثابت ہے کہ ان امور
 کا اختیار کلی اور استحقاق عبادۃ اللہ جل شانہ کے سوا کسی کو نہیں۔ اس میں چھوٹے بڑے نبی و ولی عوام انما
 اور بت برابر ہیں جس کسی سے بھی یہ معاملہ کیا جاوے گا شرک فی العبادۃ و شرک فی الاستعانت ہو گا اور ان کا

ترب عند اللہ ادیکالات و فضائل امر آخر ہیں جو ربوبیت و اَلوہیت میں کچھ دخل نہیں۔ اسی وجہ سے مجبوراً اس میں انبیاء و اولیاء و دیگر نبوت و پریت و بت وغیرہ کی صراحتاً ذکر کرنے کی بھی ضرورت پیش آئی اور مجھے معلوم ہوا ہے کہ ایک پنجابی ڈھکا آپ کے دل میں میری طرف سے کچھ دوسوے ڈالنا ہے اور بڑا باہل بھی باری ہے کہ کبھی کہتا ہے کہ میں مجبور بھائی کا بندہ ہوں اور کبھی کہتا ہے کہ وہ رزاق ہیں معاذ اللہ اور میرے بارے میں ہرگز اس کے کلام کی تصدیق نہ فرمائیں (ملفوظاً)

تسمیہ:- اور جو صراط مستقیم میں علامہ شہیدؒ نے بعض اولیاء کو تصرفات تکوینیہ میں ماذون مطلق فرمایا ہے اس کے یہی ہرگز نہیں ہیں کہ وہ ہر امر میں متسل ہیں اور قدرت کاملہ نامہ اور اختیار کلائی خدا کی طرف سے رکھتے ہیں کہ اپنی خواہش اور اپنے ارادہ سے جو چاہیں کریں جیسا کہ بعض نے سمجھا ہے حالانکہ ماذون کا لفظ تمھارا کامناتی ہے اور اختیار کلی کو توڑ رہا ہے۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ بعض اولیاء ہر نوع تکوین کے تصرف میں ماذون اور فی واسطی العوض ملتے ہیں کسی خاص نوع میں ماذون اور فی واسطہ ملتے کے ساتھ مخصوص نہیں ہوتے۔
 قدیر (تسمیہ ثانی) پس جب یہ امور غیر عادیہ اعطائے گئے یا بارش یا ران یا دفع امراض یا طول عمر وغیرہ باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں کسی کو ان باتوں میں اور اس قسم کے فائدے اور نقصان پہنچانے میں اختیار نہیں دیا گیا ہے مگر خود ہی جب چاہیں اپنے ارادہ سے کسی کو دیدیں تو ان باتوں میں تمام بڑے چھوٹے بیکار اور عاجز بے اختیار ہوئے یا نہیں۔ چنانچہ قاضی صاحب ارشاد الطالین ہیں فرماتے ہیں انہارا چھوٹا کھرجا کہ حاجت کسے برآ نہ آتی۔ اور امور عادیہ اختیار یہ کے ساتھ جن امور لاسنعات و اعانت مخلقا و شرعاً مشروع ہے نقص وائد کرنا کمال جہالت ہے۔ پس عبد الباقی و پیر بخش وغیرہ نام رکھنا اور دفع البلاء اور شکل کشا و حاجت روا وغیرہ الفاظ ان کو معطل یا دفع متغفل متصف بالذات سمجھ کر ان کی طرف نسبت کرنا بھی شرک ہے۔
 ارشاد الطالین ۳ میں ہے نسبت کردن اعطای رزق و اطاعت و دفع بلا و مرض وغیر آن بسوئے نشان کھوست انتہی۔ ہاں اگر ہاتھ باری خادوم و مطیع کے یا ان کی دُعا کا ثمرہ سمجھ کر ان کی طرف بجا رانہت کی ہے تو شرک نہیں ہے بلکہ یہ جہاں ہر نام شرک و غلو پیر پرستابا کہ وہ ہے بقول الباقی صلی اللہ علیہ وسلم لا تقولوا عیدی و اعنی اور شرح فقہ الکیرم علی قاری میں ہے۔ اصلہ اشتہار من التسمیۃ بعد انہی فظاہرہ کفر، الا ان ارید بالجد المماولۃ انتہی اور مملوک ہونے کے اعتبار سے بھی نسبت کرنا شرک فی التسمیہ ہے اور جھوٹ، فتاویٰ ترمذی ص ۳ میں ہے نسبت بہ ترکان بخنی اول (یعنی مالک) دروغ است و شرک فی التسمیہ (ملخصاً) اور معنی مطیع جائز جیسا کہ بعض نے قل یا عباد الذین اسرفوا الا یہ میں یائے تنکلم معاف البیہ سے حضور علیہ السلام کو اور عباد سے خادوم و مطیعین مراد لیا ہے۔ قدیر ہر ہذا کسی

خوش عقیدہ کا یہ نام یا ان سے اس قسم کے الفاظ سن کر پیر پرستوں کو دھوکا نہ ہونا چاہیے کیونکہ خوش عقیدہ کا نسبت کرنا بمعنی خادم و مطیع اور باعتبار کفایت کے ہوگا اور پیر پرست کی نسبت حقیقی باعتبار معنی یا دافع مستقل منصف بالذات کے ہوگی۔ صیت امت الزینۃ النفل میں جو صا و جابل کی اسناد میں فرق ہے کہ موصد کی نسبت بلوچ اسناد مجازی جائز و صحیح۔ اور جابل کی نسبت بلوچ اسناد حقیقی باطل اور کفر ہے۔ اور خوش عقیدہ کے لئے فی زمانہ بلوچ غلو بہرستان ایسی مجازی اسنادوں سے احتراز ضروری ہے۔ اور نیز کسی معاملہ میں جو پہلے بیان کر چکا حالات سکاری سے دھوکا نہ ہو اس سکاری اصح دونوں دیو نہر المسکاری صا لایہ جوڑ للمصحاوئے (مکتوبات مجیدی) جیسے ایک بزرگ فتاویٰ الشیخ نے غلبہ اور سکری میں فرمایا کہ اگر میرا پیر میرے پیر کے سوا کسی اور صورت میں ظاہر ہو تو میرا گز اس کو نہ دیکھوں اور تلقین الایمان میں عوام ایسے پکے والوں کو یہ ادب فرمایا ہے۔

اب حاصل کلام یہ ہے کہ استعانت بالغیر کی چار صورتیں ہیں اور توسل خارج ہے

صورت یہ ہے کہ خود جناب الہی میں بتضرع اپنی حاجت طلب کرے بذریعہ چاہ و برکت اور بحر منہ انبیاء اللہ یا اولیاء اللہ یہ صورت خواہ قبر کے پاس ہو یا دور بلا اختلاف جائز ہے توسل کی دوسری صورت یہ ہے کہ قبر کے پاس انبیاء اللہ سے (یا اتفاق) اور اولیاء اللہ سے (یا اختلاف) سفارش یا دعا کی درخواست کی جائے اس صورت میں بعض فقہاء اختلاف منکرین سماع موتی کو اختلاف ہے اور انبیاء کے سماع میں اختلاف نہیں۔ اور توسل کی تیسری صورت بالاتفاق فقہا مکروہ ہے اور قتل شرک، حقیقی شرک نہیں مگر اہل بدعت و پیر پرست کے نزدیک جائز ہے وہ یہ ہے کہ قبر کے پاس خود انبیاء اللہ یا اولیاء اللہ سے مقصود طلب کیا جائے اور دل میں یہ ہے کہ اللہ سے دعا مانگ کر مقصود لہا لیں (اگر بغیر نیت دعا کے ہو تو کفر و شرک ہے) (فتاویٰ عریزی ص ۳۴ و ۳۵ دیکھو یہ صورت استعانت بالغیر میں داخل ہوگی) اور یہ صورت بھی پیر پرستوں کے نزدیک جائز ہے) شاہ صاحب فتاویٰ عریزی ص ۳۴ میں فرماتے ہیں اگر کسی دعا بخو یا فلان افضل کذا افضل کذا افضل کذا افضل کذا البتہ مشابہ بمبدۃ الاوثان کردہ باشد۔ اور دس بارہ حوالے پہلے نقل کر چکا ہوں دو بارہ ملا حلقہ فرمائے جاویں۔ اب رہی استعانت بالغیر کی چار صورتیں۔

(۱) پہلی صورت بالاتفاق جائز ہے وہ یہ ہے کہ غیر اللہ تعالیٰ کو خواہ کوئی ہو کسی امر میں قادر بالذات نہ سمجھا جائے اور جو امور عادیہ عاداتاً طاقت بشریہ میں داخل ہیں اور عاداتاً بحسب جری الابواب

تہ کو ان کا فاعل مختار کہا جائے اور شرعاً بھی وہ افعال بندہ کی طرف منسوب ہوتے ہوں اہل اسلام تو دیکھنا و شرکین کے وہم میں بھی اس کے استقلال بالذات کا توہم نہ ہو۔ صرف مظہر عون الہی جان کر ایسے امور عادیہ میں استعانت و استمداد کی جائے۔

(۲) دوسری صورت جو بالاتفاق حرام ہے وہ یہ ہے کہ غیر اللہ تعالیٰ کو خواہ کوئی ہو چاہے امور عادیہ و غیر عادیہ یا بعض میں ہر وقت و ہمیشہ یا خاص وقت میں بغیر عطا ہونے والی نادر و مستقل بالذات جاندار کو استغاثہ و استعانت کرے (۳) تیسری صورت جو مختلف فقہ ہے اور فقہ پرست اہل حق کے خلاف جائز قرار دیتا ہے وہ یہ ہے کہ کسی غیر اللہ تعالیٰ (حی یا میت کی نسبت یہ عقیدہ ہو کہ اس کو اللہ تعالیٰ نے اختیار دیدیا ہے اور قدرت کاملہ نامہ مستقلہ عنایت فرمائی ہے کہ وہ شخص ہر شے یا بعض اشیاء پر اس کی طاقت بشریہ سے اختیار اسباب عادیہ کے خارج ہیں جس کو جس طرح جس وقت چاہے دے اور جس کو چاہے نہ دے وہ بعد اعطائے الٰہی مستقل بالذات ہے جیسے آنکھ سے جسے چاہے دیکھے جسے چاہے نہ دیکھے اپنی طو کہ اشیاء کو جسے چاہے دے اور جس کو چاہے نہ دے یعنی جیسے یک گونہ امور عادیہ میں اختیار ہے اسی طرح وہ بزرگ بھی ہر شے یا بعض اشیاء کے عطا کرنے اور نہ دینے کا اختیار نام رکھتا ہے اور اپنی قدرت کاملہ مستقلہ عطا تیسے جس کو چاہے دے اور جس کو چاہے نہ دے یعنی وہ اپنے ارادہ اور اپنے علم اور خواہش سے عالم میں تصرف کرتا ہے۔ اور جس وقت کہیں سے کوئی شخص اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے یا کسی جنگل کوہ و سیان یا آبادی میں نہا کرتا ہے وہ اس کی توجہ قلبی کو جانتا ہے اس کی آواز کو سنتا ہے اور جب خداوند کریم نے اس بزرگ کو یہ قدرت کاملہ مستقلہ عطا فرمائی تو اب سوال کیا کہ انار و دعا مانگتا بھی اسی کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے۔ یا سوال اور دعا خداوند عالم بھی نہیں کر دینے والے وہی بزرگ ہوں جن کو قدرت کاملہ مستقلہ عطا کی گئی ہے۔ اور ان کے ذمہ وہ کام کر دیا گیا ہے یا اس قدر تنگی نہ ہو بلکہ دونوں جگہ درخواست لی جائے اور دعا سنی جائے اور دونوں جگہ سے مقصد برآ کر ہی ہو۔

(۴) اور جو حق صورت بالاتفاق جائز ہے وہ یہ ہے کہ کوئی نبی یا ولی و جلیل الہاء اعجازاً یا کرامتہ اپنی ذات کے لئے یا دوسرے نبی یا ولی کے لئے کسی خاص شخص یا خاص گروہ سے خاص وقت کسی خاص امر کی نسبت یوں فرمائے کہ فلاں شخص فلاں وقت جو چاہے یا فلاں کام جب چاہے ہم سے یا فلاں سے چاہے تو اس کا مطلب ہو جائے گا یا ہم کر دیں گے یعنی مثل آیت الریح المبقل کے یہاں یا مجازی ہی ہوتی ہے۔ یہ کسی شخص نے اپنی حالت شوق و بے اختیار ی میں یا بلا قصد سبقت لسانی کے طور پر کسی مرگز بندے سے استعانت کی اور وہ امر مقدر تھا ہو گیا جس میں اس نبی یا ولی کو کچھ بھی دخل نہیں

بلکہ ممکن ہے کہ اسے اطلاع بھی نہ ہو یا اطلاع بھی ہو اور دخل بھی ہو مگر وہی اعجاز یا کرامت کی صورت ہو۔
 یا کسی صاحب کشف کو معلوم ہو کہ یہ کام جب ہو گا کہ فلاں بزرگ کی طرف توجہ کی جائے کیونکہ اس میں
 اس کی ہمت کی ضرورت اٹھ اٹھ کر امتدیا بطریق تسبیح ہے (اسی کو قدرتِ جزئیہ سے تعبیر کر سکتے ہیں کہ
 ادھر توجہ فرمائی اُدھر محتاجِ اللہ اس کا فہم ہو) یا مبراہ حسب استعداد امور تعلیمیہ سلوک میں اپنے شیخ
 سے امتداد و استعانت کرے جیسے ظاہری علوم کے تلامذہ اپنے اساتذہ سے استفادہ کرتے ہیں۔

ان تمام صورتوں میں استعانت و امتداد کرنے والا اس نبی یا ولی یا پیر کو محض بمنزلہ جارحۃ اللہ تعالیٰ
 خیال کرے سوائے قدرتِ باری تعالیٰ کے اس کو قادر و متصرف بالا اختیار نہ سمجھے بلکہ وہ خاص ایک قیامات
 ہوتی ہے کہ اُس ولی اور نبی کو بھی اختیار نہیں ہونا کہ اس کو اس کے وقت یا کسی کیفیت یا جس کے لئے ہوا ہے
 کچھ تغیر کر دے وہ محض گویا جارحۃ اللہ تعالیٰ ہیں کہ انکو کچھ بھی ان امور کے ہمت و نسبت میں جیسا کہ ایک گونہ
 امور عادیہ میں اختیار ہے، اختیار نہیں، اللہ تعالیٰ اپنی قدرۃ کاملہ سے انکے اعجاز یا کرامت ظاہر کرنے کے
 لئے جب چاہے کسی امر کو خلافِ عادت پیدا کر دے اور اس کا یہ حاصل ہرگز نہیں کہ ہر شخص کو اجازت ہے
 کہ جس سے جس امر میں جس طرح اور جہاں چاہے استعانت و امتداد کرے وہ مطلب اس کا پورا ہو جائے گا
 یا بزرگوں کو خداوندِ عالم نے یہ اختیار رکھا اور قدرتِ تصرف دی ہو کہ وہ جو چاہیں اور جب چاہیں اور جس کا
 چاہیں مطلب پورا فرمائیں اچھا جس کو چاہیں محروم کر دیں۔ خارقِ عادت معجزات کا خیر اختیار ہی ہونا اس کی بہتہ
 قرآنی میں منصوص ہے۔ ماکان لرسول ان یاتی یا آیتۃ لا یاذن اللہ یعنی کسی رسول کے یہ نہیں ہو سکتا
 کہ وہ وہی کسی معجزے کو ظاہر کر سکیں مگر اللہ کے اذن اور ارادہ سے کمالین میں اس آیت کی تفسیر میں ہے۔
 لیست الایات فی وسعہم اور تفسیر ابن جریر وابن کثیر و کبیر وغیرہا میں بھی اسی طرح ہے۔ سب کا خلاصہ
 یہ ہے۔ ان شاء اللہ ظہر علی ایدہم وان شاء لہ یتظہر اور قل انما الایات عند اللہ اکیفہ
 انک لا تہدی من احببت، لعلک باخع نفسك ان لا یقولوا مؤمنین۔ وما اکثر الناس ولو
 حرصت بمؤمنین۔ قل انی لا املک لکم ضرراً ولا منفعۃً۔ لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً الا ما
 شاء اللہ۔ ولا اقول عندی خزائن اللہ۔ کیا ان نصوص کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ خیرِ عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اختیار کلی مرحمت ہو چکا ہے اور اپنے اختیار اور اپنے ارادہ حکم سے تمام عالم میں جس طرح چاہتے
 ہیں تصرف فرماتے ہیں۔ اور حضور علیہ السلام نے جو ایک صحابی کو فرمایا تھا سئل یعنی جو مانگنا ہے مانگ
 اس نے مراقت فی الجنۃ طلب کی کہ جنت میں آپ کا رفیق رہوں۔ آپ نے فرمایا اعی علی نفسك بکثر
 السجود یعنی کثرتِ سجدوں سے تو میری مدد کر تا کہ قیامت کے دن میری دُعا کی قبولیت میں کچھ کمی نہ آئے۔

اس سے شبہ نہ ہو کیونکہ یہ اگرچہ عام ہے لیکن آپ کا یہ ارشاد خاص ایک کیفیت اور خاص ایک وقتی بات ہے
یعنی آپ کو وجہ معلوم ہوا کہ اس وقت اللہ کے خزانوں سے شخص جس شے کو طلب کرے گا، ہم بذریعہ دعا
مقبولہ و سفارش اس کے مقصود کو پورے کر دیں گے اور ہماری دعا مقبول ہوگی رہیں اس کا حاصل بھی وسیلہ
یہی ہے اور اگر آپ کو اختیار تمام ہوتا اور کوئی حالت منظرہ باقی نہیں رہی تھی تو اے علی! نفسك بکنزۃ
السجود یعنی تو کثرت نماز سے میری اعانت کر کیوں فرماتے سارا حضرت شیخ عبدالحق رحمہ اللہ کا لفظ اس کے ترجمہ
میں باذن پروردگار خود ہے کہ کاموند ہے اور نیز اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے جنت کی زمین کو قطع کر دیا ہے
کہ جس مومن کے لئے آپ دعا مقبولہ و شفاعت مشغول فرمائیں اللہ تعالیٰ اس کو حسب وعدہ عنایت فرمائے
و کہ ابن سبیح ان اللہ تعالیٰ اقطعہ ارض الجنۃ یطی مہما ما شاہا لمن یشاء (مہرقاۃ صفحہ ۵)
کے یہی معنی ہیں لا غیر بل جو بہجۃ الاسرار سے حضرت پیرانہ پیر قدس سرہ کا الہامی قول نقل کیا جا تا ہے کہ
من استغاثت فی کسبہ کشفہ عنہ ومن نادانی باسعی فی شملۃ فی جنت عنہ ومن
توسل بی الی اللہ سئل فی حاجتہ قضیت لہ الخ ان تینوں فقروں کا ایک ہی مطلب ہے اور عطف
تفسیری ہے اور کشف و فرجت و قضیت صیغہ مجہول ہیں اور من استغاثت بی و یا سعی میں بائے وسیلہ ہے
یعنی جس شخص نے اللہ کی جناب میں میرے توسل سے استغاثہ کیا اس کی مصیبت کھل جائے گی اور جو شخص
کسی شے میں بطور توسل میرا نام لیکر لپکا ہے، اس کی سختی دور ہو جائے گی اور جس شخص نے اللہ کی جناب میں
اپنی حاجت میں میرے ساتھ توسل کیا اس کی حاجت پوری ہو جائے گی۔ اس الہامی قول میں توسل کا لفظ
صلوات موجد اور بطور توسل پکارنے کے یہی معنی کہ اے اللہ توسل فلاں، تو میرا اس کو میرے دوستوں کے
تعالیٰ سے کیا تعلق، الغرض بین قدرت جزئیہ اور ارادہ جزئیہ مجرے اور کرامت کے ہرگز منافی نہیں ہے اور
قیل مولانا رحمۃ اللہ علیہ اولیاء ہست قدرت اناللہ بہتہرجتہ یا زکریا زراہ۔ میں یہی قدرت جزئیہ مراد ہے
بقدرت تامہ متعلقہ اختیار یہ قائم۔

(نوٹ) اور یہ بھی معلوم ہو کہ امور عادیہ ہر نوع کے جدا جدا ہیں مثلاً ہوا پڑنا یا بند کی عادت ہے اور
انسان کے لئے خرق عادت اور مدت قلیلہ میں مشرقی سے مغربی تک مسافت طے کر لینا قبض ارواح
کے لئے ملک الموت کا اور اغوار کے لئے شیطان ملعون کا اور دعا و دعاویہ سے ہے اور انسان کیلئے خرق عادت
و ہر طرح کی شکل بن جانا جنات اور فرشتوں کی عادت اور انسان کے لئے خرق عادت جس علی تھا س اور ایک
نوع میں مثلاً ہر شخص عادتاً قرب کی آواز کو سنتا ہے اور بعد مسافت سے خرق عادت قنبر س اور
حجیر عن الفصل المختار والمقدور بھی مجرہ ہے یعنی تقدیر ہی بھی مجرہ ہو سکتا ہے مثلاً خداوند تعالیٰ نے

اپنے نبی کی صداقت کے لئے یہ نشان دیا کہ اس فعل معنادار مقدور پر نبی تو قادر رہے گا اور تمام لوگ اس فعل سے عاجز رہیں گے مثلاً سوانہی کے کوئی سر پر ہاتھ نہ رکھ سکے گا۔ دس علی ہذا۔

بر خلاف پیروستان جملہ اہل اسلام کے نزدیک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ کو اللہ جل شانہ نے یہ قدرت اور طاقت نہیں دی کہ وہ اپنے اختیار اور ارادہ سے جب چاہیں خود ہی غیب کی بات یقینی طور پر معلوم کر لیں یعنی علم غیب بالاستقلال اور نہ جمیع ماکان یا کیوں کا علم تفصیلی کسی غیر اللہ کو حاصل، اور یہ عقیدہ نصوص قرآنیمہ کے صریح خلاف اور کفری، البتہ باطلاع الہی آپ کو اکثر غیوب کا علم حاصل ہے جس کو علم غیب نہیں کہہ سکتے بلکہ مطلع علی الغیب، الغرض جس قدر اقصیٰ مراتب بقوۃ کیلئے علوم شریفہ کا ایسا ہی ضرورت تھی وہ تمام علوم حضور کو عطا فرمائے گئے لیکن جو ذیل اور حقیقتہ علوم اور جو علوم حضور کے شایان شان نہیں وہ علوم ہرگز ثابت نہیں مثلاً گہانت اور سحر کا علم شراب بنانے اور جو کا علم زمین کے کپڑے کھڑوں، چھوڑ و رختوں کے پتوں، ریگ کے ڈروں، دریا کی مچھلیوں، بیندکوں کے تفصیلی حالات، تمام مخلوق کے بول و براز اور ان کے کپڑوں کی پوری کیفیات کا علم۔ بفرمودہ خدا شاعر کا علم تو آپ کی شان کے لائق نہواور یہ ذیل و حقیث علوم اپنے قباس فاسد سے ثابت کئے جائیں تو یہی نہ ہو معاذ اللہ اس قدر جرأت فاضل یریلوی کے ملفوظات حصہ دوم ص ۶۷ میں ہے سیمیا ایک ناپاک علم ہے کیا یہ ناپاک علم بھی دیا گیا، معاذ اللہ۔

(۱) مسائرہ میں محقق ابن الہمام، اور شرح عقائد نسفہ میں علامہ مفتاحانی اور شرح فقہ اکبر میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں اعلم ان الانبیاء لم یعلموا الخبیات من الاشیاء الا ما اعلمهم اللہ امجد و ذکر الحقیقۃ نصیحاً یا التکفیر یا اعتقدا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الخیب لمعارضۃ قوله تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الخیب الا اللہ (انتہی عبارة القاری) اور یہ بھی ہے لا سبیل للعباد الا باعلام منہ او الہام الخ یعنی انبیاء علیہم السلام اشیا غیبیہ کو نہیں جانتے تھے مگر جس قدر اللہ تعالیٰ نے کبھی کبھی ان کو اطلاع دی اور حقیقہ نے ایسے شخص کی کفر پر تصریح کی ہے جو یہ اعتقاد رکھے کہ حضور علیہ السلام استقلالاً غیب جانتے تھے کیونکہ یہ عقیدہ قول اللہ تعالیٰ (کہ کہتے) اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ جو کوئی زمین اور آسمانوں میں ہے اللہ کے سوا غیب نہیں جانتا) کے معارض ہے (انتہی) اور امور غامضہ پر اطلاع کا سوائے وحی الہی اور الہام وغیرہ کے کوئی اور سہ نہیں ہے۔

(۲) اور علامہ کیانی و عینی دین حجر عقلائی اور صاحب جمع البحار نے ما ادری وانا رسول اللہ

ما یفعل فی اوبہ الحدیث کے تحت میں لکھا ہے ہونقی للدرایۃ التفصیلیۃ والمعلوم ہوا انما اور شیخ عبدالحی محمد بن ولہوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔ مراد عدم دریافت احوال عاقبت است چہ در دنیا و چہ در آخرت تفصیل چہ علم باحوال غیب تفصیل جزیرہ و دو گانہ عالم انبیا خدا اگرچہ مجمل معلوم است کہ عاقبت انبیاء علیہم السلام بخیر است۔

(۳۴) اور فقیر جامع البیان اور کاملین میں ہے لا ادسی ما یفعل بی ولا بکمال الایۃ ای لا ادسی حالی و حالک فی الدارین علی التفصیل اذ لا ادعی علم الغیب یعنی مجھ کو اپنا اور تمہارا دنیا کے اور آخرت کے احوال کا علم تفصیلی نہیں ہے اسلئے کہ میں علم غیب کا دعویٰ نہیں ہوں۔

(۳۵) انذر اعلم یا موس دینا کما الحدیث (مسلم) یعنی امور دنیا کو تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو سلامہ نوویؒ نے اس کی شرح میں اور قاضی عیاض نے شفا میں اس حدیث کے تحت میں لکھا ہے کہ جمیع علماء نے اتفاق کیا ہے کہ ایسے ویسے بعض امور دنیاویہ کے عدم علم اور وقوع خطا اور اعتقاد خلاف واقعہ سے آپ کی شان رسالتؐ اور انبیاء کی شان میں کوئی عیب لازم نہیں آتا۔ اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام کی توفیق آخرت کی طرف متعلق ہوتی ہے شفا ثمریؒ کی عبارت یہ ہے اما ما نطق منہا یاہرا لدنیا فلا یشترط فی حق الانبیاء الصمدۃ من عدم معرفۃ الانبیاء ببصہا او اعتقادہا علی خلاف ما ہی علیہ ولا وصم علیہم اذ ہمہم متعلقۃ بالآخرۃ انتہی پھر شفا ثمریؒ کے اسی باب میں ہے کہ حضور علیہ السلام کو زمین و آسمان و انشراط ساعت و مکان و مایکون و غیرہ کے تفصیلات کا علم ہونا بھی شرط نہیں انتہی اور ما فظہرین حجرہ نے حدیث انما اناب البشر کے معنی میں لکھا ہے انی بہ سادۃ اعلیٰ من دعوان من کان رسولا فانہ یعلم کل غیب حتی لا ینقی علیہ المعلوم۔

(۵) لا یعلم جود ربک الا ہوا الایۃ اللہ کے سوا تیرے رب کے لشکر کا شمار کوئی نہیں جانتا اور ما علمناہ الشہر وما ینبغی لہ الایۃ تم نے حضور کو شہر کا علم نہیں دیا کہ آپ کی شان کے شایان نہ تھا۔ اور قیامت میں حضور علیہ السلام کو لا علم لک بما احدثوا بعدک الحدیث فرمایا جائیگا کہ آپ کو ان لوگوں کے امور مجوزہ کا علم نہیں۔ اور آپ سے آخر سورہ توبہ میں ہے لا تعلمہم نحن نعلمہم سنحد بہم ہر تین، لیکون نذرہ تو کہ کے قصہ میں جو آخر عمر شریف میں واقع ہوا قصہ نازل ہوئی تھی۔ آپ نے اپنے اخیر خطبے میں علی الاعلان فرمادیا انی لا ادسی ما یفعل فیکم (ترمذی)

(۶) قل لو کنت اعلم الغیب لا ستکثر من الخیر وما مستفی السوء الایۃ: میں ذاتی اور عطائی علم غیب مستغلوں کو فلی کی گئی ہے۔ ورنہ جزا کا ترتیب تقیم ہوگا کیونکہ یہ نہیں ہو سکتا کہ اگر علم غیب ذاتی ہوتو ناسخ

جمع کر سکتا ہوں اور صورت قدرت علیہ السلام میں جمع نہیں کر سکتا۔ اور امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں اس آیت کے تحت میں لکھا ہے والعلم المحيط لیس الا للہ اور تفسیر علامہ نیراوری میں ہے والعلم المحيط لیس الا للہ تعالیٰ اور روح المعانی میں ہے الف لام فی الغیب للاستغناء وهو صلی اللہ علیہ وسلم لم یعلم کل الغیب اور علامہ نووی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے لا یعلم الغیب الا هو قال معناه فلا یعلم ذلك استقلالاً ولا بعلم احاطة۔ انتہی۔

(۷) بخیر الرأین میں ہے:- لو تزوج بشهادة اللہ ورسولہ لا یتعقد النکاح ویکفر لا عتقا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب انتہی۔ اور فتاویٰ ناناں شرائط نکاح میں ہے:- قتل نکاح یكون بشهادة اللہ ورسولہ ذہوقی الشرع لغیرہ بعضہم جعلوا ذلك کفراً لانہ یعتقد ان الرسول صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب۔ وهو کفر۔ انتہی۔ اور فتاویٰ الفتاویٰ میں ہے:- فی البدیعی لو تزوج امرأۃ بشهادة اللہ ورسولہ لا یجوز النکاح وقال الشیخ الامام ابو القاسم الصغار هذا کفر محض لانہ یعتقد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب انتہی۔ عینی۔ عالمگیری۔ تحجب القلوب عقائد سنہ۔ برازیہ سب میں اسی طرح ہے کہ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ بنا کر کسی عورت سے نکاح کرے تو نکاح منقذ ہوگا۔ اور کافر ہو جائیگا کیونکہ اس نے اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب اعتقاد کیا۔ اور فتاویٰ برازیہ میں ہے کہ اگر کراٹا کاتبین کو گواہ بنائے تو کافر نہ ہوگا کیونکہ وہ اس واقعہ میں حاضر اور اس کے عالم ہیں۔ اور فتاویٰ برازیہ میں ہے من قال ان ارواح المشیائخ حاضرة وتعلم کفراً انتہی۔ یعنی جس نے اعتقاد کیا کہ ارواح مشائخ حاضر ہیں اور ہمارے حالات کو جانتے ہیں کافر ہوگا۔ لہذا عن تاتارخانیہ لا ینکح رلان بعض الاشیاء تعرض علی روحہ صلی اللہ علیہ وسلم فحرف باب بعض الغیب (طحطاوی برہانینہ وفتاویٰ نول کشور جلد ۲) میں فقہار کے کلام سے مراد معلوم ہوا کہ بعض نجیب کا علم آپ کو دیال گیا نہ کل غیب امور کا نہ کا۔

(۸) اور آیات قہنی متعلقہ علم غیب کو جو سب اخبار میں منسوخ کہنا کمال جرأت ہے کیونکہ نسخ احکام میں ہوتا ہے نہ اخبار میں۔ مطلق قاری مرقاۃ میں حدیث ما ادری ما یفعل فی ولا یمکن قلت وفيہ ان النسخ علی تقدیر صحۃ تاحید النسخ انما یكون فی الاحکام لا فی الاخبار کما هو مقتضی الاعتبار ثالثاً انما یكون نقیاً للدرایۃ المفصلة دون المیحصلة قلت هذا هو الصحيح الخ فافهم واستقم۔

(۹) پیر پرستوں نے آیتہ ترنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء کو اپنی حجت گردانا لیکن علمائے
اہل سنت نے اس کی تفسیر فرمائی ہے۔ یقول نزل علیک یا محمد ہذا القرآن بیاناً لکل ما ہا لتاس
الیہ المصلحة من معرفة الدلائل والحرام والاثواب والعقاب وهدی من الضلالہ ورحمة
لمن صدق بہ وعلی بما فیہ من حدود اللہ وامرہ ونہیہ الخرابین جبرہ اور امام محمد بن رازی
فرماتے ہیں المسألة الثانية من الناس من يقول القرآن تبیاناً لکل شیء وذلك لان العلوم املیئیة
او غیر دینیة اما العلوم التي ليست دینیة فلا تعلق لها بهذا الایة لان من المعلوم بالضرورة
ان الله تعالى انما مدح القرآن بكونه مشتملاً علی علوم الدین فلما ما لا یكون من علوم الدین
فلا التفات الیہ استغنی اور بیضاوی میں ہے تبیاناً بیاناً بلیغاً لکل شیء من امور الدین علی
التفصیل او الاجمال بالاحالة الی السنة والقیاس استغنی۔ اور آیت ما فرطنا فی الکتاب من
شیء کی تفسیر میں لکھتے ہیں یعنی اللوح المحفوظ فانه محفوظ علی ما یجری فی العالم من جلیل وقب
لم یحصل فیہ امر حیوان ولا جماد او القرآن فانه قد دون فیہ ما یشی حاج الیہ من امور الدین
مفصلاً او مجملاً یعنی بقرآن علوم دلیہ کو اور ان امور کو جن کی طرف معاش و معاد میں انسان محتاج ہے
یعنی حلال حرام، ثواب، عقاب، ہائیتہ، رحمتہ، حدود اللہ، امر نہی و غیرہ کو واضح بیان کرتا ہے نہ ہوا
دنیا و نہ محض کونکران علوم میں کوشش ہے اور جو علوم دین نہیں قرآن کو ان سے کوئی واسطہ نہیں اور حدیث
و کتاب خصم املاً الا علی قلت لا ادری الخ فتجلی لی کل شیء او فعلت ما فی السموات والارض
او فعلت ما کان وما یكون او نحوہا حضرت الحدیث یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تم فرشتے کن اور
میں بحث کرتے ہیں حضور نے فرمایا مجھے علم نہیں پس فیضان الہی کا وجود ہونا تھا کہ سب معاملہ آپ پر کھل گیا۔
چنانچہ اس کے بعد حضور نے اسی حدیث میں ذکر فرمایا کہ فلاں فلاں امور میں فرشتے بحث کر رہے ہیں اس
میں پیر پرستوں کیلئے کون سی حجت ہے۔ ترقاة مہم میں ہے ای مما اذن اللہ فی ظہورہ فی من العوالم
الدنیة والسفلیة مطلقاً او ما یختصم بہ الملائکة علی خصوصاً حضرت حقیقۃ الامراء ورفاقہ
میں اس باب سے پہلے اسی حدیث کے تحت میں ابن حجر کی شرح نقل فرمائی ای جمیع الکائنات الہیہ اس
پر مناقضہ فرمایا کہ من التقیید الذی ذکرناہ اذ لا یصح اطلاق الجمیع کما هو الظاہر او طبی
میں ہے ای علمت مما علمت اللہ کہ لکل ما فیہا فانه لا یجوز ان لا یعلمہ دلائل قلة وعدل الرسل والقرآن
انفی۔ بہر حال لفظ ما موصول جنس یا عموم اضافی کے لئے ہے نہ استغراق کے لئے جیسا کہ علمک ما علمت کو تو
تعلمون الایة تعلمکم ما علمت کو تو تعلمون الایة۔ علمتم ما علمت تعلموا انتم ولا اما وکما الایة

وغیر میں ہے اور بلفیس کے بارے میں ہے اوتیت من کل شیء الایۃ اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں ہے اوتیتنا من کل شیء الایۃ تفسیر دارک میں ہے المراد یہ کثرۃ ما اوتیٰ کما نقول فلا یعلم کل شیء ومثله اوتیت من کل شیء یعنی اس کے یہ معنی نہیں کہ جمیع اشیاء بلفیس کو دی گئیں حتیٰ کہ حضرت سلیمان کا ملک بھی اس کے قبضہ میں ہوا اور بنو اسرائیل اور ما فیہا الی یوم القیامۃ سب اس کے تصرف میں ہو بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ جس قدر ایک بڑی سلطنت کیلئے ضروری اشیاء ہیں وہ تمام بلفیس کو دی گئیں۔ سو اسی طرح علمک مالم تکن تعلم الایۃ اور قبلی کی کل شیء الحدیث کے معنی ہیں کہ انصی ہر اتب نبوة کیلئے جقدر علوم مناسب تھے وہ آپ کو عنایت فرمائے گئے۔ یا اجمالاً جمیع کائنات اور تمام دنیا کا اور فیما یجتمہم کا تفصیلاً انکشاف ہوا یا امور متعلقہ بالبدن کلی و جزئی سب کا انکشاف ہوا ای صما یتحق بالمدین صما لا بد منه (لمعات ص ۵۷) یا بقول سعدیؒ

گجے بر طارجم اعلیٰ نشینم گجے بر پشت پائے خود نہ بینم

اور حدیث عن حذیفۃ قال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً فاخبرنا عن ید الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلہم و اهل النار منازلہم وفي رواية الى قيام الساعة وفي رواية فاخبرنا بما كان وما هو كائن۔ طاعلی قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں وینبغی ان ینظر ہما ینظر من الفتن من ذلك الوقت الى قيام الساعة تعنی۔ اور قسطلانی موارب لہین ہیں اور لہ قانی اس کی شرح میں لکھتے ہیں فما ترك شيئاً يكون كمنافى (ابن داؤد) یوجد فی حدیث بعدہ من مہم احوال المسلمین ومن یتولی امورہم بعدہ وما یکون بعدہ من الفتن والحرب ثم قال حذیفۃ۔۔۔ واللہ ما ترك رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قائد فتنۃ الى ان تنقصف الدنیا الخ۔ چنانچہ اس حدیث کو ابو داؤد کتاب الفتن میں لائے ہیں اور شیخ نے لمعات میں یہ منسے کئے ہیں۔ ای صما یتعلق بالمدین ای کلیاتہ۔ اور حدیث عن ابن عمر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ قد رفع فی الدنیا قانا انظر الیہا والی ما ہو کائن فیہا الی یوم القیامۃ کا غما انظر الی کفی حدۃ جلیلا نامن اللہ جلاۃ لذبیۃ کما جلاۃ للنبیین من قبلہ وسندہ ضعیف کثر العمال ۹۵ بعد صحت حدیث یہ بھی مثبت مدعی نہیں ہے۔ اول دنیا کے اصل حتیٰ آسمان اور زمین کے مابین کا نام ہے جیسا کہ ابن حجر مکی نے شرح قصیدہ ہمز میں تصریح فرمائی ہے۔ لہذا اساتوں آسمان اور ما فیہا اور تحت الارض اور ما فیہا سب کا رفع اس سے ساکت ہے۔ اور دوسرے ماکان کو بھی شامل نہیں کیونکہ صرف موجود فی الدنیا حالت رفع اور ما ہو کائن فیہا کو شامل ہے یتبرر نظر الی الشیء مستلزم نظر الی الشیء جمیع احوال کو

چوتھے ماجس یا عموم اضافی کے لئے ہے نہ استغراق کے لئے۔ فافہم۔ پانچویں مابوجود و محدث میں ہم احوال المسلمین و من یتولی امورہم بعدہ و مایکون بعدہ من الفتن و الحرب۔ اور جو نسیم الریاض میں ہے انہ صلی اللہ علیہ وسلم عرضت علیہ الخلاق من لدن آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام الی قیام الساعة فہم کلہم کما علم آدم الا سماء قول تو خلاق قبل آدم کے عرض سے ساکت ہے دوسرے خلاق سے مراد انسان ہیں اسی لئے نفس آدم کو عرض خلاق کا بدمر کیا گیا ورنہ اگر جمیع خلاق مراد ہوتی تو من لدن آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمایا جاتا۔ علامہ اس کے معروضین کا عرض من حیث السور ہوا۔ من حیث جمیع احوالہم کے عرض پر ہرگز دلالت نہیں کیا ہوا الظاہر علامہ عینی شریح صحیح بخاری تحت حدیث۔ ذراری المشرکین واللہ اعلم بماکانواعا طین جلد ۱ ص ۱۷ میں لکھتے ہیں۔ وهذا یقوی ما ذهب الیہ اهل السنة ان القدر ما هو علم اللہ وغیہ الذی استأثر بہ فلم یطلع علیہ ملکاً مقرباً ولا نبیاً مرسلًا۔

(۱۰) قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ارشاد الطاہرین ص ۱۹ میں فرماتے ہیں مسئلہ اولیایہ علم غیب برانند مگر از غیبات بطریق خرق عادات بکشف یا الہام یا انہار اعلم و ہنز و علم غیب مراد اولیایہ را گفتن کفر است قال اللہ تعالیٰ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب انتقل۔

جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم و مغفور فاضل بریلوی کے دادا پیر اپنی کتاب خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کابور ص ۵۸ میں ارشاد فرماتے ہیں: علم غیب صفت ہے رب العزت کی جو عالم الغیب و الشہادہ ہے جو شخص رسول اللہ صلعم کو عالم لغیب کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی امور غیبیہ کا علم ہوتا تھا جسے علم غیب کہنا گمراہی ہے ورنہ جمیع مخلوقات نعوذ باللہ عالم الغیب ہے۔

اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب سورۃ منزل کی تفسیر میں فرماتے ہیں اول احاطہ علی باذکار قلبیہ و لسانیہ و ذکرین یا وصف مخالف اکمنہ و ازمنہ و دوم قوت نزدیک شدن و معرفت شرع ان را و ثلوث و نزول و قرب خوانند این ہر دو صفت خاصہ ذات پاک او تعالیٰ است سبح مخلوق را حاصل نیست اگرے بعض کفر و خرق بعضے از معبودان و عود بعضے پیروستان از زمرہ مسلمین و خرق پیران خود امر اول را ثابت میکنند و در وقت احتیاج بہ ہیں اعتقاد بانہا استعانت می نمایند انتہی۔ اور اسی سورت کی تفسیر میں ہے مخلوقات ہر چند روحانیات یا شند اول علم محیط ندارند کہ بر ذکر ہر ذکر مطلع شود دوم استیلائے دائمی بر روح و ذکر نمی تواند کرد و انتہی۔ اور سورۃ بقرہ سنکس میں ہے یا ربہ انک و اولیاء را برابر بر تہا نبیاء و مرسلین علیہم السلام گرداند و انبیاء و مرسلین علیہم السلام را لوازم

گو بہت از علم غیب و شہد ان فریادہ کس در ہر جا و قدرت بر جمیع مقدرات ثابت کند۔ انتہی۔ اور تفسیر سورہ جن میں ہے۔ پس اظہار غیب ہیچکس را نمی دہند الا من اراد تفسیر رسول یعنی مگر کسے را پسند میکند و انکس رسول نے باشد خواہ از جنس ملک یا بشر مثل حضرت جبریل و خواہ از جنس بشر مثل محمد و موسی و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ اورا اظہار یہ بعضے غیوب خود میفرماید الا اور تفسیر مدارک میں ہے ای الا در سوکافد امر تصدیک لہم بعض الغیب اور تفسیر روح البیان میں ہے ما کان الا للہ لیطلعکم علی الغیب و لکن اللہ یختبی من رسلہ من یشاء فیوحی الیہ و یخبرہ ببعض المخبیات، اور تفسیر عربی مقام تفسیر انواع شرک اور فرقہ مشرکین سورہ بقرہ ص ۱۲ میں ہے چہارم پیر پرستان گویند چوں مرد بزرگے کہ یہ سب کمال رباضت و مجاہدہ مستجاب الدعوات و مقبول الشفاعۃ عند اللہ شدہ باشند از یہاں میگذرد و روح اورا قوت عظیم دوسختے پس فیم ہم میرسد ہر کہ صورت اور اثر رخ سازد یا مکان نشست و برخاست او یا برگو یا دوسجد و تذلل تمام نماید روح او بہ سبب رحمت و اطلاق بر ان مطلع شود و در دنیا و آخرت در حق او شفاعت نماید۔ انتہی۔

اسی طرح لقب بہتہ الایمان | قولہ اللہ صاحب نے غیب دانی اُن کے اختیار میں دیدی ہو کہ جس کدل کا میں ہے ملاحظہ ہو | احوال جب چاہیں معلوم کر لیں یا جس غائب کا احوال جب چاہیں معلوم کر لیں غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے۔ ہاں مگر جو اللہ کی طرف سے وحی یا الہام ہو وہ اس کی بات لڑلے ہے مگر وہ ان کے اختیار میں نہیں۔ قولہ یا اس کی صورت کا خیال باندھے اور یوں سمجھ کہ جب میں اس کا نام لیتا ہوں زبان سے یا دل سے یا اس کی صورت کا یا اس کی قبر کا خیال باندھتا ہوں تو وہ اس کو خبر ہو جاتی ہے اور اس سے میری کوئی بات چھی نہیں رہ سکتی اور مجھ پر احوال گزرتے ہیں جیسے بیماری و تندرستی و کشائش و تنگی و مزاجینا غم و خوشی سب کی ہر وقت اُسے خبر ہے اور جو بات میرے منہ سے نکلتی ہے وہ سب اُسے لیتا ہے اور جو خیال و فہم میرے دل میں گزرتا ہے وہ سب سے واقف ہے سو ان باتوں سے مشرک ہو جاتا ہے۔ انتہی غرض اس نوع علم غیب کی نفی کی گئی ہے مقتدر۔

تنبیہ:۔ بظاہر معمولات صوفیہ جن سے کشف قبور وغیرہ حاصل ہوتے ہیں وہ کشف خیمینی ظنی ہوتے ہیں نہ یقینی (القول الجلیل)

اور تحقیقت مرتبہ محض یہ ایک اصطلاح تصوف سے دھوکا نہ ہو یہ ایک اعتبار ہے اور حقیقت محمدیہ بشریہ دوسرا اعتبار ہے یعنی حضور علیہ السلام بقوائے اول ماحق اللہ توری اپنی حقیقت کے اعتبار سے چونکہ اول الخلق اور اصل مخلوقات ہیں اہتمام موجودات کا وجود اور تمام دنیا کے علوم آپ کے

وجود اور علم میں مستوی ہیں۔ لہذا آپ کا علم تمام علوم کو اور آپ کا وجود تمام موجودات کو اجمالاً مشتمل ہے (جس میں عرش سرفراز تک اور لوح محفوظ بھی داخل بلکہ آپ کے انواع علوم سے ایک نوع ہے وان من علومک علم اللوح والہلم نہ تفصیلاً قال القنیری فی مقدّمہ لا یضرب عن علمہ مشقاً ذرّۃ فی الارض ولا فی السماء من حیث ہر تینہم وہاں کان یقول أنتہ اعلم بما مور دنیا کم من حیث بشریتہ وقال العارف الجامی فی نقد النصوص ولكن ذلك انما هو من جهة حقيقة تہا لا من جهة بشریتہ۔ فاضہما کتاب الابریز میں ہے لکن الاطلاع (رای شرح یعنی حقیقتہ) لیس مثل الاطلاع (رای ذلت یعنی بشریتہ) فان اطلاع الشرح دفعۃ واحدة من غیر ترتیب واطلاع الذات علی سبیل التدریج و الترتیب وکذا مختلفاً فی عدم الاختلاف غرض جو کتاب الابریز سے نقل کیا جاتا ہے وہ حقیقتہً مرتبہ محمدیہ کے اعتبار سے ہے کیونکہ اس میں تصریح ہے لان جمیع ذلك خلق لاجلہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ غنہ بزر اور تمام اعمال امت کے جسمانی وسانی و قلبی حضور کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں آپ پر بخفی نہیں رہتے یہ بھی امر آخر ہے۔ قدرہ علم غیب کی بحث میں مستقل رسالہ طبع ہو چکے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

زیارت قبور کے لئے دور و دراز سے بقصد تبرک سفر کر کے جانا اہل سنت میں مختلف فیہ ہے الاقراب النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب و حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب و علامہ شہید رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک تاویر سنت ہے اور اگر یہ بیہیت و ارکان مخصوصہ حج کے ساتھ ہو یا یہ نیت عبادت و تعظیم ہو کافی تقویۃ اللہ ان تو بالالتفاق شرک فی العبادۃ کا شعبہ ہے، اکثر جاہل لوگ پیر پرست اس میں مبتلا ہیں۔

(۱) شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ شکوۃ تحت حدیث لا تشد الرحال الا الی ثلاثۃ مساجد تحریر فرماتے ہیں ان مسافرت بے زیارت قبور صالحین و رسیدن بمواضع متبرکات طاعت است بھضہ مباح و ارنہ بھضہ حرام گویند کذا فی مجمع البحار الخ و رملات میں بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں لکن المعنی المتبادر الی الفہم عند الانصاف هو النہی عن السفر الی مکان الا المساجد الثلاثۃ اتفق (ازمایشہ بخاری ص ۲۱۵) اور قسطلانی شرح صحیح بخاری میں ہے و اختلف فی شد الرحال الی غیرہ کذا فی زیارۃ الصالحین اجماء و اموات و المواضع الفاضلۃ للصلوۃ فیہا و التبرک بہا فقال ابو محمد الجوبی یحرم علیہما الحدیث و اختارہ القاضی حسین قال یہ القاضی عیاض و طائفۃ و الصحیح عند امام الحرمین وغیرہ من الشافعیۃ الجواز اتبعی۔

یعنی و ترقاۃ وغیرہ میں بھی اسی طرح ہے یعنی زیارت قبور صالحین اور لواضع مہر کے لئے مدد و رازد
سفر کے جملے میں اختلاف ہے، ابو محمد جوینی اور قاضی حسین اور قاضی عیاض اور ایک گروہ احناف
حرام کہتا ہے اور امام الحرمین اور دیگر شافعیہ قسطلانی، نووی، وغالی کے نزدیک صحیح ہے کہ جائز ہے اور
تیسیر الاصول مختصر جامع الاصول میں ہے المراد لا نقصہ موضع من المواضع بنية العبادة والتقرب
الى الله الا هذه الاماكن الثلاثة تعظم الشاؤون بها وتضاف لها انتهى۔

(۴) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغین فرماتے ہیں قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا
تشد الرحال اقول مکان اهل الجاهلیة بقصد من مواضع محظرة بزعهم بزور و غایب ترو
ھاوفیہ من التعریف والفساد ما لا یحفی فسد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفساد لئلا یلتحق
غیر الشعائر بالشعائر ولا یتبیر ذریعة لعبادة غیر الله والحق عندی ان القبور محل عبادة
هل من اولیاء الله والطوس کل ذلك سواء فی النبی۔ انتهى۔ اور بعینہ اسی کے مطابق مصنف نے شرح دیا
ہم کہتے ہیں تحت حدیث عن ابی ہریرۃ قال لعنبت بصرۃ بن ابی بصرة الغفاری قال من ابن ابی بکر فقلت فقلت
من الطوبی فقال لو ادرکت قبل ان تخرج الیہ ما خرجت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یعمل
الطبی الا الی ثلثة مساجد الخ تخصیص در اینجا آگست کہ در جاہلیت سفری کردند بواضع مہر کہ غیر ابی بکر
بقصد تصویبت تبرک بان موضع منع فرمود تا امر جاہلیت رواج نگرفتہ گئے یعنی کہ بصرہ بن ابی بصرة
غفاری نہی را مثال طور داشت و ابی ہریرہ را از طور منع کرد و انتہی۔

(۵) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ میں تحت آیت واذ جعلنا البیت
مثابة للناس فرماتے ہیں۔ ابی قسم مکان کے محض برائے توجہ الی اللہ مقرب یا شدہ اقطار زمین غیر از خانہ
کعبہ و محو بیت المقدس یا قہ فی شہادت اہل دو مکان را بیاقت قبلہ بودن حاصل شد پس اگر
معاہد کفار اگر شاہتہ دارند یا قبور اولیاء و صلح یا چلہ ہائے ایشان دارند نہ کعبہ و محو خشتان بہرہ اوزاہل جا
وامع شد ستر تاکید یلغ کہ در حدیث شریف در نہی از زیارت قبور و از شدہ حال بسوئے موضع غیر از
مساجد ثلاثہ و از انکہ قبور انبیاء و مساجد سازند و از شدہ غایبین است کہ دریں عمل اکثر جہال را
اعتقاد ہے کہ شریکین را در زیر گان خود ہم رسیدہ است ہم سر رسید توجہ الی اللہ محض باقی نماند مگر در پردہ
حجاب آن اعجاز۔ انتهى۔ اور اس حدیث کی شرح میں تعلق فی اعلیٰ البخاری لکھتے ہیں والمستثنی منہ
المحذوف فی هذا الحدیث اما جنس غیر الخ جنس بعد فاعل اول تقدیر الکلام لا تشد الرحال الی
المساجد الا الی ثلاثہ مساجد و ج ما سوی مساجد مسکوت عنہ و علی الوجه الثاني لا

تشد الرحال الی موضع یتقرب بہ الا الی ثلاثۃ مساجد الخ فحینئذ شد الرحال الی غیر
المساجد الثلاثۃ المحظۃ علی عتہ لظاہر سیاق احادیث و یؤیدہ ما روی ابوہریرۃ عن
بصرۃ بن ابی بصرة الغفاری حین سراح عن النطوس و تمامہ فی النوطا و ہذا الوجه
قوی من جہۃ مدلول حدیث بصرۃ انتہی۔

(۴۷) اور اپنے دادا اور چچا کے قدم بقدم علامہ شہید بھی چلے ہیں سراط مستقیم میں فرماتے
ہیں اگرچہ ارباب بواطن صافیہ را قطع منازل سفر لبوئے قبور اہل اللہ منفعۃ قلیلہ می بخندار لیکن بوجہ
مؤمنین اتقد روضتہ عظیمہ میرساند کہ خالرج از بیان است۔ انتہی۔

(۵۵) اور محدث گنگوہی علیہ الرحمۃ فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۳ میں فرماتے ہیں اور زیارت قبور کیلئے
سفر کر کے جانا یا مختلف فیہ ہے۔ دونوں جانب اکابر علماء ہیں اب اس میں فیصلہ ممکن نہیں آپ کو اختیار
ہے کہ چاہے جس پر عمل کریں اور دوسری جانب طعن بھی نکلیں۔ انتہی۔

اب ہم جناب مؤلف تحقیقات سے پوچھتے ہیں کہ جناب مفتی صدر الدین خاں صاحب مرحوم نے
کیا اپنے استادوں کے احادیث میں سفر زیارت قبور میں رسالہ لکھا تھا یا اپنی ذاتی تحقیق تحریر فرمائی تھی اور
کیا اس مسئلہ میں علامہ شہید می متفق ہیں دیگر علماء متفقہ بن اہل سنت خصوصاً علماء احناف و شاف
دلی اللہ اس طرف نہیں لگے۔ جیف حدیث۔

اور نیز تقویۃ الایمان میں تو علامہ شہید ہیئت مخصوصہ ارکان حج بیت اللہ کو سمجھا رہے ہیں اور
فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ہی ارکان اور مناسک غیر مجتہ علی میں لاوے یعنی حج قبور کرے تو اس پر
شرک فی العبادة ثابت ہوتا ہے اور ہر نسک مقرر کردہ شرک فی العبادة کا ایک شجرہ ہوگا۔ اور بعض ایسی
مناسک بھی ہیں جو پیر پستوں نے تعظیماً اپنی طرف سے وضع کئے ہیں، اخذاً من الکفار۔ اور سراط مستقیم
طہ میں اس کی صحت صاف تصریح ہے۔ چنانچہ بعض پیر پستوں نے اس کے متعلق ایک کتاب
لکھی ہے جس کا نام مناسک حج المشاہدہ ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ میں
تحریر فرمایا ہے فقد ساء ما جاء من ضعیفی المسلمین یتخذون الاحیاء والرحبان ارباباً
من دون اللہ یتحییون الی قبور ساء ما ہو (مختصراً)

اب سنئے تقویۃ الایمان میں ارکان و مناسک حج کی ہیئت مخصوصہ کو اس طرح بیان فرمایا ہے
قولہ (سجد اور کوع اور قیام مخصوص اور زکوۃ اور وزہ) اور اس کے گھر کی طرف دو دروازے سے قصد کر کے
سفر کرنا اور ایسی صورت بنا کر چلنا کہ ہر کوئی جان لیوے کے یہ لوگ اس گھر کی زیارت کو جاتے ہیں۔ اور سترے

میں اس مالک کا نام پکارنا اور نامعلوم بانیں کرنے سے اور شکار سے بچنا۔ اور اسی قید سے جا کر طواف کرنا۔ اور اس گھر کی طرف سجدہ کرنا۔ اور اس کی طرف جا کر پڑھنے۔ اور وہاں منتیں ماننی۔ اور اس پر غلاف ڈالنا اور اس کی چوکھٹ کے آگے کھڑے ہو کر دعائیں مانگنی اور التجا کرنی اور دین و دنیا کی مرادیں مانگنی۔ اور ایک پتھر کو بوسہ دینا اور اس کی دیوار سے اپنا منہ اور بھاتی ملنا اور اس کا غلاف بکڑ کر دعا کرنی اور اس کے گرد روشنی کرنی اور اس کا بجا درنگراس کی خدمت میں مشغول رہنا جیسے جھاڑو دینی اور روشنی کرنی، قریش پھکانا۔ پانی پلانا۔ وضو غسل کا لوگوں کے لئے سامان درست کرنا۔ اور اس کے کتوں کے پانی کو تبرک سمجھ کر پینا، بدن بڑھانا، آپس میں باٹھنا، غائبوں کے واسطے بیانا۔ رخصت ہوتے وقت اُٹے پاؤں چلنا اور اس کے گرد پیش کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں بطور تعظیم محل (شکار نہ کرنا، درخت نہ کاٹنا گھاس نہ اکھاڑنا، خواشانی نہ پرگنا یہ سب کام یعنی نماز، روزہ، زکوٰۃ اور یہ سفر یا اس ہیئت، مخصوصہ اللہ نے اپنی عبادت کے لئے اپنے بندوں کو بتائے ہیں۔

پھر اس کے بعد اجمالاً ان کے شعیوں کا ذکر فرمایا ہے کہ اس مجموعہ امور میں ہر امر غیر اللہ کی تعظیم و عبادت کے لئے کرنا شرک فی العبادۃ کا ایک شنبہ ہوگا۔ اکبر ہو یا اصغر اور بعض وہ مناسک ہیں جو میر پختون نے تعظیم اپنی طرف سے وضع کئے ہیں مگر خدا من الکفار قولہ پھر جو کوئی کسی بیرونی غیر کو یا بھوت و بری کو یا کسی پتی قبر کو یا جھوٹی قبر کو یا کسی کے تھان کو یا کسی کے چلہ کو یا کسی کے مکان کو یا کسی کے تبرک کو یا نشان کو یا تابوت کو سجدہ کرے یا رکوع کرے یا اس کے نام کا روزہ رکھے یا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہوے یا جاؤر چڑھائے یا ایسے مکانوں میں دور دور سے قصد کر کے جاوے (بقصد تعظیم و بہ نیت عبادت یا بحسب تحریر شاہ ولی اللہ) یا وہاں روشنی کرے (بقصد تعظیم و تقرب و عبادت) یا غلات ڈالے چادر چڑھاوے (بقصد تعظیم و تقرب و عبادت) ان کے نام کی چھڑی کھڑی کرے (بحسب وقت اُٹے پاؤں چلے، ان کی قبر کو بوسہ دے، مور پھل چھلے۔ اس پر شامیانہ کھڑا کرے۔ پوکھٹ کو بوسہ دے۔ ہاتھ باندھ کر التجا کرے مراد مانگے۔ جاؤر بن کے بیٹھ رہے لہذا کھانا خوردن الکفار وہاں کے گرد پیش کے جنگل کا ادب کرے (یعنی جیسا اوپر مذکور ہوا) اور ایسی قسم کی باتیں کہ تو اس پر شرک (یعنی شرک فی العبادۃ کا کوئی شعبہ ثابت ہوتا ہے) اس کو شرک فی العبادۃ کہتے ہیں۔ انتہی۔ تجالس الابرار مترجم ص ۱۱ میں (جس کی حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بہت تعریف و تقریب تحریر فرمائی ہے اور فتاویٰ ص ۱۱ میں بھی لکھا ہے کہ کتاب محال الابرار حیرت مست) لکھا ہے۔ قد آل الابرار جو لاء الصالحین المصلین انی ان شرعاً للقبور صحیح و وضعوا الہ مناسک حق صنف بعض غلات فقہ فی ذلک کتاباً سعاً مناسک حج المشاہد

تشبیہاً لمنہ للقبور بالبيت الحرام ولا يخفى ان هذا مفارقة لدين الاسلام۔ پھر ان کے مناسک کو شمار کیا ہے منها اذا قصدوا القبور يقصدون تجميع التعظيم والا احتراماً من الحيث والخشوع ورققة القلب ومنها اتخاذ المساجد والسراج اليه ومنها العكوف عند هاء تعلیق السنور عند هاء اتخاذ السدنة لهاد انطوا اقبها وتقبيلها واستلامها وادعاء اصحابها وسواهم النصر والرزق والعافية والولد وغير ذلك من الحاجات الخبيث شي منها مشروعا باتفاق ائمة المسلمين۔ انتهى۔ اور ص ۲۳ میں ہے فان اصل هذه النيات الشريكية ماخوذ من الكفار عبادة الاصنام انتهى۔

العرض بغیر نیت و ارکان مخصوصہ بالحج کے زیارت قبر نبوی صلی اللہ علیہ کے لئے مطلق سفر کرنے میں کسی کا بھی اختلاف نہیں البتہ بعض کہتے ہیں کہ جب زیارت قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا قصد کرے تو اس کے ساتھ مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زیارت کی نیت کر لینا چاہیے۔ فتح القدیر میں ہے اذا نوى تزيارة القبر فلينومعه تزيارة مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم فانها احد المساجد الثلاثة التي يشهد اليه حال الحية وهكذا اتي العالم كبرية والدرس المختار۔ اور محدث نگو ہی علیہ الرحمة زبدة المناسک ص ۵۵ میں محض زیارت قبر حضور علیہ السلام کے لئے سفر کرنے کو افضل المسجحات بلکہ قریب واجب کے تخریر فرماتے ہیں۔ اور مولانا سہارنپوری دام مجده المہند میں لکھتے ہیں کہ خود یہی حدیث نہیں شدہ حال بدلالة النص جواز پر دلالت کر رہی ہے دوسری احادیث کا تو کیا ذکر بھلا جب مسجد نبوی کو بوجہ تعلق ذات بابرکات ذیہ الی دئی یہ فضیلت حاصل ہے تو پھر آپ کی قبر مطہر کے لئے جس میں آپ حقیقتاً زندہ اور حیات ہیں اور خاص بقعہ شریفہ تو کعبہ اور عرش و کرسی سے بھی افضل ہے کیسے اجازت نہوگی۔ پس بقعہ مبارکہ فضیلت عامہ کے سبب عموم نہی سے مستثنیٰ ہے۔ فقہر۔ اور بدیشک دیگر مزارات عموم نہی میں داخل ہیں باقی رہا حضور علیہ السلام کے کوہ میں کے پانی کو صرف تبرک سمجھ کر پینا بھی ناجائز نہیں اور محدث نگو ہی و خاک مدینہ تک سے تبرک حاصل کرتے تھے۔ ہر مہ میں ڈال کر استعمال فرماتے تھے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر چیز میں برکت ہے۔ ہاں البتہ کسی کے گتوں کے پانی کو تبرک سمجھ کر پینا اور سنبھ سمجھ کر بدن برد آئنا آپس میں یا نشا اور غائبوں کے واسطے لیجا اور اس کے پانی سے استنجہ اور ازالہ نجاست وغیرہ مکروہ جاننا یہ خاص آب زمزم کا حکم اور شمار ہے کسی دوسرے کے گتوں کے ساتھ یہ معاملہ کرنا جائز نہیں اور حرمت مدینہ میں تو احناف کا مذہب مشہور و معروف ہی ہے کہ لیس للمدینۃ حریم اور

ہا حدیث حرمت کو زینت مدینہ پر حمل کیا ہے یعنی مکہ کی گھاس نہ اکھاڑنے اور خرا کر نہ کرنے کا حکم تعظیم مکہ کی عوض سے ہے اور مدینہ کے لئے زینت کی عوض سے بہر حال احناف کے نزدیک یہ حرمت خاص مخصوص مکہ معظمہ کے لئے ہے کسی اور جگہ کو یہ حرمت حاصل اور جائز نہیں اور دیگر ائمہ کرام کو بھی حرمت مکہ اور حرمت مدینہ میں فرق نکالنا پڑا۔ انہ لا یجب الجزیۃ عند الاممۃ الاسلامیۃ وغیرہم علی قطع شجرۃ المدینۃ وتصید صیدھا وغیرہا (یعنی شرح بخاری ملاحظہ فرمائیے) یعنی چاروں امام اور دیگر ائمہ کے نزدیک بھی مدینہ کے درخت اکھاڑنے اور شکار پکڑنے سے جزیہ واجب نہیں ہوتا جیسا کہ مکہ کے بارے میں واجب ہوتا ہے۔ کیونکہ شعائر اور غیر شعائر میں امتیاز ضروری ہے۔ اب رہا بوسہ قبر اس کا فعل نصاریٰ ہونا خود کتب فقہ میں مصرح موجود ہے ولا یمسحوا ولا یقتلہ فان ذلک من عادات النصارى (مرقاۃ مشکوٰۃ شرح مشکوٰۃ کتاب زیارۃ القبور) وکننا فی اشعۃ اللغات ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق وعلماگیری واجامہ العلوم وکشف الغطا و دستور الفضلہ وشرح عین العلم للملا علی القاری وشرح المناوی الجامع الصغیر لسیوطی و شجرۃ الایمان وغلیۃ الطالین اور حضرت شیخ دہلوی نے مدارج النبویہ میں فرمایا ہے۔ بوسہ دادن قبر اور سجدہ کون کرنا وکلمہ نہادون حرام و ممنوع است و در بوسہ دادن قبر الدین روایت فقہی نقل میکنند و صحیح است کہ لاجوز است انتہی۔ فتاویٰ شاہ رفیع الدین محدث دہلوی مجتہد فاضل ہے۔ لیکن دباؤ و ختم و اسکا عید عتہ مبارک است و جرح نہاد ادا انکاب محرمات از روشن کردن چراغها و ملیوس ساختن قبور و سرد ہا و نواختن معازف بدعات شنیعہ اند حضور جنین حرام و ممنوع۔ انتہی۔

اور فتاویٰ عزیزی ص ۵ میں ہے وچادر پوشانیدن بر قبر حرکت خواست نباید کرد انتہی اور نصیب الاحتساب اور فتاویٰ مطالب المؤمنین میں ہے تسجیۃ القبور غیر مشروع اصلاً و مطلقاً بقدر سراج قدس سجدتی علیہ فنہا انتہی یعنی قبر پر چادر ڈالنا غیر مشروع اور نحو ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ایک ایسی ہی قبر پر گذر ہوا جس پر چادر پڑی ہوئی تھی تو آپ نے منع فرمایا۔ اور فتاویٰ شامی باب صلوة الجنائزہ میں ہے بیکرۃ السطور علیہا (از فتاویٰ الحجۃ و احکام) اور جلد فاس میں جو تبعا علامہ عید الغنی ناپلسی رحمۃ اللہ علیہ علامہ شامی نے باوجود فقہاء متقدمین کے صراحتاً مکروہ نقل فرماتے کے اور باوجود بدعت مان لینے کے یوجہ حفاظت تھیں عوام الناس و برائے عورت فی المین الناس فی زمانہ ناجائز قرار دیا ہے بالکل غیر مفید ہے۔ کمالاً یحییٰ۔ حدیث شریف میں ہے غی یوفی سوا یتہ لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یسترج علیہا (ابوداؤد و ترمذی) یعنی حضور علیہ السلام نے قریب تعظیماً

چراغ جلائے کو منع فرمایا اور چراغ جلانے والے پر لعنت فرمائی اور ملا علی قاری نے مرقاة میں
والمتخذین علیہا السراج الحدیث ص ۱۲ کے تحت میں لکھا ہے والنسخ عن اتخاذ السراج ما
لما قبلہ من تفسیح المال لا تہلک لا تفسح لا تحد من السراج وہا من اثنا عشر جہانہ واما
لا حد من عن تعظیم القبور کا نہ عن اتخاذ القبور مساجد انتہی۔ اور شیخ عبدالحق
کے ترجمہ میں ہے لعنت کردہ است رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کسانے را کہ می گیرند چراغہا را بر قبور
تعلیم و نزو بعضہ حرام است اگرچہ نہ تعظیم باشد از جهت امراف و تفسیح مال و بعضہ گویند کہ اگر
برائے رہگذر مردم باشد یا در سایہ چراغ کارے بیکردہ باشند جائز است و دریں صورت چراغ
گرفتن بجیت و بر نیست بلکہ بجیت کارے دیگر است کہ روشنی قرار ان منظور نیست، انتہی۔ حضرت
شیخ زعفرانی فاضل بریلوی کے تمام قیل و قال کو یک تحت خاک میں ملا دیا فتاویٰ رضویہ اور عبدالحق
نابلس کا حدیث مطلق کو اپنی طرف سے محض علت تفسیح مال و اسراف ہی کے ساتھ معلن کر کے
حدیث مذہب میں اس کو تعظیم القبور جائز قرار دینا قابل التفات نہیں۔

اور بھروسہ کر کے تحقیق کسی کی قبر پر مجاور بن کر بیٹھ رہنا اس کی نالائحت اور فعل مشرکین ہونا
ابھی مجالس الابرار سے بیان کر چکا۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب ترجمہ قرآن میں فرماتے ہیں یعلقون
علی الصنام لہم (یا شہ) ترجمہ میا ورت گردند بر تنان خود۔ اور حدیث شریف میں ہے قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لا تقعدوا اذ قال لا تجلسوا علی القبور (ابوداؤد) اس میں خود و جلوس عام
ہے تو یہاں تا قبر بھی ناجائز ہے اور تعظیم القبر مجاور بن کے بیٹھ رہنے کو بھی شامل ہے۔ قد بر۔

اور تفسیر ابن جریر میں مجاہد سے مروی ہے۔ اقرا یتھم اللات والعزى قال کان بیل السویتی
للحاج فمات فحکفوا علی قبورہ انتہی۔ یعنی جاتے ہولات اور عزى کون تھے۔ لات حاجیل کے
لئے ستونگوں کا کرتا تھا جب مر گیا تو لوگ اس کی قبر پر مجاور بن کے بیٹھے۔ اور محقق خادم دوسری چیز ہے جو
لوگوں کو طواف و سجدہ و نذر و منت و دیگر فواحش سے روکے نہ ظلم غیر مقصود ہوتی ہے (فتاویٰ عربیہ)
اور نیز فتاویٰ عزیزی ص ۱۳۷ میں کفار ہنود کا حال بیان کرنے کے بعد لکھا ہے۔ عین است حال فرق کیا
از مسلمین مثل لغزہ سازان و مجاوران قبور و جلایاں و مداریاں۔ انتہی۔ اور تحفہ اثنا عشریہ باب ۱۱ ص ۱۳۵
مطبوعہ اولکشتور میں شیعوں کے بیان میں لکھا ہے وگس را نہائے منتش و مزین (یعنی مثل مورچیل وغیرہ)
گرفتہ گردا وایتادہ شوند و در رنگ مجاوران داد و شرک دہند۔ انتہی۔

اور قیام درست بستہ کے متعلق (کہ نہ بلیں نہ جلیں نہ بولیں نہ ادھر ادھر دیکھیں بلکہ تصویر کی

طرح بن جاویں جیسے کہ تقویۃ الایمان میں ہے) ملا علی قاری شرح علین العلم میں فرماتے ہیں فلکمالا
یجوز ان یسجد احدا لا حد لا یجوز ان یرکع وکذا القیام علی ہیکلہ الوقوف فی الصلوۃ انتہی
یعنی جیسے کسی کے لئے سجدہ جائز نہیں ایسے ہی رکوع بھی جائز نہیں اور ایسے ہی قیام جیسے نماز میں
کھڑے ہوتے ہیں اور آیت قرینہ اللہ قائمین میں خصوصیت قیام بعد قاتلین باری تعالیٰ
کے لئے ظاہر ہے اور حدیث شریف میں ہے لا تقوموا کما تقوم الاعاجم لعظم بعضہم بعضا
(ابوداؤد، ابن ماجہ) جمع البجا اور عینی وغیرہ میں اس حدیث کے تحت میں لکھا ہوا منہی الوقوف
التمثل لا النہوض عند قدوم احدا لاکرام انتہی یعنی قیام تعظیفہ حضور نے منع فرمایا ہے
اور کھڑا تعظیفی قیام سے بعض کی تعظیم کیا کرتے تھے وہ تعظیم کے لئے تصویر بن کر کھڑا ہونا ہے نہ کسی کیلئے
جسکے وہ آئے بطور اکرام بیٹھے سے کھڑا ہونا ہاں نفس قیام مطلق عبادت کیساتھ مخصوص نہیں اور نہ
اس کو کوئی منع کر سکتا ہے۔ اسی لئے زیارت قرع عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں دست بستم کھڑے ہو کر سلام
کرنے میں اختلاف ہوا ہے۔ بعض جائز اور بعض ناجائز کہتے ہیں اور اکثر فقہا ارسال اولی فرماتے
ہیں کہ جہاں تک اسکے مشابہ بالمصلی نہ ہونا چاہیے درمضیہ میں ہے حل یضع یمینہ علی شمالہ لا
فقیہ خلاف انتہی۔ قال الکرمانی یصح قال غیرہ الا ولی الا رسالۃ لئلا یشبہ بالصلی۔
(نیم الریاض شرح شفا) اور محدث گنگوہی قدس سرہ کے نزدیک ارسال ہی مختار ہے چنانچہ زیارتنا
صلوہ میں فرماتے ہیں اور بادب تمام اور خوش کھڑا ہو اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حد شریف میں قیلہ کی
طرف پہرہ مبارک کے ہوئے تصور کرے اور کہے السلام علیک یا رسول اللہ۔

اور اتباعا للکرمانی جس کسی نے یا مخصوص یہاں جائز کہا ہے صرف اسوجہ سے کہ قیام مخصوصہ
لہ تعالیٰ زیارت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں نہیں پایا جاتا کیونکہ یہاں استقبال قبلہ ہی نہیں بلکہ
استدبار ہے۔ اور شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کرمانی ہی سے نقل فرمایا ہے۔ فقہر۔

قبر پر خیمہ پاشا میاں یا کوئی اور عمارت (۱) عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قام کرنا ممنوع اور شمشیر کین کا فعل ہے ان یجصص القبر وان یبني علیہ وان یقعد علیہ
رواہ مسلم (مشکوٰۃ) عن ابی النبیاج الاسدی قال قال علی بن ابی طالب علی ما یحدث فی الیہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا تدع مثالا الا طمسنتہ ولا قبر امسنتہ الا سوتیتہ رواہ مسلم و
رواہ ابوداؤد وترمذی و نسائی و مشکوٰۃ عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان
تجصص القبر وان یکتب علیہا وان یبني علیہا وان توطا رواہ الترمذی (مشکوٰۃ) و

فی النسائی فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یبقی علی القبر اویزاد علیہ اویجتس انتہی۔ یعنی حضور علیہ السلام نے قبر کو پختہ بنانے اور اس پر بنا قائم کرنے اور اس پر لکھنے اور اس پر بیٹھنے سے منع فرمایا اور حضور علیہ السلام نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اس پر متعین فرما کر بھیجا کہ سب تصاویر کو محو کر دیں اور بلند قبروں کو براہ راست کر دیں۔ اور حضرت علی نے ابو الہیاج اسدی کو ایسی کام پر متعین کیا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حریث ابن یثیبہ کے تحت میں لکھتے ہیں۔
نہی کرداران کہ بنا کردہ شد و برگرد و بعضی گفتند کہ مراد بنا کردن است بسنگ و مانند آن و بعضی گفتند کہ مراد یہ بنا خیمہ زدن و مانند آن است کہ نیز نگردہ است و نہی عنہ انتہی۔

(۳) قال التوریشتی یحتمل وجہین احدى هما البناء علی القبر بالحصار و ما یجری مجراھا و الاخر ان یضرب علیھا خیماء و نحوه و کلھما منہی لعدم الفائدة فیہ و لانه من صنیع اهل الجاہلیۃ ای كانوا یظنلون علی اہلبیت الی سنتہ و قال عن ابن عمر انہ سرائی قسطاط علی قبر نجیہ عبد الرحمن فقال انزعہ یا غلام و انما یظللہ علیہ (فتلا عن المرقاة ۳۴) یعنی اس میں دو احتمال ہیں ایک کہ پتھر اینٹ وغیرہ سے بنائی جائے۔ دوسریہ کہ قبر پر خیمہ شامیہ وغیرہ لگا جایاے اور یہ دونوں ممنوع ہیں کیونکہ اس میں کوئی فائدہ نہیں اور اس وجہ سے بھی کہ یہ فعل اہل جاہلیت یعنی مشرکین کا ہے کہ وہ ایک سال تک میت پر سایہ کرتے تھے۔ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بھائی عبد الرحمن کی قبر پر خیمہ دیکھا تو غلام سے کہا اسے غلام اس کو اکھیر ڈال۔ اس کے عمل اس پر سایہ کرتے ہیں۔

(۴) اور علامہ طبیبی نے بھی اس حدیث کی شرح انہی لفظوں میں فرمائی ہے۔

(۴) قال فی الاذہار النبی عن تجصیص القبور المکرہۃ و هو یناول البناء عبد اللہ و تجصیص و حفرہ و النہی فی البناء لکراہیۃ ان کان فی ملکہ و لحرمة فی المقبرة المسبلة و یجب انہم وان کان مسجد (فتلا از مرقاة ۳۴) یعنی ان بار میں ہے کہ پختہ قبر بنانے کی ممانعت بطور کراہت ہے، یہ شال ہے بنا کو بھی اور اوپر سے پختہ کرنے کو بھی اور بنا کی ممانعت اگر ملک میں ہے تو بطور کراہت ہے، اور اگر مقبرہ موقوفہ میں ہے تو حرمت کیلئے ہے اس کا ہدم واجب ہے اگرچہ مسجد ہو۔

(۵) اور نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں اَمَّا الْبِنَاءُ عَلَیْہِ فَاِنْ كَانَ فِی مِلْکِ الْاِیْتَانِی فَمُکْرَہٌ وَاِنْ كَانَ فِی مَقْبَرَةٍ مُسَبَّلَةٍ فَحَرَامٌ نَهَضَ عَلَیْہِ الشَّافِعِی وَالْاَصْحَابُ قَالَ الشَّافِعِی فِی الْاَلَامِ وَاُیْتِ الْاَلَمَةُ بِمَلْکَةِ یَا مَوْنٌ بِهَدْمِ مَا بَنِیَ وِیُوْعِدُ الْهَدْمَ مَقُولاً صلی اللہ علیہ وسلم ولا قبرا مشرفا

الاسویتہ۔ انتہی یعنی امام شافعی نے تصریح کی ہے کہ بنا اگر بانی کے ملک میں ہو تو مکروہ ہے ورنہ حرام
حضرت امام شافعی نے کتاب الام میں لکھا ہے کہ میں نے مکہ میں خلفاء کو دیکھا ہے کہ وہ قبروں کی عمارتوں
کو گرانے کا حکم دیا کرتے تھے اور ہم کی تائید حضور کی حدیث ولا تقربوا القبور الا سویتہ سے ہوتی ہے۔

(۶) علی بن عبد اللہ اندلسی شرح نسائی میں لکھتے ہیں اختلافوا فی البناء فذهب الامام
احمد والوحیفۃ فی رواۃ والرافعی وداؤد الظاہری انہ حرام مطلقاً سواء کان فی مقبرۃ
مسبلۃ اوفی ملک الیابی وقال مالک والشافعی والثوری والذہلی والوحیفۃ فی رواۃ
انہ حرام ان کان فی مقبرۃ مسبلۃ ومکروہ ان کان فی ملک الیابی انتہی۔ یعنی امام احمد اور
ایک روایت میں ابو حنیفہ اور رافعی اور داؤد ظاہری بنا کو مطلقاً حرام کہتے ہیں اور امام مالک شافعی و ثوری
اور داعی اور ایک دوسری روایت میں ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ بنا اگر مقبرہ موقوفہ میں ہو تو حرام ورنہ ملک بانی میں مکروہ
(۷) ابو الہیاج اسدی کی حدیث کے تحت میں ہے قال ابن الہمام (فی فتح القدیر)

هذا الحديث موصول على ما كانوا يفعلونه من تحلية القبور بالبناء العالي (أو رفعة ص ۳۶)۔

(۸) اور برہان شرح مواہب الرحمن میں ہے تحت قول ولا یربع كما قال الشافعی وما لک
لما فی صحیح مسلم عن ابی الہیاج الاسدی الحدیث قلنا هو موصول علی ما كانوا يفعلونه من
تحلیۃ القبور بالبناء العالی لما رواہ محمد بن الحسن فی الآثارنا اخیرنا ابو حنیفہ قال حدثنا
شیخ لنا یروعه الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ علی عن تربیع القبور تخصیصہا لویحرم البناء
علیہ للزینۃ لما رواہ ویناہ ویکبرہ الاحکام بعد الدفن لان البناء بلبقاء والقبر موضع النقاء
انتہی یعنی ولا تقربوا القبور الا سویتہ کے معنی ہیں کہ جو عمارتیں بلند قبروں پر بنایا کرتے تھے ان کو
سمار کرنے کا حکم دیا اس لئے کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے مرفوعاً
حدیث بیان کی ہے کہ حضور علیہ السلام نے قبر کو رفع مینا نے اور نیچہ مینا نے سے منع فرمایا اور زینت کے
لئے بنا حرام ہے، اور دفن کے بعد مضبوطی کے لئے مکروہ ہے۔

(۹) ابن جریر کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ و لو بنی فی مقبرۃ مسبلۃ ھدم وجوباً لحرمتہ کما فی
المجموع لما فیہ من التصنیق مع ان البناء یتأید بعد ان تمحاق المیت فی حرم الناس تلك الحقيقة
وقد اُفتی جمیع ہمدن کل صلیفۃ افہ مصر من الابنیۃ حق قیۃ امامنا الشافعی القی یساہا بعض
المثلوث وینفی لکل احد ھدم ذلک ما لہ بدنی منہ مفسدۃ الخ یعنی اگر قبر مسبلہ میں بنا کر کسی کو اس کا
گرا نہا جائے، بوجہ حرمت کے جیسا کہ مجموعہ میں ہے اس لئے کہ اس میں تنگی ہو جائے گی، باوجود اس کے

میت کے گل جانے اور ٹٹی ہو جانے کے بعد بھی بنائے توں قائم رہتی ہے پس اس جگہ سے لوگ محروم رہیں گے اور ایک جماعت ختم ہونے کے بعد ان کے عمارتوں کو جو قرآن مصرعیں ہیں تراویح کا فتویٰ دیا ہے۔ یہاں تک کہ ہمارے امام شافعی کے قہر کو جو کسی بادشاہ نے نیا کر دیا ہے۔ ہر شخص پر اس کا ہدم واجب ہے۔ اگر فساد کا خوف نہ ہو۔

(۱۰) و یحرم البناء علی القبر للزینۃ و یکرہ للتحکام بعد الدفن (متن مواہب الرحمن)
 فی مذهب النعمان (۱۱) بکرۃ تطہیر القبور و تخصیصھا للبناء علیھا و الکتابۃ علیھا
 (جوہرہ تبریۃ شرح قدوری) (۱۲) بکرۃ ان ینبئ علی القبر انتہی (زیلعی شرح کنز) (۱۳)
 فلا یرفع علیہ بناء قالوا اراد بہ السقط الذی یجعل فی دیارنا (بحر الرائق) (۱۴) ولا
 یجصص القبر ولا تطین ولا یرفع علیہ بناء الحدیث جابر الخ (۱۵) و فی الخلاصۃ ولا یجصص
 القبر ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء انتہی (منح العفار) (۱۶) کرۃ ایضاً ان ینبئ علیہ انتہی
 (شرح مجمع البحرین) (۱۷) بکرۃ البناء علی القبور (فتاویٰ سراجیہ) (۱۸) و (۱۹) عن ابی
 حنیفۃ بکرۃ ان ینبئ علیہ بناء من بیت اوقبۃ او نحو ذلک انتہی (کبیری و صفیری)
 (۲۰) و (۲۱) فی الشریعۃ عن البرہان یحرم البناء علیہ للزینۃ و یکرہ للتحکام بعد الدفن
 (طوالع و طحاوی حاشیہ در مختار و امداد القناح شرح نور الایضاح) (۲۲) یحرم
 تعلیم القبور و البناء علیھا (عقد اللآلی) (۲۳) بکرۃ ان یضرب علیہ فسطاط اوقبۃ
 لیظل القبر و انما یظل المیت عملہ انتہی (فتاویٰ رحمانیہ) (۲۴) لا یجصص
 القبر لماروی عن النبی علی اللہ علیہ وسلم انه فی عن التخصیص و التقصیص و عن
 البناء فوق القبور قالوا اسرادی البناء اسقط الذی یجعل علی القبور فی دیارنا لماروی عن ابی
 حنیفۃ انه قال لا یجصص القبر ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء و سقط انتہی (قاضی خان) (۲۵)
 و بکرۃ البناء علی القبور (فتاویٰ نجیب) (۲۶) بکرۃ ان یضرب علیہ فسطاط اوقبۃ (فتاویٰ
 ابراہیم شامی) (۲۷) لا ینبئ علی رأس القبر و لو فعل بکرۃ انتہی (مختار الفتاویٰ) (۲۸) و (۲۹)
 کرۃ ابو حنیفۃ نہ البناء علی القبور (محیط مفید المستفید) (۳۰) بکرۃ ان ینبئ علیہ مسجد
 یصلی فیہ و ان یضرب علیہ فسطاط اوقبۃ یقام ہا یظل القبر فانما یظل المیت عملہ انتہی
 (شرعۃ الاسلام) (۳۱) و کذا القباب الی بیت علی القبور یجب ہدمھا لانھا استست
 علی معصیۃ الرسول و مخالفتہ و کل بناء استس علی معصیۃ الرسول و مخالفتہ فهو بالہدم

اولیٰ من مسجد انضر اولانہ علیہ السلام فی البناء علی القبور الخ (مجالس الابرار)۔
 (۳۲) البناء علی القبور حرام ومن قال یا یا حنظل یا یا حنظل عذبت السنۃ انتھ (مفید المومنین)
 (۳۳) لا یجوز البناء مثل القبۃ وغیرہا علی القبور سواء كانت للزویاء والصلحاء والعلماء
 ام لغيرہم انتھ (حجۃ العلماء) (۳۴) یمکر ان ینبئ علی القبر علی المکبر (۳۵) (۳۶) و
 وھکذا فی تحفۃ الملوک والعبق شیخ الکنت (۳۷) مکروہ ست خیمہ زون بر قریا قریہ برار نہ تالما
 کند قیرا (خلاصۃ الفقہ) (۳۸) مکروہ است بنا چیزے بگور (فتاویٰ برہنہ) (۳۹) بگور قبریہ و
 عمارت نشاید بقولہ علیہ السلام صفق الرياح وقطر الامطار علی قبور المؤمن کفاسرۃ
 لذنوبہ (زمنی) (۴۰) مکروہ ان ینبئ علیہ بناء وینقش ویصنع ویرفح ویجصص وفی
 المضمات عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال صفق الرياح وقطر الامطار علی قبور المؤمن
 کفاسرۃ لذنوبہ (جامع الرموز شرح مخضر وقایہ) (۴۱) مکروہ است بنا کردن بر قبر خانہ یا قبر یا
 مانند آن وخیمہ برائے سایہ نیز مکروہ است (دریم الکلیں) (۴۲) آنچه بر قبور اولیاء عمارت ہائے
 رفیع بنا میکنند و چراغاں روشن می کنند ازین قبیل ہرچہ میکند حرام است یا مکروہ انتہی (باللہ)
 (۴۳) بگو کہ از یادہ فی ماخرج منہ لانہ بمنزلۃ البناء (در مختار باب الدفن) اور صلا
 طوال بمنزلۃ البناء کے تحت میں لکھتے ہیں و البناء مکروہ فکذا لکھتے آئے انتھ اور ولا
 یجصص ولا یطین ولا یرفح علیہ بناء وقیل لا یاس بہ وهو المختار لکن فی کراہۃ البناء
 انتھ (در مختار) اس قول میں لا یاس بہ کام صح لایطین ہے نہ رفح کیونکہ کراہتہ سرا جیہ میں جس کا
 حوالہ دیا ہے بناء کو جائز نہیں لکھا ہے بلکہ عدم کراہتہ تطین کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ طوال حاشیہ
 در مختار میں اور ثنائی میں کذا فی کراہتہ السراجیہ کے تحت میں لکھا ہے و جواتہا و ذکر فی تجرید (ابی
 الفضل ان تطیبین القبور مکروہ و المختار انہ لا یمکر) انتھ بوجہ انہما ع الفاظ حدیث ان
 چیزوں میں باہمی فصل نہیں ڈالا (۴۴) اور حضرت ملا علی قاری نے مرقاۃ میں اسی صریح کے تحت میں
 بہت سے اقوال نقل کئے ہیں اور بعض کی تعلیل بہ جرح کی اور بعض پر کوئی جرح نہیں کی۔ چنانچہ
 سب سے اول انبار سے نقل کیا ہے زکا ذکر (اس پر کوئی جرح نہیں کی اس کے بعد توشیحی کا قول
 نقل فرمایا ہے زکا ذکر (اس میں بھی کی وہ وجہیں قیام کی گئی ہیں اول عدم فائدہ دوسرے صنع
 اہل جاہلیت، اول تعلیل پر جرح کی کہ اگر خیمہ کسی فائدہ سے نہ لگایا جاوے مثلاً قرا اس کے نیچے
 بیٹھ کر قرآن پڑھیں تو ہتی عنہ ہوگا یعنی حائل نہ ہو سکتا ہے۔ اور دوسری وجہ پر کوئی

جرح نہیں کی بلکہ عجب اللہ ابن عمر کے اثر سے اس کی تائید کی۔ اس کے بعد دیگر بعض شرح کا قول نقل
 کیا ہے ولا ضاعة المال وقد ارجع السلف الذناء علی غیر المشائخ والعلماء المشہورین لیزور
 الناس ویستریحوا بالجلوس فیہ امر یہ قول لکھ کر انتہی کی علامت بھی لکھ دی۔ یہ اور اپنا صراحتاً
 کوئی مسلک تحریر نہیں کیا اگرچہ قاری صاحب کا رجحان اس قول پر مسلم ہوتا ہے جس پر کوئی جرح نہیں
 کی ہے۔ خود قاری صاحب کا مذہب حدیث میں ابتداء بیعت ضلالت کے تحت میں اندرج ہے اور کمال
 تصریح ہے ما انکرہ ائمة المسلمین کالبناء علی القیور وتخصیصہما انتہی فاضل بدایونی کے
 فضل پر تعجب ہوتا ہے کہ انھوں نے ملا علی قاری کا جواز کا مذہب کیسے سمجھ لیا۔ واجبا۔ سب سے اول یہ
 قول قد اباح السلف الذہاب صاحب مفاتیح نے لکھا ہے۔ ان کے بعد انھوں سے نقل کر کے دوسرے لوگوں
 نے بھی یہ لکھا ہے عبارت صاحب مفاتیح کی یہ ہے، قولہ ان یجخص القیور ان یبنی علیہ ان
 یفعل علیہ، تخصیص القیور و البناء علیہما جعل بیت علی القیور ضرب خیمۃ علیہ عنہ
 لانہ اضاعۃ المال من غیر فائدة للہیت فیہ ولا نہ فعل الجاہلیۃ وقد اباح السلف ان یبنی
 علی قیور المشائخ والعلماء المشہورین لیزورہم الناس ویستریحوا بالجلوس فی الدناء الذی
 یكون علی قیورہم مثل النریاطات والمساجد انتہی اول تو حایت رسول اللہ و اقوال صحابہ و تصریحات
 انکہ اربعہ و اکثر فقہاء اصحاب متون و مشرور و فتاویٰ کے خلاف ایک شخص کے لکھنے پر کیسے اعتبار کیا جا سکتا
 ہے حالانکہ اس شخص نے اس قول پر اپنا نکتہ لا اور حمل علیہ ہونے کی بھی تصریح نہیں کی یا وجہ دیکھ اس
 قبل فعل جاہلیت اور منہی عنہ بھی لکھ چکے ہیں اور پھر اس کے یا وجہ معلوم نہیں کہ سلف سے کون لوگ مراد
 ہیں۔ انھوں نے کس کتاب میں اس کا جواز دیا ہے اور وہ قابل اعتبار نہیں اور وہ کیسے اس مرتبہ کو
 پہنچ گئے کہ ان کا قول حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوال صحابہ و ائمہ مجتہدین و فقہاء معتزلین و
 علماء متاخرین و معتزلین کے مقابلہ میں معتبر ہو گیا پس ایسی روایت فقہی نادر و غریب اور مجہول کو حجت
 لانا اور رسول علیہ قرادینا اہل بدعت ہی کا خاصہ ہے۔ دوسرے طرف یہ کہ روایت قد اباح السلف کو صاحب
 مفاتیح نے اختیار بھی نہیں کیا چنانچہ حدیث میں ابتداء بیعت ضلالت کے تحت میں لکھتے ہیں بدعتہ السوء
 ما انکرہ ائمة المسلمین کالبناء علی القیور وتخصیصہما فان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی عن ذلك
 انتہی۔ اور جو میزان میں لکھا ہے۔ قول الامۃ الثلاثة ان القبر لا یبنی علیہ ولا یجخص صحیح
 قول ابی حنیفہ جو انہذا کتب معتبرہ معتد فقہ کے صریح خلاف ہے شرح نسائی اندلسی بدرمان
 قاضی خاں و محیط و کبیری و سنیری و غیرہ میں حدیث انہما کا قول کہ امت مصر متہمہ ہے ہاں ممکن ہی

کوئی قول مرجوح و مرجوح و غیر مختار ہو چکا پھر اس کے بعد لکھتے ہیں ومن ذلك قول الائمة الثلاثة
 باستجاب انشاء الله للقاء ان عند القبر مرجح قول ابی حنیفۃ بکراهته جائزہ۔ اس قول کا غیر
 مختار ہونا فاضلان اہل بدعت کو بھی معلوم ہے۔

اتحاد مسجد کی بحث اور اس کی تین صورتیں اول شرک جلی دوم شرک خفی سوم مکروہ سنتہ یہود
 عن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی مرضہ الذی لم یبقہ منہ لعن اللہ
 اليهود والنصارى اتخذوا قبورا بنیائہم و ما لہم من ساجد متفق علیہ فی روایۃ
 یحذر ما صنعوا و لولا ذلك ابرؤ قبرہ غیر انہ خشی ان یتخذ مسجدا۔ (مشکوۃ) عن
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زائرات القبور
 و المتخذین علیہا المساجد و السراج رواہ ابوداؤد و الترمذی و النسائی (مشکوۃ)
 عن عطاء بن یسار قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہم لا تجعل قبری و ثنای
 یعبدا اشتد غنصب اللہ علی قوم اتخذوا قبورا بنیائہم مساجد رواہ مالک و مسند
 (مشکوۃ) سب کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے خصوصاً مرض موت میں سخت تاکید
 سے منع فرمایا کہ اے اللہ میری قبر کو روشن نہ بنا کہ اس کی عبادت کی جائے۔ خدا کا غضب اور اس کی
 لعنت ہے یہود اور نصاریٰ پر جنہوں نے اپنے انبیاء اور اولیاء کی قبروں کو مسجد بنایا۔ اپنی امت کو
 ان کے فعل سے ڈرایا۔ عائشہ فرماتی ہیں کہ اگر کچھ کو اتحاد مسجد کا خوف نہ ہو تو میں آپ کی قبر کو کھلا کر
 ملا علی قاری نے تیسری حدیث کے تحت میں لکھا ہے اہی لا تجعل قبری مثل الوثن فی تعظیم
 الناس و عودہم للزیارۃ بعد ینہم و استقبلہم نحوہ فی السجود کما تسمع و نشاہد الان
 فی بعض المزارات و المشاهد انہ شرح مصابیح ابن ملک میں ہے قول لعن اللہ الیہود
 و النصارى و علة دعائہ علیہ اسلام علی الیہود و النصارى باللغۃ اھم یصلون فی
 الموضع التوفیہا انبیائہم علیہم السلام مدفون اما للسجود لہم و ہذا کفر لان
 السجود لا یجوز الا لله و اما لا اعتقادہم ان الصلوۃ ثمہ اھل لکونھا خد مۃ و تعظیما
 لا بنیائہم و ہذا اشراک لانہ لا یجوز ان یقصد یا الصلوۃ الا تعظیم اللہ تم و طاعتہ
 و علة ھیہ علیہ السلام امتہ عن الصلوۃ فی المقابر الاحتراس عن مشاہدۃ الیہود
 و النصارى انہ (از تفہیم المسائل) اور حارث ثمالی کے تحت میں ملا علی قاری نے ابن ملک
 کی شرح نقل فرمائی فقال ابن الملک انما حرم اتخاذ المساجد علیہا لان فی الصلوۃ

فیہا استناتنا سنتۃ الیہود انتھ۔ اور جمع الجوامع میں ہے من قصد زیارۃ قبور الانبیاء
 والصلحاء ان یصل عند قبورہم ویدعو عندہا ویسئلہم الخوائج فہذا لا یجوز
 عند احد من علماء المسلمین فان العبادۃ وطلب الخوائج والا ستعانۃ حق اللہ جل
 انتھ۔ اور باب السین مع الحیم میں لکھا ہے وجینعذ ما کرہ من اتخاذ المسجد علی
 القبور اراد بہ تسویۃ القبور مسجد یصل فیہ وقیل ان یبنی عندہ مسجد یصل
 فیہ الی القبور واما المقبرۃ الدائریۃ اذا بنی فیہا مسجد یصل فیہ فلا یاس بہ لان
 المقبرۃ وقف کالمسجد واما اتخاذہ فی جوار صالح لقصد التبرک بالقبور العظیم
 لہ فلا یدخل تحضہ اور خیر الجاری میں ہے نقلاً عن العینی وهو ناقل عن البیضاوی
 قاما من اتخذ مسجداً فی جوار صالح وقصد التبرک بالتبرک منہ لا للتعظیم لہ ولا
 للتوجہ الیہ فلا یدخل فی الوعد المذکور۔ انتھ۔ اور ترجمہ شرح میں بھی بیضاوی کا اسی طرح
 قول منقول ہے اور فتح الباری شرح صحیح بخاری باب الصلوۃ فی البیۃ کے بعد ہی لکھتے ہیں۔
 حکانہ صلی اللہ علیہ وسلم علم انہ مر تل من ذلک الموضع فحاف ان یعظم قبرہ کما
 نعل من مضی فعلن اللہ الیہود والتصاری اشارۃ الی ذم من یفعل فعلہم۔ انتھ۔
 اور ملا علی قاری نے بھی طبی سے اول حدیث کے تحت میں اسی طرح لکھا ہے۔ وخاف من الناس
 ان یعظموا قبرہ فحرض یلعنہم لئلا یعاملوا معہ ذلک انتھ۔ اور ملا علی قاری نے اسی
 حدیث کے تحت میں لکھا ہے سبب لعنہم اما لانہم کانوا یسجدون لقبور انبیاءہم تعظیماً
 لہم وذلک هو الشراک الجلی واما لانہم کانوا یتخذون الصلوۃ للہ تعالیٰ فی مدافن
 الانبیاء والسجد علی مقابرہم والتوجہ الی قبورہم حالۃ الصلوۃ نظراً لمتہم بذلک الی
 عبادۃ اللہ والمیلۃ فی تعظیم الانبیاء وذلک هو الشراک الخفی لتضمنہ ما یرجع الی التعظیم
 مخلوق فیما لیردن لہ فہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم امتہ عن ذلک اما لما شاہدہ ذلک
 الفعل سنۃ الیہود ولتضمنہ الشراک الخفی انتھ۔ کذا قال بعض الشراح من ائمتنا۔
 اور عینی شرح بخاری میں بھی اسی طرح ہے۔ فمنع المسلمین عن مثل ذلک انتھ۔ اور اس کے
 بعد ملا علی قاری نے قاضی کا قول نقل کیا ہے وقال القاضی کانت الیہود والتصاری یسجدون
 لقبور انبیائہم ویجولونہا قبلۃ ویوجہون فی الصلوۃ نحوہا فقد اتخذوا ثنائاً لذلک
 لعنہم ومنع المسلمین عن مثل ذلک اما من اتخذ مسجداً فی جوار صالح او صلی فی مقبرۃ

وقصد الاستظہار بروحہ او وصول اترما من اترغبادتہ الیہ لا للتعظیم لہ والتوجہ
نحوہ فلا خرج علیہ الا سب کا خلاصہ یہ ہے کہ بقصد تعظیم قبور انبیاء و اولیاء کے اوپر مسجد بنانا یا
ان کے مقابر پر سجدہ کرنا یا اس کے قریب مسجد بنانا اللہ کی عبادت کرتا یا نماز پڑھنا اس طرح پر کران
کی قبور کی جانب توجہ اور سجدہ ہو اس میں تعظیم اولیاء بھی مقصود ہو اور عبادت خاص اللہ کے لئے
ہو تو شرک خفی ہے اور اگر خالص قبور پر کو قبلہ بنا کر بطور تعظیم سجدہ کرے تو شرک جلی ہے۔ اور پہلی
صورت بقول ملا علی قاری آج کل بعض مشاہد اور مزالات میں مسموع اور مشاہد ہے اور قول اول کی
توید حدیث مسلم ہے۔ لا تجلسوا علی القیوس ولا تضلوا الیہا (مشکوٰۃ باب دفن میت) اے
مستقبلین الیہا لما فیہ من التعظیم الی الخ (مہرقاۃ) اور یہ بھی واضح ہو گا اس حدیث میں
لفظ علی بطریق عموم مجاز معنی حل کو شامل ہے جیسا کہ تفسیر جلالین میں ہے فقالوا ای الکفار
ابنوا علیہم ای حولہم بنیانا یسترہم بہم اعلم ہم قال الذین غلبوا علی امرہم
امر الفتیۃ وہم المؤمنون لیتخذن علیہم ای حولہم انتھ اسی لئے فاضل فیروز آبادی
صاحب قاموس نے سفر السعادت میں اس حدیث کا اس طرح ترجمہ لکھا ہے وہی فرمود کہ بر سر قبر
مساجد بناؤ نہ گور یا چراغ افروز نہ دو بر فاعل ان لعنت کردہ انتہی۔ جیسا کہ اردو حواہ میں بھی کہا جاتا
ہے کہ میں آج دریا پر گیا تھا۔ اور فارسی حواہ میں امروز دریا پر قہر بوم کہا جاتا ہے یعنی دریا کے کنارے
نہ دریا کے اوپر قہر بوم۔ اقول قہر معنی قول عائشہ لولا ذلک لبرز قبریخ غیر انہ خشی ان
یتخذن مسجداً اکان الصلوۃ عندہا من ذلک وان لم یبن مسجد فان الصحابة لم یکنوا
لیبنوا حول قبرہ مسجداً وکل موضع قصدت الصلوۃ فیہ فقد اتخذن مسجداً ایل کل
موضع یصل فیہ یعنی مسجداً کہا قال صلی اللہ علیہ وسلم جعلت لی الارض مسجداً
وطہوراً۔ (البتہ تیسری صورت باقی ہے جو قاضی نے بیان کی تھی جبکہ نہ تعظیم قبور ملحوظ ہو
اور نہ ان کی طرف توجہ بلکہ صرف الترفیض رومانی کا وصول مقصود ہو اور ان کی روح سے استفادہ
برکت مطلوب ہو کیونکہ وہ جگہ محل نزول رحمت الہی ہے تو کوئی حرج نہیں۔ اگر قبورہ میں نماز پڑھے یا جو
صلاح میں سجدہ بنائے اس میں اختلاف ہے، ابن ملک اور بعض دیگر شراح کے نزدیک ناجائز ہے۔
یہود کی مشابہت ہے۔ لان فی الصلوۃ فیہا استئذاناً بالسنۃ الیہود اور یہ بھی معلوم ہو کہ عہد
فی المقابر اور حواہ صراح میں بناؤ مسجد کا جو انہ علمائے شافعیہ کا مذہب ہے۔ رفاضی بیضاوی اور
ابن حجر شافعی ہیں اور یہ قول الہی سے نقل کیا جاتا ہے۔ علمائے اصناف کا یہ مذہب نہیں ہے بلکہ

اُن کے نزدیک قبرستان میں نماز پڑھنا اور قبرستان میں مسجد بنانا اور اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے ہا
اگر قبرستان میں کسی ایسی جگہ پر مسجد بنائی گئی جہاں کوئی قبر نہیں ہے لا باس کے حصہ میں ہے اولیٰ یہ ہے
کہ بلا ضرورت (کخوف الفت) وہاں بھی نہ پڑھے جیسا کہ کبیری و بحر وغیرہ میں ہے۔ یا عند البعض
قبرستان نہ ہو بلکہ کسی ایک قبر کے جوار میں ہو تو بھی مکروہ تحریمہ نہیں۔ خود ابن حجر نے قول اور استدلال قاضی
کو مخدوش کر دیا ہے، بلا علی قاری نے قول قاضی نقل کرنے کے بعد اس کو مخدوش فرمایا پھر ابن حجر کا قول
نقل کیا ہے۔ اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو اس کو پورا نقل کرتا۔ فاضل بدایونی کی یہ کمال جرأت ہے کہ صرف نقل
قاضی شافعی جو شوافع کے نزدیک بھی مخدوش ہے حجت میں لائے۔ افسوس! اہل علم اس جگہ پر بلا علی قاری
کی پوری عبارت دیکھیں اور فاضل بدایونی کے فضل کی داد دیں ابن حجر قول قاضی کو رد کرنے کے بعد لکھتے
ہیں۔ قال ابن حجر وقد صح انہ علیہ الصلوۃ والسلام فی عن الصلوۃ بالمقبرۃ واختاروا
فی هذا النہی هل ھیلت تنزیہ اولیٰ التحريم ومذہبنا الاول ومذہب احمد التحريم الخ۔
معلوم ہوا کہ شوافع کے نزدیک بھی مکروہ تنزیہی ہے۔ عینی شرح بخاری میں ہے۔ واختلف العلماء
فی الصلوۃ فی المقبرۃ فذہب احمد الیٰ تحریمہا فی المقبرۃ وذہب ابو حنیفۃ الیٰ الکراہۃ
وفاق الشافعی بین المتبوشۃ وغیرہا فقال اذا کانت المقبرۃ معطلۃ بلعوم الموق و
صدیدھا لا یجوز الصلوۃ فی مکان النجاسۃ ویجوز فی غیرھا۔ انتقہ۔ اور ظاہری شرح
ترمذی لیسید عبد الرحیم ظاہری میں بھی اسی طرح ہے۔ وقال ابو حنیفۃ بکراہتھا مطلقاً انتقہ۔
اور فیض الباری شرح بخاری اور حیر جاری شرح بخاری میں بھی اسی طرح ہے اور فتح الباری شرح بخاری
میں ہے۔ وما یکرہ الصلوۃ بتناول ما اذا وقعت الصلوۃ علی القبر والی القبر او بین القبرین الخ
چند شرطیں لکھا ہے ذبیہ کو اہتہ الصلوۃ فی المقابر سواء کان بجانب القبر أو علیہ أو الیہ الخ
قال فی العالمگیری فیما یصل بالفصل الثانی فی طہارۃ ما یستریہ العسۃ بکرۃ الصلوۃ
فی تسع مواطن قوا ساع الطرق ومعاطن الابل والمزبلة والمجزرة والمخرج والمغتسل
والحمام والمقبرۃ و سطح الکعبۃ (و در فصل ثانی فیما یفسد بکرۃ فیہا ایضاً) اور زیلعی فصل ثانی
باب الجنائز میں ہے۔ لیکرہ ان ینعی علی القبر ویقعد علیہ او ینام علیہ او یطأ علیہ او یقضی علیہ
حاجۃ الانسان من بول او غائط او یعلم لیلۃ کتابۃ او نحوہ اویسلی الیہ اویسلی بین
القبور۔ انتقہ۔ اور کبیری میں ہے۔ بکرۃ الصلوۃ فی طریق العامۃ لا تنص علیہ السلام فی
ان یمشی فی سبیل مواضع فی المزبلة والمجزرة المقبرۃ الحدیث۔ در اختیار شرح مختار

میں ہے۔ ویکرہ وطی القبر والجلوس علیہ والتموم علیہ والصلوة عندہ فتاویٰ رحمانی میں
والصلوة عند القبر سیکرہ انتہی۔ اور نافقۃ الوریقہ فی مذہب الامام ابی حنیفہ میں مرقوم ہے۔
یکرہ الیتاعلیہ والصلوة الیہ والصلوة بین القبر و انتقی فتاویٰ دستور القضاۃ تقاضی
خواجه میں ہے۔ بیکرہ التوم عند القبر والصلوة عندہ انتہی فتاویٰ حمادیہ لفتی ناگوری ابوالفتح
رکن الدین بن حسام میں ہے۔ درخیر کردہ است کہ وہ موضع است کہ درال نماز گذاروں مکروہ است
اذاں حملہ در گورستان برائے تشییع جہودان و پرستندگان گور۔ انتہی۔ اداسی طرح خلاصۃ الفقہ اور
ترغیب الصلوۃ میں بھی ہے۔ اور جناب مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی حاجی رفیع الدین خاں مراد آبادی کے
استفتائے کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔ واکلام شرح حدیث کہ دیاب نبی در قبرہ واقع شدہ الریح یصل
است کہ نبی اگر برائے لزوم فوے از مشاہدت کفرا است در سجود جمادات والبتہ نماز در قبرہ مکروہ است بسبب
کہ مذکور شدہ آنچہ در کتب فقہاء حنفیہ مطبوعہ است کہ اگر قبر پیش منہ یا پشت اشد است از روئے کراہت و اگر راست
یا چپ یا شدت راست ازال۔ و اگر پس منہ یا شدت کتر ازان است صحیح و معتبر علیہا است و آنچہ بعضی شراح
سبب نبی نجاست مقبرہ نوشتہ انقول فقہاء شافعیہ است کہ برویہ صواب نیست۔ انتہی۔ اور حدیث
ابو سعید خدری قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا رض کلھا مسجد الا المقبرۃ والحدام
ساداۃ الوداد و الترمذی و الداسری (مشکوۃ) پر جو فاضل بدایونی نے جرح کی کہ ترمذی نے اس
حدیث کو مضطرب کہا ہے۔ ہذا حدیث فیہ اضطراب لہذا یہ حدیث قابل عمل اور لائق استدلال نہیں
ہے۔ ان کے فضل کے خلاف ہے۔

(۱) فیہ اضطراب یعنی تراجم الارمال والاسناد (مرقاۃ) اور حدیث مرسل و مسند پر دو ہمارے
احاف کے نزدیک حجت۔ (۲) وقد رواہ ابو داؤد و مسنداً سعراقۃ۔ پس اضطراب منقطع ہے۔ اور ملّا
علی قدی نے یہ بھی لکھا ہے۔ والذی وصلہ ثقۃ ایضاً فلا یضتر اس سالہ اور یہ بھی لکھا ہے وقال
ابن حجر وابن ماجہ و ستدہ حسن۔ (۳) بعد عبد الرحیم ظاہری شرح ترمذی میں لکھتے ہیں۔ قولہ
فیہ اضطراب۔ فیہ اضطراب لان ہذا الحدیث یعنی الا رض کلھا مسجد الا المقبرۃ
والحدام قد رواہ ایضاً علی و عثمان و عبد اللہ بن مسعود و ابو ہریرۃ و الترمذی و مالک و
ابو اسید و اسید ابن خصیب و اشعث بن قیس فرواۃ لہ احفظ و اکثر اسناد امن رواۃ الحدیث
جعلت لی الا رض کلھا مسجداً و طہوراً انلا اضطراب فی ذلک لکنہ لم یطبع علی ہذا
فحکم باضطرابہ انتہی۔ (۴) خود ترمذی نے قول سفیان ثوری کو ترجیح دے کر اضطراب کو دفع

کرو یا ہے۔ ان التریح اذ اوجد انتے الاضطراب (نکت: ابو الفضل عراقی)۔

ایک مغالطہ عامۃ الورد کا جواب

حج قبور وغیرہ میں بعض افعال شرکیت مثلاً یوسہ قبر و مقبریات
قبور بہ نیت تقرب، و مجاورت قبر و غلاف انداختن و شامیانہ
برقرو و مورچیل وغیرہ کو جو تقویۃ الایمان میں افعال شرک سے لکھا ہے، حقیقی شرک جلی نہیں ہے جس
سے فاعل قطعی کافر ہو جاتا ہے بلکہ یہ افعال گناہ اور شرک جلی کے شعبے ہیں اور شرکوں کے افعال
ہیں اس لئے اُن کو جائزاً شرک بھی کہتے ہیں اور ان کو شرک اصغر بھی کہتے ہیں کیونکہ شرک دوں شرک
و کفر دوں کفر خود تحقیق ہے اور حدیث شریف میں ہے۔ الربیاء شرک اور اخوف ما اخاف علیکم
الشراک الا صغرا اور لیس من رجل ادعی لغير ابيه وهو یعلمه الا کذباً یا لله اور الحلف
لغير الله شرک۔ (روایت انہ علیہ السلام قال اذبحوا بیه فہی کلمۃ تنجی علی
اللسان عمود الکلام اوزینتہ لہ لا یفصد بیه الیمین۔ عینی پارہ ۲۷ اور تسمیہ لغير الله کو
شرک فرمایا اور حضور علیہ السلام نے ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا انت رجل فی مک جاہلیۃ
اور ایک اور صحابی کو جب اس نے اشارۃ اللہ و شنت کہا تو حضور علیہ السلام نے جہلتی لکھ کر
فرمایا۔ اور من تشبہ بقوم فھو منھم الحدیث۔ املحاضی تسمی کفر الکن لا یو ادبہ الکفر
المخرج عن الملئۃ (عینی کتاب الایمان) غرض چونکہ یہ افعال علامات شرک اور وہم شرک
اور شعبہ شرک ہیں ان کو شرک میں شمار فرمایا ہے کہ ان میں شرک کی لگاؤ ہے۔ فاعل شرک حقیقی نہیں
بن جاتا۔ اسی لئے کہیں تو ایسے موقع پر اس طرح فرماتے ہیں کہ اس پر شرک ثابت ہوتا ہے اور کہیں
فرماتے ہیں یہ سب شرک کی باتیں ہیں۔ چنانچہ علامہ شہیدؒ نے ابتداء ہی نقویۃ الایمان ص ۱۱ میں
فرمادیا ہے۔ قولہ اگر پہلے درجہ کا شرک ہے کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہے الخ۔ اور جو اس سے
دوسرے درجہ کے شرک ہیں الخ اس تحریر کے بعد کوئی اہل علم تو سرگزر اس قسم کا اعتراض ہی نہیں کرتا۔
کیونکہ تقویۃ الایمان میں شرک بالمعنی الاعم یعنی عام شرک اکبر و اصغر کی بحث ہے اور نیز اس کے
متعلق تو علامہ شہیدؒ ایسی صفوں کا ایک قوی شکیہ میں اشارت بھی فرما چکے ہیں۔ ملاحظہ کر لو۔
اور اہل علم پر یہ بھی واضح ہو کہ بعض قبود کو یا بعض استثناء کو بوجہ شہرت یا بوجہ استغناء کہ دوسری
جگہ معلوم ہو چکے یا بوجہ قرآن غالبہ و غالبہ حذف کر دینا یا نظر انداز و فرغ گذاشت ہونا تو مصنفین کی عادت
مستمر ہے اس کے خلاف پر ضد کرنا اور یہ کہنا کہ جہاں مطلق ذکر کیا ہے ہم تو مطلق ہی مراد لیں گے۔
کس قدر جہالت اور ہٹ دھرمی اور حق سے بُعد ہے۔

حادث می آئے اور ترجمہ می دہندہ اس ازان قبیل است کہ عمار را بہ پیغمبری رسانیدہ شود بلکہ بخدا آریہ کر
در حدیث صحیح ترمذی آمدہ است کہ عدی بن حاتم از جناب نبوتہ صلی اللہ علیہ وسلم در تفسیر آیت استحقاق
احبار اہم و درہبائہم آریا ہن دون اللہ عرض کرد کہ یا رسول اللہ آیا ایشان را بخداست می پرستند
و خدا می دانستند فرمودند کہ بگفتہ ایشان حلال و حرام فی الشئ گفت آری فرمودند ہمیں است ارباب
گرفتن و ظاہر است کہ منصب نرب تکلیف و منصب شریعت مخصوص بخداست و بے نقص قاطع و کسی
را این منصب دادن شرک محض است خود باللہ منہا اللہ شاہ صاحب کی یہ تحریر بالکل تقویۃ الایمان
باب اشراک فی العادات ص ۳۵۳ کے مطابق ہے تقویۃ الایمان ص ۳۵۳ میں ہے۔ قولہ ان کی راہ و
رسم کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھے اور آیت و حدیث کے مقابلہ میں ان کے قول کی سند پکڑے الخ
یسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔ اور ص ۳۵۳ میں ہے۔ قولہ کسی نام کو روانا روا کر دینا اللہ ہی کی
شان ہے الخ۔۔۔ شاہ عبدالحی کا نوشتہ حلوہ ہی ہوتا ہے۔ شاہ دار کی نیات الیہ می چڑھتا ہے۔ اور
بوعلی قلندر کی سہٹی اور اصحاب کہف کی گوشت روٹی موسب بھوٹے ہیں اور شرک میں گرفتار اور اللہ
کی حکومت کی شان میں اپنا دخل کرتے ہیں کہ ایک شرع (یعنی جدی قائم کرے) ہیں اور فتاویٰ عزیزی
ص ۳۵۳ میں ہے نسبت بہ بزرگان یعنی اول یعنی مالک دروغ است و شرک فی التسمیہ (مخلصاً) اور
حدیث انت و مالک لا یبیک میں لام ارتفاع کے لئے ہے نہ تملیک کے لئے اور تقویۃ الایمان ص ۵۳
میں ہے۔ ذرا سی بات میں کہنا کہ تم ہماری جان و مال کے مالک ہو تم تمہارے بس میں ہیں جو
چاہو کرو نقص جھوٹ ہے اور شرک کی بات ہے۔ انہی۔

افسوس بلکہ ہزار افسوس تو یہ ہے کہ مولف تحقیقات بہ تقلید ذاعلمان یا ابوی دیریلوی حضرت
علامہ شہید پر تشنیع کرتے ہیں اور مولف کے پیروا ستاد مولانا شاہ ارشاد حسین صاحب مرحوم علامہ
شہید کا نام لکھ کر نہایت ادب سے رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں اور غیر مقلدین کے اکثر الزامات کو ان پر سے
دفع فرماتے ہیں۔ (دیکھو انتصار الحقی ص ۱۰۷ و ۱۲۵)۔

نوٹ :- یہ بہرتوں پر سخت تعجب ہے کہ جھوٹا لٹنے سے بھی کچھ نہیں فرماتے مجلس جامع مسجد دہلی
۱۲۳۰ھ کا ذکر کر خلطاً تحریر کیا ہے محض واقعہ یہ ہے کہ مولوی فضل رسول صاحب بدایونی نے اپنی
عادت کے موافق حضرت مولانا محمد مولوی صاحب مولانا مخصوص اللہ صاحب مولانا رشید الدین خاں صاحب
رحمہم اللہ کو علامہ شہید کا مخفی بنا یا۔ ان کی خدمت میں جا جا کر بیان کیا کرتے تھے کہ مولوی اسماعیل اور
مولوی عیدالحی صاحبان علانیہ وعظوں میں کہتے پھرتے ہیں کہ عید العزیز کی لالہ لالہ جہم ہے (معاف اللہ)

اور بوسہ قبر کو شرک حقیقی اور مباشر کفر قطعی مشرک کا فرماتے ہیں اور ایصال ثواب کو اگر کسی نے بغیر تخصیص اور بغیر التزام کے اتفاقہ طور پر یا اپنی کسی جائز مصلحت دینا وی سے بھی تیسرے دن کیا تو بھی ناجائز ہے وغیرہ وغیرہ اس پر حضرات موصوفین برابر دفعہ ہوئے اور ہونا بھی پابندی تھا۔ چنانچہ جامع مسجد میں مولانا محمد امجدی صاحب وعظ قریباً ۳۰۰ تھے۔ اس امر کی تحقیق کے لئے نشر بیت لے گئے۔ استفسار پراخوں نے ان مسائل کو جو ان حضرات اور ان کے خاندان کے معتقدات کے موافق تھے رصافاً بیان کر دیا۔ تب تو مولوی فضل رسول صاحب بہت شرمندہ ہوئے۔ جب ہی تو لکھتے ہیں کہ ہر مسئلہ کا جواب چنداں جمہور کے مخالف نہ تھا لیکن افسوس پیر پرست اس کو کس قدر طول دیکر غلط اور جھوٹ بیان کرتے ہیں اپنی بیتی اہل حق پر مڑھتے ہیں۔ سچ ہے اذالم تستحی فاصنع ما شئت۔ افسوس بوسہ قبر کو کس نے شرک حقیقی کہا ہے اس جھوٹ کا بھی کچھ ٹھکانا ہے یا عادیہ شرک اور فعل شرک کو شرک حقیقی سمجھا ہے۔ اور دوسرا تعجب یہ ہے کہ سیف الجبار شمس میں لکھا ہے کہ مولانا محمد موسیٰ صاحب فرمایا کہ ہماری اکابر اس سے مبایعہ ہوتے تھے۔ اس قدر صریح جھوٹ بھلا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز و حضرت شاہ ولی اللہ وغیرہما نے بھی بوسہ قبر دیا ہو جس کو فقہار نے ناجائز عادیہ نصاریٰ لکھا ہے دیگر تعجب یہ ہے کہ اذان بعد دفن کو فقہار نے مکروہ اور بدعت لکھا ہے (مشرع عباد اللہ) حجر خیر علی در حاشیہ بحر، درالبحار، توضح مخرج المنقح لمجودا، یعنی فتاویٰ شامی) اور اس مجلس میں اس کا جواز لے ہوا۔ بھلا یہ حضرات علماء کرام شاگردان شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ اور اذان بعد دفن کی بدعت افسوس۔ غرض فاضل بدایونی نے علامہ شہید کو بدنام کرتے ہیں کئی وقیفہ باقی نہ چھوڑا تھا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کے شاگردوں اور مریدوں کی خدمت میں جا کر یہ طوفان برپا کرنے تھے کہ مولوی اسماعیل عام وعظوں میں اور مجلسوں میں بیان کرتے پھرتے ہیں کہ عبدالعزیز کی راہ راہ ہم ہے اور اسی طرح دیگر علماء کرام کے پاس جا کر طرح طرح کے ہتھان باندھتے تھے۔ جب جھوٹ کھتا تو فقہیہ کا الزام لگا دیتے تھے۔ لاجل ولاقۃ الا باللہ۔ ہاں اللہ یہ حکم ہے کہ فاضل بدایونی کی کوشش سے کوئی عالم باوجود اہل حق ہونے کے بھی علامہ شہید سے بدظن رہا ہو اور ہدیایات غرضولیہ کو یاد کر لیا ہو۔ اور رفع ید ظنی کی نوبت نہ آئی ہو جیسے کجکاری جیسے محمد بنی امام اعظم سے بدظن رہے یا پیر پرستوں کے عقائد سے ناواقفیت کی وجہ سے اہل حق کو نہایت اور سختی پر بھجنا ہو۔ اور بعض علماء اہل حق کا کسی جتنی مسئلہ میں فقہائے اہل سنت میں مختلف فہم ہونے کی وجہ سے ایک جانب کو اختیار کرنا اور ترجیح دینا یا جہلا اور عوام کے عقائد و اعمال سے ناواقفیت کی وجہ سے اقتباس اختلاف ہونا اور ہے جو علماء باللہ میں ہمیشہ سے متواتر ہے۔

الکواکب المشرقة فی کشف ضلال زنادقہ

اب تقویۃ الایمان کے چاروں مطالب اشراک فی العبادۃ و اشراک فی التصرف و اشراک فی العلم و اشراک فی العبادۃ تو فہم ہو گئے۔ لیکن جب آفتاب توحید کی چار دھند عالم میں کوئیں پڑیں اور انھیں گور پڑتی ہو پیر پرستی کی بنیادیں متزلزل ہوئیں اور پیر پرستوں کی آرائی میں رختہ پڑا اور ان عقائد و اعمال شرکیہ میں پیر پرستوں سے کچھ جواب نہ ہو سکا تو پیر پرستوں نے اپنے عقائد شرکیہ پر پردہ ڈالنے کی غرض سے عبارات تقویۃ الایمان کو مقدم و مؤخر اور قرآن حایہ و مقابلہ سے قطع و پرید کر کے طبع چڑھا کر اصل مطلب کو لپکا کر ختم باندھ کر لفظی گرفتیں کر کے عام جاہلوں کو اغوا کرنا اور اس نوید کو ماتمکنا چاہا۔ مگر بقول شخصے آسمان کا تھو کاٹھ کو آتا ہے یا نہ

چرا ستر را کہ لیزد بر فروزد
کے گرفت زند لیشش بوزرد

اہل علم کی نظروں میں اپنی یہی سہی وقعت بھی تذکر دی اور اپنی عاقبت بھی خراب کی بعض کہ مضامین کے ضمن میں جواب گز چکا اور اشراک تفصیل مندرجہ ذیل ہے اور فارسی قولی و فعلی بے اصل ہمتانات کا جو اس علم میں ہدایات فرمویہ کہ مشہور ہیں جواب فضول زد مانتا اشراک و اشد المستعان و علیہ التکلیف۔

(۱) تقویۃ الایمان سے اقراری التفرقل ہے قولہ (قرب قیامت کی ایک حدیث کے بعد) سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔ اعتراف یعنی جس کے دل میں رائی برابر بھی ایمان تھا مر گیا۔ اب تمام دنیا میں رے کافر کی کافرہ گئے۔ لہذا یہ شخص خود بھی اپنے اقرار سے کافر ہے۔

الجواب اہل ایمان ذرا خیال فرمائیں کہ اس عبارت میں شہید نے کہاں اپنے کفر کا اقرار کیا ہے جس کو معترض نے اقراری کفر سے تعبیر کیا ہے۔ شہید علیہ الرحمۃ کی اگلی عبارت کو جو اس کا لفظ یعنی سے مطلب بیان کیا ہے حذف کر ڈالا ہے۔ عبارت یہ ہے قولہ سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا یعنی جیسا سلا لوگ اپنے نبی ولی امام و شہیدوں کے ساتھ معاملہ شرک کا کرتے ہیں اسی طرح قدیم شرک میں پھیل رہا ہے اور

کافروں کے بتوں کو بھی مانتے ہیں (یعنی معبود) اور ان کی دستوں پر چلتے ہیں جیسا برحق سے پوچھنا۔ شگون لینا، ساعۃ مانتا، مسیلا مسالی پوچھا، ہومان، لوتا چاری، کدو ابر کی دہائی دینی، ہونی دیوالی کا تہوار کرنا اور۔ اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں شرک کی راہ اسی طرح کھلے گی۔ الخ اب صاف اس کا یہ مطلب ہوا کہ پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق شروع ہو گیا۔ قد بر۔ مگر حصص کا کوئی علاج نہیں۔

(۲) تقویۃ الایمان سے نقل ہے قولہ ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو

پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام ہے جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا عہد نامہ ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ آری سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے چار کا تو ذکر کیا ہے۔ **اعتراف** حضرات انبیاء و اولیاء علیہم السلام والرحمن کی نسبت ایسے ناپاک ملعون الفاظ۔ **الجواب**۔ ناظرین انصاف فرمائیں کہ علامہ شہید نے اپنی عبارت میں علانیہ کیا اشارہ ثانی حضرات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت کچھ ارقام نہیں فرمایا ہے صاف صاف توحید کی تعلیم دی ہے اور یہ جملہ اور کسی سے ہم کو کیا کام ولا الخیرک کا حاصل ہے اور لفظ چوہڑے چار کا ترجمہ کسی اہل لغت نے انبیاء و اولیاء نہیں کیا ہے علامہ شہید نے ان لوگوں کی نسبت لکھا ہے جو اونا چاری اور کلو ابیر اور کھوئی و کالی وغیرہ کے ماننے والے ہیں لیکن معتز ضلین نے انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اس کا مصداق بنالیا اور علانیہ چوہڑے چار لکھ دیا۔ اگر کوئی شخص کہے کہ چار کو بلا لاؤ یا چوہڑے کو لے آؤ تو کیا اس سے مراد انبیاء و اولیاء ہوں گے۔ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔

(۳) **تقویۃ الایمان** ص ۱۵ سے نقل ہے۔ قولہ جتنے پیغمبر گئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے بھی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔ **اعتراف**۔ یہاں انبیاء و ملائکہ و قیامت و حجت و نادر وغیرہ تمام ایمانیات کا صاف انکار کر دیا۔ **الجواب** لا حول ولا قوۃ الا باللہ کس قدر بہتان بندی اور جھوٹا نہ **اعتراف** ہے۔ پیغمبروں کے آنے کا اقرار بھی ہے اور ان کا انکار بھی ہے وہ بھی صاف۔ ضلع دہلی اور اس کے گرد و تواح کے محاورہ میں اللہ کو ماننے کے معنی اللہ کو معبود برحق یقین کرنے کے بھی ہیں اور اللہ کے سوا کسی کو نہ ماننے یعنی معبود نہ جانے ایسے موقع پر اس معنی میں یہ لفظ عام مستعمل ہے اور بول چال میں عام شائع ہے۔ چنانچہ خود **تقویۃ الایمان** میں کئی جگہ ہے۔ مثلاً بتوں کو بھی مانتے ہیں۔ نصاریٰ حضرت عیسیٰ کو مانتے ہیں۔ خلائے کو مانو گے تو یہ ہو گا اور خلائے کو مانو گے تو بلاں ہو گا وغیرہ وغیرہ۔ ہاں البتہ تعصب کا کوئی علاج نہیں۔

(۴) **تقویۃ الایمان** ص ۲۹ میں ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سب فضائل و کمالات عہد و رسول، کہہ دینے میں آجاتے ہیں۔ **اعتراف**۔ یہ حضور کے سب فضائل خاصہ سے کفر ہے۔ **الجواب** اللہ اس شخص کے نزدیک ہر چیز کفر ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اپنے مکتوبات کے نویں رسالہ میں الدین النصیحتہ کی حدیث کے تحت میں لکھتے ہیں کہ تمام کمالات ظاہری اور باطنی جتنے ہیں وہ سب عہدہ و رسول میں آگئے۔ اور عہد و بیت خاص آپ کی ذات شریف سے مخصوص ہے کہ حقیقی بنارہ آپ کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا۔ خدا خدا ہے اور وہ بندہ اس کے۔ انتہی۔ اور مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی

قدس سرور جلد اول نول کشور ۲۶ میں ہے بمرتبہ جدیدیت کہ فوق جمیع مراتب مکالم است۔ اور رسالت اصلہ تحقیقہ بھی آپ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے۔ خود حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ لا نظرونی فقو لو اعبدوا رسولہ متفق علیہ، ہکذا فی شراح الفقہ، الا کیو مللا علی القاری۔

(۵) تقویۃ الایمان ص ۷۷ سے نقل ہے۔ قولہ ان میں برائی ہی ہوتی ہے کہ (ایرسانہ تقا) اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور بڑے پھلے کاموں سے واقف ہیں اور اس بات کی ان میں کچھ برائی نہیں کہ جس کو چاہیں مار ڈالیں یا اولاد دیوں انتہی مختصراً۔ اعتراض اس کفر نے مجھ سے درکنار رسالت بھی اُردی اور ص ۷۷ میں ہے قولہ سب لوگوں سے مجھ کہ اقتیاد یہی ہے کہ میں اللہ کے احکام کو واقف ہوں اور لوگ غافل۔ اعتراض۔ اب ہدایت بھی گئی۔ نری احکام دانی رہ گئی۔ الجواب یہ قول قل انما اتانا بشئ مثکم لوحدی الی کا ترجمہ ہے۔ حضرت شاہ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت میں قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب الا یمنا بالکل تقویۃ الایمان کے قول کے مطابق موضع القرآن میں لکھتے ہیں۔ یعنی یہ غیر آدمی کے سوا اور کچھ نہیں ہو جاتے کہ ان سے حال باتیں طلب کرے ایک اندر سے اور دیکھتے کافر ہے۔ انتہی میخرض جتنا شبہ صفا قدس سرور پر بھی کچھ فتویٰ لگائے یا ابتدا کچھ ہی پڑوئے۔

(۶) تقویۃ الایمان ص ۷۷ سے نقل ہے قولہ میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں کب سجدہ کے لائق ہوں۔ اعتراض۔ اس میں حفظ جسم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار ہے۔

الجواب۔ حاشا کہ علامہ شہید حفظہ جسم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر نہیں۔ مٹی میں ملنا عام و معنی کو شامل ہے۔ ایک یہ کہ مٹی ہو کر مٹی میں ملنا۔ دوسرے بعینہ محفوظ رہتے ہوئے مٹی میں ملنا کہ چاروں طرف سے مٹی احاطہ کرے اور بالکل مٹی میں ملتی ہو۔ طبع اور روح نہ ہو جائے۔ یہاں مراد دوسرے معنی ہیں۔ یعنی مرکز مٹی میں ملنا یعنی بدن کا بیکار ہو جانا اور بدن کا مٹی ہو جانا مٹی بن جانا دوسری شے ہے۔ قال الطیبی فاذا صارت ریح من امتنعت عنہ فلا یبغی المسجدة والحدیثات ومراقاة عام طور پر بولا جاتا ہے کہ جو گہوڑوں میں مل گئے۔ اور مٹی میں ملنا اور مٹی سے ملنے میں فرق نکالنا باطل ہے جبکہ مردہ بالکل مٹی کے اندر غائب اور چھپا ہوتا ہے۔ تفکر۔ اور محدث گنگوہی نے زیۃ الناسک میں اور علامہ نافووی نے مستقل رسالہ عجیات میں اور شیخ الہند نے حاشیہ ابوداؤد میں مولانا سہارنپوری نے شرح ابوداؤد میں اور مولانا نقوی نے نشر الطیب میں حضور علیہ السلام کی جسمی حقیقی برزخی حیات کو مدلل ثابت فرمایا ہے۔

(۷) تقویۃ الایمان ص ۷۷ سے نقل ہے۔ قولہ یہ جو عوام الناس میں مشہور ہے کہ اللہ اور اس کی

کلام سمجھنا بہت مشکل ہے۔ اس کو بڑا علم چاہیے۔ ہم کو وہ طاقت کہاں کہ ان کا کلام سمجھیں اور اس راہ پر چلنا بڑے بزرگوں کا کام ہے۔ سو ہماری کیا طاقت کہ اس کے موافق چلیں بلکہ ہم کو یہی باتیں کفایت کرتی ہیں سو یہ بات بہت غلط ہے الخ اعتراض۔ یہ قرآن مجید کی تفسیر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وتلك الامثال تنص بها للناس وما يعقلها الا الظالمون الاية۔ الجواب ناظر بن ملاحظہ فرمائیں کہ کسی قدر پیر پونا اعتراض ہے علامہ شہید عوام الناس کے غلط خیال اور ان کے ہرمانہ کہ نہ ہم قرآن سمجھنے کی طاقت رکھتے ہیں اور نہ اس پر عمل کر سکتے ہیں۔ بزرگوں کا کام ہے۔ لہذا ہم کو اپنی اپنی رسمی ہی پر عمل کرنا ہے۔ اس کی تردید فرماتے ہیں کہ یہ خیال ہرگز نہ چاہیے۔ خدا و رسول کا کلام سمجھنا مشکل نہیں سمجھنے کی کوشش کرو تم خود عالم بن جاؤ گے عمل کرو تم خود بزرگ بن جاؤ گے۔ چنانچہ چند سطریں لکھتے ہیں بلکہ یوں کہا چاہئے کہ جاہل لوگ ان کا کلام سمجھ کر عالم ہو جاتے ہیں، اور مگر وہ لوگ ان کی راہ چل کر بزرگ بن جاتے ہیں۔ باقی رہا کہ کلام سمجھنے کو بہت علم نہیں چاہیے صحیح ہے۔ کیونکہ علامہ شہید ظاہر و منصوص کی نسبت بیان فرماتے ہیں جس کے معنی بالاجماع بالکل ظاہر ہوتے ہیں ملاحظہ معنا کہ وہ دقائق وغوامض و اشارات، قرآن کریم کی نسبت ذکر کرتے ہیں کچھ تو خصب سے الگ ہو کر غور کرو۔

(۸) تقویۃ الایمان ص ۲۷ سے نقل ہے قولہ عندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو الا یہ۔ سو اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے۔ یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے کسی ولی نبی کو جن و فرشتے کو، پیوستہ شہید کو، امام زمانے کو بھوت و پری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ جب وہ چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں بلکہ اللہ صاحب اپنے ارادہ سے کبھی کسی کو جنی بات چاہتا ہے خبر دیتا ہے۔ اعتراض اس میں صاف صاف کہہ دیا کہ فی الحال اللہ کو علم غیب نہیں ہاں اختیار رکھتا ہے کہ جب چاہے معلوم کر لے اور یہ کہ ہے۔ الجواب معترض صاحب اگر اس آیت کی تفسیر ہر مدارک اور کمالین میں ہو چکے تو معلوم ہو جاتا کہ جو معنی اور مطلب علامہ شہید نے بیان کیا عینہ اسی طرح مدارک اور کمالین میں بھی موجود کہ یہ علی وجہ الاستعوارہ ہے کہ صرف اللہ جل شانہ ہی صاحب حقان کی طرح متصل الی البیوت ہے اور غیر اللہ کو یہ قدرت نہیں کہ جب چاہے دریافت کر لے اور نیز اگر لیکن اللہ الذین امنوا الایۃ اور ویدل من اللہ الذین صدقوا الایۃ ولنعلم الایۃ وغیر آیات کثیرہ قرآنہ کی تفسیر کو کچھ لیتے تو کبھی، اعتراض نہ کرتے تفسیر جنابین اور بیضاوی اور تفسیر عزیزی سورۃ آل عمران اور سید قول میں ہے تو تسلیم ہو جاتی ہے علی علم ظہور۔ وہاں کہ دونوں وجوہ معلوم تحقیق فی شود۔

مسئل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم غیب کا اطلاق دو معنی میں آتا ہے۔ ایک علم غیب جمالی بسیط فی

جو صفت کمالیہ ہے اور تمام اشیاء کے انکشاف نامہ کا منشاء ہے اور تمام معلومات الہی کی طرف نسبت برابر ہوتی ہے اور حضور معلوم پر موقوف نہیں نہ بنفسہ نہ بصورتہ اسی لئے اس کو علم غیب کہتے ہیں یہ علم غیب اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔ اللہ تعالیٰ کا حقیقی علم غیب اور صفت ذاتی ہی ہے۔ دوسرے علم غیب تفصیلی الفعالی جو صفت کمالیہ نہیں اور حضور معلوم پر موقوف ہے یہ عند اللہ تعالیٰ صور علیہ کا حضور ہے یعنی تمام معلومات الہی اپنی صور علیہ کے ساتھ عند اللہ حاضر ہیں۔ یہ علم اجمالی کے تابع اور بعد ہے یہ من و وجہ علم غیب اور من و وجہ علم شہادہ۔ ہے یعنی یہ دراصل عند اللہ تو علم الشہادۃ ہی ہے لیکن تمام مخلوق کے اعتبار سے علم ما غاب عن العباد یہ علم غیب کہلاتا ہے۔ ورنہ کیا خدا سے بھی کوئی چیز غائب ہے یہ غیب یعنی صور علیہ محمول اور عادت ہیں اللہ تعالیٰ کے ارادہ کے تحت ہیں داخل ہیں اور تعلق علم ہی حادث ہے پس غیب کا دریافت کرنا یعنی ان صور علیہ کو دریافت کرنا یعنی ظہور میں لے آنا اور علم غیب اجمالی کا تصور علیہ کے ساتھ تعلق اپنے اعتبار میں ہو جب چاہے کر لیجئے اللہ تعالیٰ ہی کی تشابہ سے عندہ مختلف تدریج الغیب کا یحکمھا الاھو اسی طرف اشارہ ہے۔ یعنی علم غیب اجمالی بسیط جو صفت کمالیہ ہے بمنزلہ مقدار کے ہے صور علیہ تفصیلی کے لئے جو تمام مخلوق سے غائب ہیں۔ ان صور علیہ پر اطلاع جس قدر اللہ جاب ہے انہ اعتبار سے دیتا ہو ورنہ کسی کو یہ قدرت نہیں کہ جب چاہے خود ہی غیب کی بات معلوم کرے اور ان صور علیہ پر اطلاع پالے۔ کیونکہ یہ وہی کر سکتا ہے جس کے پاس ان غیب اور صور علیہ کی گنجیماں ہوں یعنی میں انکشاف ہو۔

(۹) اور بعض جگہ تقویۃ الایمان میں ذات باری پر شخص کا جو اطلاق کیا گیا ہے سو اس کی وجہ یہ ہے کہ شخص کا اطلاق شریعت میں ذات باری پر ثابت ہے خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاق فرمایا ہے لا شخص اغیر من اللہ (بخاری ص ۱۱۳) لیکن یہ تشابہات سے ہے جیسے یہ دو وجہ وغیرہ فلیتأمل (والتفصیل فی الکرامی علی حاشیہ)

(۱۰) تقویۃ الایمان ص ۵۱ سے نقل ہے۔ قولہ شرک نہ بخشا جاو گیا جو اس کی منہا ہے مقرر کیا گیا پھر اگر پرے درجہ کا شرک ہے کہ جس سے کافر ہو جاتا ہے تو اس کی منہا ہی ہے کہ ہمیشہ کو دور رخ میں رہیگا۔ اور جو اس سے ورے درجہ کے شرک ہیں ان کی منہا جو اللہ کے ہاں مقرر ہو گیا اور باقی جو گناہ ہیں ان کی جو جہ منہا ہیں اللہ کے ہاں مقرر ہیں سو اللہ کی مرضی پر ہیں چاہے دیوے چاہی معاف کرے۔ انتہی۔ اعتراض اس سے معلوم ہوا کہ شرک اصغر و بکثرہ کبیرہ ہیں نہ بخشے جائیں گے۔ ان کی منہا ضرور ہے گی یہ معتزلیوں کا عقیدہ ہے۔ الجواب معتزلی عقیدہ ہرگز نہیں۔ ہاں علامہ شہید کی اصل سنت کے مذمومے موافق اس باب میں تحقیق جدید ضرور ہے۔ دراصل ان اللہ لا یغفر ان یشرک

یہ ویخفا مادون ذلک لمن یشاء الہامیۃ میں جہور اہل سنت نے دو صورتیں تجویز کی ہیں۔ ایک یہ کہ شرک بمعنی کفر لیا جائے یعنی کفر نہ محتاج نہ ہوگا۔ اس کے علاوہ سب گناہ بخشے جاسکتے ہیں اور شرک بمعنی کفر نہیں لیا جائے۔ دوسرے شرک کو شرک ہی کے معنی میں رہنے دیا جائے اور مادون کے معنی شرک سے کم درجہ کے گناہ مراد لئے جائیں اور کفر مادون ذلک میں داخل نہیں کہ کفر شرک سے کم درجہ نہیں ہے اور علامہ شہید کا یہ منشا معلوم ہوتا ہے کہ شرک کو اپنے معنی مخوم شرعی میں رکھنا چاہیے کہ ہر قسم کے شرک بالذکر اس کے ضرور ملے گی یعنی جس شرک سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اس کی سزا جہنم دائمی ہے اور دوسرے درجہ کے شرک کی جو سزا مقرر ہے وہ حسب وعید خداوندی ملے گی جیسے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ بعض ریاکاروں کے اعمال ان کے ساتھ پر جھوٹ کر مار دیئے جائیں گے اور ان کو رسوا کیا جائیگا۔ پس اس کی بھی سزا مثلاً مقرر ہے کہ رومانی غلبی حاشینہ البخاری) اور خصوصاً ایسے عمل میں جس میں شرک کی آمیزش ہے باتفاق اہل سنت جطو علی کی سزا تو قصور امی ہے (شرح فقہ کبیر طاعلی قاری) اور باقی جس قدر گناہ کبیرہ ہیں وہ سب خدا کی مرضی پر ہیں چاہے بخندے چاہے مزادے بہر حال اس میں معتزلہ کے مذہب کی ہرگز موافقت نہ ہوئی۔ ان کے نزدیک تو بوجہ خروج عن الایمان ہر گناہ کبیرہ کی سزا تخذل جہنمی واجب ہے۔ فقہکر۔

(۱۱) اعتراض۔ تقویۃ الایمان بیان شفاعت میں شفاعت کی تین قسمیں لکھی ہیں۔ شفاعت بالوجاہت۔ شفاعت بالمحبت۔ شفاعت بالاذن۔ پہلی دو قسموں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ناجائز مانا اور تیسری کو ثابت کیا ہے۔ حالانکہ ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا اس قدر عند اللہ وجاہت نہیں اور کیا حضور علیہ السلام خدا کے حبیب نہیں کہ آپ کی محبت یا وجاہت قبول شفاعت کی وجہ سے بجا آئے اور تیسری قسم کو جو مانا ہے اس میں بھی بعض ایسی شرطیں لگائی ہیں جو بالکل گناہی نہیں رہتار حالانکہ حضور علیہ السلام اہل کیا تشریف شفاعت فرمائیں گے۔ (۱) ہمیشہ کا چور نہیں۔ (۲) چوری کو اس نے پیشہ نہیں ٹھہرایا نفس کی شامت سے قصور ہو گیا اس پر ترمذہ ہے۔ رات دن ڈرتا ہے۔ (۳) بادشاہ کے آئین کو سزا نکھول بہر رکھ کر اپنے تئیں تفسیر و تار سمجھتا ہے۔ (۴) بادشاہ سے بھاگ کر کسی امیر و وزیر کی پناہ نہیں ڈھونڈتا (۵) اس کے مقابلہ میں کسی کی حمایت نہیں جتنا تالنے پس جب گناہوں پر ترمذہ ہوتا ہے تو بس یہی توبہ ہے۔ الذم توبۃ الحدیث۔ التائب من الذنب کمنی لا ذنب لہ الحدیث الجواب۔ بیشک تقویۃ الایمان میں اہل دین کی سفارش کو کوئی طرح لکھا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں نقول لہمنا میں سفارش کئی طرح کی ہوتی ہے۔ الخ اول بادشاہ کا کسی امیر سے دیکر سفارش مان لینا کہ کہیں اس کے ناخوش ہو جانے سے میری سلطنت کی رونق نہ ٹھٹ جائے اس کو شفاعت وجاہت کہا ہے اور یہ سفارش

جناب پاری میں ممکن نہیں۔ اور دوسرے یہ کہ سفارش کی محبت سے لاچار ہو کر اور یہ سمجھ کر کہ اس کے لئے جہان سے مجھ کو بہت رنج ہو گا سفارش مان لینا اس کو شفاعت محبت کہلاتی ہے۔ یہ بھی جناب پاری میں ممکن نہیں اور تیسرے یہ کہ کوئی امیر وزیر خود بادشاہ کی مرضی پا کر کسی تفسیر دار کی سفارش کرتا ہے اور بادشاہ اس امیر کی عزت و وجاہت بڑھانے کو یہ مرتبہ اس کو عنایت فرماتا ہے اس کو شفاعت بالاذن کہا ہے۔ سوال اللہ کی جناب میں ایسی قسم کی شفاعت ہو سکتی ہے۔ اور یہی شفاعت بالاذن قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ کیونکہ خداوند تعالیٰ کسی سے دینے والا اور کسی کی محبت سے مجبور اور لاچار ہونے والا نہیں ہے (مخصوصاً) یعنی خداے تعالیٰ اپنی مہربانی سے کسی گناہ گار کو بخشنا چاہتا ہے مگر چونکہ خداوند عالم مسبب الاسباب ہے تو اپنی عادت کے موافق بے سبب نہ بخشنے کا بلکہ انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان کی عزت و وجاہت سے اعزاز دینے کو یہ مرتبہ ان کو عنایت فرمائے گا۔ شفاعت کا اذن دے کر بخشنے کا سبب و وجہ قائم کر دیکھا۔ الغرض یہ بات نہیں کہ شفاعت بالاذن کے مفہوم میں شفیع کی عزت و محبت و وجاہت ملحوظ نہیں۔ تقویۃ الایمان میں خود شفاعت بالاذن کے بیان میں یہ الفاظ موجود ہیں مگر معترض ان کو حذف کر کے دھوکا دیتا ہے اور شفاعت کبریٰ اور شفاعت دخول جنت بالاحساب ہر دو شفاعتیں تو آنحضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص ہیں اور باقی تین اور شفاعتیں احادیث کثیرہ سے انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے بھی ثابت ہیں (نووی شرح مسلم) اور تقویۃ الایمان میں شفاعت کبریٰ کی کچھ خاص مخصوص بحث نہیں ہے۔ مطلق شفاعت کا بیان ہے۔ قائم۔ باقی رہا شفاعت میں جو شرطیں لگائی ہیں بعض تو نفس ایمان اور اس کے لوازمات و مقتضیات کے احکامات میں اور بعض کفر و شرک سے اجتناب کے لئے ہیں کیونکہ بالاتفاق کافر اور شرک کی شفاعت نہیں اور بعض قیود اس لئے ہیں کہ ایمان کے ساتھ کچھ طاعت اور امور و نواہی پر عمل بھی کیا ہو اگر ایمان کے ساتھ طاعت کچھ بھی نہیں کی تمام عمر ہمیشہ گناہوں اور نافرمانیوں میں گذری تو بھی شفاعت نہیں بلکہ خداوند تعالیٰ خود انیسوں کو بخش اپنے فضل و عفو سے بخشنے گا۔ بخاری ص ۱۱۱ ہے۔ فی شفع النبیین والملائکۃ والمؤمنین فیقول الجبرائیل شفاعتہ فیکسب منہ الخیر عمل مخلوق ولا خیر قدموا الحدیث اور علیٰ میں اسی حدیث کے تحت میں علم منہ ان شفاعتہ الملائکۃ والنبیین والمؤمنین فیکسب منہ الخیر عمل غیر الایمان للذی لا یطیع علیہ الا اللہ انتہی۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ مومن گناہ کرتا ہے تو ایسا سمجھتا ہے جیسے پہاڑ ٹوٹ پڑا۔ اور فاسق کافر جیسے ناک پر لکھی آیتیں اور اڑا دی بخاری شریف میں حدیث الحسن ماحنفہ الامؤمن ولا امنہ الا صفاق (بخاری شریف) الامؤمن الامؤمنہ کفر حقیقی ای بخشنے علیہ

(شرح فقہ مالک) اور یہ بھی یاد رہے کہ توبہ فقط ترمذیہ ہونے کا نام نہیں ہے۔ ویدہ والستہ کس قدر جابلوں کو دھوکا دیا کرتا ہے بلکہ اللہ موعظہ علی عدم المعاد و ذلک (یعنی توبہ ہے نہ صرف مذمت و هو اعظم امر کان التوبۃ و لذلک و ساد الذم توبۃ) (شرح فقہ اکبر ملا علی) و ارشاد المہندی ص ۱۲۳ مطبوعہ مصر اور بنابر تسلیم دوسرا جواب یہ ہے کہ تقویۃ الایمان میں استحقاق شفاعت کا بیان ہے نہ وقوع شفاعت کا اور گناہ کبیرہ کا پیشہ و رشتہ شفاعت نہیں رشرح عقائد نسفیہ مجتہائی کے حاشیہ میں ہے۔ المحکم فی المکروہ ان لیستحق مرتبہ حرمات الشفاعۃ کما ذکر فی التلویح فیکون حرمات اہل الکبائر اولیٰ اور حدیث شریف میں ہے من ترک سائق غلم یتل شفاعتی (یعنی لایستحق شفاعتی وان کان وقوع شفاعتی لاہل الکبائر ایضاً) (توضیح و فتاویٰ شامی)

اور یہ بھی واضح ہو کہ بخاری میں ہے فیکون لی فی حدیثی حدیث الشفع تشفع الحدیث اور ابوبکر لہ فیہ فصل مقصود میں ہے بل رتہ قیامک و تعالیٰ یاذن لہ فی الشفاعۃ فیشفع فیمن شاء اللہ ان یشفع فیہ ولا یشفع فی غیر من اذن لہ و رضیہ انتہی۔ اور علامہ زین الدین تلمیذ ابن حجر مکی مرشد الطلاب میں لکھتے ہیں۔ بل یشفع لمن اذن اللہ فی شفاعتہ انتہی معلوم ہوا کہ اگرچہ اذن شفاعت آپ کو مل چکا ہے بقول علیہ السلام اعطیت الشفاعۃ مگر ابی عثمت جلال کبریائی کی وجہ سے آپ نبی میں بھی اذن ہیں گے اور آپ کو اذن دیا جائیگا۔ اور مدققر کر دی جائے گی جن کے متعلق اللہ تعالیٰ کو شفاعت کرنا منظور ہوگی انہیں کے متعلق آپ شفاعت فرمائیے گے۔ اور جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ کو شفاعت کرنا منظور نہ ہوگی ہرگز شفاعت نہ فرمائیے گے۔

(۱۲) تقویۃ الایمان میں لکھا ہے قولہ کہ انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔ پس انبیاء و اولیاء کی ایسی ہی تعظیم کرنا چاہیے جیسے کہ انسانوں کی نہ خدا کی سی۔ (مخلصاً)۔ اے محترض کیا ان کے نزدیک حضور علیہ السلام کا پس بھی مرتبہ ہے جیسے بڑے حقیقی نبی بھائی کا۔ جواب معاذ اللہ کوئی ادنیٰ مسلمان بھی فخری آدمی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنے میں بڑے حقیقی نبی بھائی بلکہ باپ کے برابر نہیں سمجھ سکتا۔ (بھائے ہزاروں ماں باپ آپ پر خدا ہوں) بلکہ علامہ بشیر مدحوم نے ایک حدیث شریف اکرموا اہلکم کا ترجمہ اور مطلب اور اس میں ایک نکتہ بیان فرمایا ہے یعنی حضور علیہ السلام نے چونکہ اکرم موفی نہیں فرمایا بلکہ جب ایک صحابی نے سجدہ کرتے کی اجازت چاہی تو حضور نے منع فرما کر اکرموا اہلکم فرمایا ہے تو اس کی وجہ بلاغت کی کہ وہ سے یہ کہ نہ تم اپنی نوع انسان و نفس انسانی اور بشریت میں مشترک ہیں اس اشتراک کی ذاتی وجہ سے تمام بنی نوع انسان آپس

میں انسانی بھائی ہوئے تو پس وہ انسان جو سب سے بڑا اور اشرف و اعلیٰ ہے اور نبیوں کا نبی اور اکمل الخلق ہے وہ سب سے بڑا انسانی بھائی ہو گا اس کے یہ معنی ہوں گے کہ میری انسانوں کی سی تعظیم کرنی چاہئے۔ اور اسی قدم ہونی چاہیئے جو بنی نوع انسان کے سب سے بڑے کے لئے ہوتی چاہیئے۔ نہ خدا کی سی سجدہ وغیرہ چنانچہ بعضوں نے توفیق الایمان میں مصرح موجود ہے۔ دیکھئے عبارت یہ ہے کہ ان کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہیئے نہ خدا کی سی (سجدہ وغیرہ) یعنی حضور علیہ السلام چونکہ تمام انسانوں کے سوا اور افضل البشر ہیں تو ان کی تعظیم بھی انسانی تعظیم کے دائرہ حد میں رکھنا چاہئے۔ غرض شاہ صاحب تمام مراتب کا لحاظ رکھ رہے ہیں صرف اس حد تک جانے سے روک رہے ہیں کہ خود خدا تعالیٰ کی حد ہے۔

ورنہ رشتہ روحی اور ایمان میں آپ اب المؤمنین و نبی الانبیاء ہیں۔ چنانچہ توفیق الایمان ص ۲۳ میں تصریح فرماتے ہیں سب انبیاء و اولیاء کے سردار پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور اللہ ہی ہے کہ ہمارے پیغمبر سارے جہان کے سردار ہیں کہ اللہ کے نزدیک اُن کا مرتبہ سب سے بڑا ہے۔ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز کے بعد توجید اور رسالت کی شہادت کی تعلیم کے ساتھ ساتھ ان الصادق کلمہ اخوة کی شہادت کی بھی تعلیم دیتے تھے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی خبر صلواتہ اللہم بنا و سب کل شیء انا شہید انک انت الرب و وحدک لا شریک لک اللہم بنا و سب کل شیء انا شہید ان محمد اُمیدک و رسولک اللہم بنا و سب کل شیء انا شہید ان العباد کلہم اخوة الخ (ابوداؤد) طبع عثمانی ص ۱۲ کتاب الصلوة باب ما یقول الرجل اذا سلم کما فرس اہل بدعت نے صاف اور سیدھے مطلب پر کس قدر شور مچا ہوا ہے اور شیخ محی الدین بن عربی رحمہ فطوحات کلی کے پانچویں باب میں لکھا ہے فتوح الاخوان و ہذا الکام صاحب ان بڑی بھی کچھ فتویٰ لکاتیں۔ خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو بھائی کہا ہے۔ انتہم اصحابنا و اخواننا الذین لحدیثنا بعد۔ (مشکوٰۃ کتاب الطہارۃ فصل ۳) پس نفس انسانیت میں اشتراک کی وجہ سے انسانی بھائی ہونے کا اقرار ضروری ہے۔ اور اس کے کہنے میں شرعاً کوئی بے ادبی نہیں ہے۔ خود اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء علیہم السلام کو ان کی قوم کا بھائی کہا ہے۔ ولقد اسسنا الی شیعہ اخاھم ص ۱۰۱ الابیۃ۔ والی حد بن اخاھم شیعہ الابیۃ۔ والی عا د اخاھم ہود۔ الابیۃ۔ بدعتی لوگ توفیق الایمان کی عبارت کا بد معنی کے ساتھ خلاصہ کر کے اپنے اند میں لپیٹ کر دیتے ہیں اور انسانی بھائی سے مراد رشتہ کا بھائی قرار دیتے ہیں محض اتنے تصرف سے بات کہاں سے کہاں چلا ہو چکی ہے یہ اصل بدعتی گروہ یہ جاننا ہی نہیں کہ قرآن کریم اور حدیث اپنے اصلی رنگ میں رہا پر نہ ہر دور یا نہ ابی کہ اگر قرآن کریم اور حدیث کے مضامین

دنیا پر بظاہر ہو۔ ہمارا بنانا یا کھیل بیکر مجاہد کا اس وجہ سے انھوں نے اپنے (مختار) رسم و رواج کی حفاظت کی خاطر یہ شدید ترین چالاکی اختیار کی ہے کہ جہاں کسی نے مضمون قرآن و حدیث بیان کیا اور انھوں نے غل جھاد یا کہ اس میں تفریق ہے اس میں گستاخی ہے کہ کسی کو مضامین قرآن یا حدیث سمجھنے پر پربے دھڑک بیان کرنے کی ہمت ہی نہ ہو۔ پس یہ لوگ اپنے خانہ ساز ادب کے پرے میں درحقیقت قرآن شریف و حدیث شریف کی آواز کو روکنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ ان سے مرعوب اور خوف زدہ ہو کر عام طور پر اکثر کمزور علماء امر حق کے اظہار سے قاصر ہو گئے کہ دنیا بھر کی ملامت اور اس کی بوجھاڑ کو نہ سہہ رہے۔

(۱۳۲) **اجمراض**۔ تقویۃ الایمان میں رسول اکرمؐ فرمود عالم سلی اللہ علیہ وسلم کہ چار سے ذیل کہتا ہے عبارت یہ ہے قولہ جس نے اللہ کا حق (عبادت) اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے (یعنی بہت بڑے) کا حق لے کر ذیل سے ذیل (یعنی بہت بڑے ذیل کو) لانا لا واسطہ بین الخالق و المخلوق کو دیدیا جیسے بادشاہ کا تاج ایک چار کے سر پر رکھ دیکھے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی اور یقیناً جان لیوا چاہیے کہ ہر مخلوق پر ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذیل ہے اور دوسری جگہ کہا ہے ذلۃ ناجیز سے کمتر۔ اچھا اب یہ غلطیوں کے گستاخ تخیل نے گھڑا ہے۔ تقویۃ الایمان میں حضور علیہ السلام کی شان میں ہرگز یہ نہیں لکھا کہ آپ خاتم بدین چار سے ذیل ہیں معاذ اللہ محاذ اللہ۔ خود ہی یہ غلط نسخہ سے نکال کر توہین کرتے ہیں۔ ہاں البتہ یہ لکھا ہے کہ جیسے ایک بادشاہ کے مرتبہ کے مقابلہ میں چار کا درجہ ہے۔ اس خدا کے دروس کی عظمت و جلال کے مقابلہ میں تمام مخلوق کی عظمت کا مرتبہ گو قرب الہی میں ہر رسول کے اعتبار سے کیسا ہی عظیم و عزیز ہو اس سے بھی ادنیٰ اور حقیر ہے۔ کیونکہ بادشاہ اور چار پھر بھی دونوں مخلوق انسان محتاج ہیں لیکن خالق و مخلوق میں کوئی بھی نسبت نہیں۔ غرض بادشاہ اور چار میں جو نسبت ہے اور خالق و مخلوق میں جو نسبت ہے ان ہر دو میں تفاوت ظاہر کیا ہے اور بادشاہ کے مقابلہ میں چار کو اور خالق کے مقابلہ میں مخلوق کو رکھا ہے اور حضور علیہ السلام کا اس میں نام نہ لکھی نہیں آیا۔ یعنی جیسے بادشاہ کا تاج کسی چار کے سر پر رکھ دیا جائے ظلم ہو گا اس سے بڑھ کر بے انصافی ہے کہ خداوند عالم کا حق کسی بندے کو دے دیا جائے۔ چار تو انقلابِ زمانہ سے بادشاہ بن کر مستحق تاج کا بن بھی سکتا ہے۔ لیکن مخلوق خواہ کسی قدر عظیم المرتب ہو جائے خالق مخلوقات جل شانہ کے حقوق کا مستحق بن ہی نہیں سکتا۔ معاذ اللہ اگر اسی طرح عموم کو خصوص کے قاب میں ڈیال بیٹے کا یہ یعنی قانون صحیح قرار دیا جائے تو پھر آیتہ حملہا الا نسان اذۃ کان ظلوماً جھولا میں بھی ہی قانون جاری کر کے قرآن کریم سے بھی توہین نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس لفظوں ظلوم و جہول پر دیکھا جائے بدعتیوں کی خرمستی کہاں تک پہنچتی

ہے۔ ممکن ہے اس کے بعد قرآن کریم پر بھی بھیتیاں اڑائے گئیں اور فرمائے گئیں کہ قرآن کریم بھی کسی دہائی کی بنائی ہوئی کتاب ہے۔ استغفر اللہ۔

غرض یہ بدعتی گروہ و حقیقت خدا تعالیٰ کی عظمت و جلال کا منکر ہے۔ اور ان خانہ ساز تو بہین کی اڑ پکڑ کر خدا تعالیٰ کی عظمت و جلال کا خانہ کرنا چاہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں مخلوق کے مقابلہ میں خدا تعالیٰ کی بڑائی اور عظمت شان کا ذکر آیا اور یہ گھڑے کہ انبیاء کی توہین ہو گئی، معلوم ان لوگوں نے خدا تعالیٰ کو کیا سمجھ رکھا ہے۔ وما قدرہ واللہ حق قداسا۔

اصل بات یہ ہے کہ جس قدر عارف کے قلب پر عظمت الہی کا غلبہ ہوتا ہے۔ اسی قدر تمام مخلوق عظمت الہی کے سامنے حقیر معلوم ہونے لگتی ہے۔ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے عوارف المعارف ص ۵۳ باب ۶۳ ذکر دینا: دنیا میں فرمایا ہے لا یصلہ ایمان الطیر حتی یکون الناس عندہ کالایاعا انتھی۔ اور ایسے ہی فوائد القواد کی تیسری جلد آٹھویں مجلس میں حضرت شاہ نظام الدین اولیا رحمہ اللہ کے ملفوظات میں ہے (ترجمہ) کسی کا ایمان کامل نہیں ہوتا جب تک کہ تمام مخلوق اس کو ایسی دکھائی نہ دے جیسے کہ پیشک یعنی اونٹ کی بینگنی۔ (۳) اور حضرت امام یاقعی رحمۃ اللہ علیہ نے رض الریاء جن کے آخر میں حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ میں لکھا ہے کہ تمام مخلوقات ملائکہ جن و انس عرش و کرسی دلوں و زمین و آسمان وغیرہ وغیرہ عظمت الہی کے روبرو رائی کے دانہ سے بھی حقیر ہے۔ انتہی۔ (۴) اور عارف سیرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوب ۳۵ میں لکھا ہے کہ جب تو اس ذات کی عظمت و جلال کا خیال کرے تو تمام مخلوق عدم نظر آئے۔ (۵) اور تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر مدارک میں ان کلمی من فی السموات والارض الا انی الرحمن عید الالہیہ کے معنی میں عاجز اور ذلیل لکھے ہیں۔ فافہم۔ (۶) پیر پرست اور اہل بدعت مشہور کرتے ہیں کہ تقویۃ الایمان محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا ترجمہ اور شرح ہے۔ جواب۔ یہ محض غلط اور افتراء ہے اور دعویٰ بے دلیل ہے۔ اہل علم و جہوں نے کتاب التوحید کے مضامین کو جو سیف الجبار للفاضل البدایونی میں نقل ہے دیکھا ہو گا ظاہر ہے کہ کتاب التوحید اور تقویۃ الایمان میں کچھ مما سبت نہیں وہ شخص شفاعت کا بالکل منکر۔ اور دروضہ منورہ کو صتم اکبر کرتا تھا عاذ اللہ۔ وہ کہتا تھا کہ ہمارے ہاتھ کی لکڑی ذات سرور کائنات سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے۔ اور بے دلیل لوگوں کو کافر کہنا اور بے گناہ خون بہانا اس کی مشہور خصلت تھی اور تمام شعبہ ہائے شرک کو شرک اکبر اور شرک خفی کو شرک جلی اور شرک اصغر کو اکبر اور فاعل کو شرک حقیقی جانتا تھا۔ اور تو سل بالانبیاء والاولیاء علیہم السلام والرحمۃ کو شرک کہتا تھا۔ بحملہ تقویۃ الایمان میں ایسے خبیث مضامین کا کہیں

پتہ مل سکتا ہے۔ لیکن ابھی کتاب التوحید طبع فاروقی دہلی کی چھپی ہوئی مجکود مستہباب ہوئی ہے۔ میں نے
 اول سے آخر تک اس کو بغور دیکھا ہے۔ ص ۳۳ میں مؤمنین کے لئے شفاعت کا اثبات کیا ہے اور ص ۱۱ میں
 ہے۔ عقیدہ عن زیارۃ قبر علی وجہ مخصوص مع ان زیارۃ حصن افضل بالاعمال اور صلوة
 الرجل و سلام علیہ تبلیغہ اور کو نہ صلی اللہ علیہ وسلم فی البرزخ تضرع اعمال اللہ غرض کوئی مسئلہ اس میں
 محدثین کے خلاف نظر نہ پڑا۔ البتہ تندر فی اللہ اور استعاذہ بغير اللہ اور نہ اسد خانہ بغير اللہ کو شرک اکبر
 لکھا ہے اسدہ عبارتیں جو سیف الجبار میں کتاب التوحید سے منقول ہیں اور ویسا مضمون کتاب التوحید
 میں کہیں نہیں۔ ہاں اگر کہیں ادکی کتاب میں اس کے یا اس کے عقائد سے منقول ہوں گے عقائد باطلہ فاسدہ اور
 افعال ذالعیادہ کو دہوں تو ہوں مجھے تحقیق نہیں۔ اور محض فی الضیق کی جرح کا جہذاں اعتبار نہیں ہوتا کتاب
 التوحید اور علماء مکہ کی تردید جو سیف الجبار میں ہے وہ فرضی ہے۔ بہر حال جس قدر اہل حق کو پیر پرستوں سے
 اختلاف عقائد ہے اسی قدر دباہوں سے اختلاف عقائد ہے۔ یہ حضرت نہ دہا ہی نہ بھٹی پیر پرست
 کے اہل سنت والجماعت ہیں۔ افراط و تفریط سے علیحدہ ہیں مگر ادھر پیر پرستوں نے شرک تک نہ بت
 پہنچادی ہے اور طرح طرح کی بدعات و شریکات کا ارتکاب کرتے ہیں تو ادھر دہاوی فرقہ مناسہ بزرگوں کے
 فیوض سے منکر ہو کر توسل تک کو ناجائز بلکہ شرک کہتا ہے اور بلا تفصیل مطلق مذابح و اصول اللہ کو بھی شرک اکبر اور
 مرتکب کو مشرک کہتا ہے۔ اور مطلق تصرف انبیاء و اولیاء ثابت کرتے کو شرک اکبر اور اپنے سوا سب مدعیان
 اسلام کو بلا وجہ و جہد شرک اور کافرا و مان سے جہاد اور انکے اموال چھین لینا واجب جاتا ہے۔ واللہ اعلم
 اور محدث گنگوہی نے تو صاف اس کے عقائد سے فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۳ میں لا علمی ظاہر فرمائی ہے۔
 قولہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد کا حال مجھ کو معلوم نہیں۔ (انتہی) ہاں اس کا ضلعی المذہب ہونا
 آپ نے سنا تھا اس لئے ضلعی المذہب معلوم ہونے کی بنا پر اس کے عقائد کا عمدہ ہونا بھی بیان فرمایا ہے
 اور اس کے عقائد ہونے کی کمال سختی بصلاح ضلعی المذہب شخص کی بلا تحقیق اور بغیر ثبوت ہیں کے کیسے کوئی تحقیق
 تفصیل کر سکتا ہے وہ نہ کیا جو شخص کسی کو ظاہری حال دیکھ کر یا حدیثات خلاف اصل سن کر اپنے گمان میں
 نیک صحیح العقیدہ خیال کر کے اچھا بیان کر دے تو وہ بدوین یا دہاوی گمراہ ہو جائے گا۔ گو اس نے اس کے
 عقائد کی اطلاع سے اپنی ناواقفیت بھی ظاہر کر دی ہو۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

(دھ) صراط مستقیم ص ۵ کی عبارت ہمیدہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس میں لکھا ہے کہ رسول اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کا غاوت میں خیال آنا گاؤں کے خیال آنے سے بدتر ہے بلکہ شرک ہے۔ الجواب معاذ اللہ
 ایسا ہرگز نہیں لکھا۔ ہاں تصور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خصوصاً التحیات میں آتا ہی ہے کیونکہ آپ کو

مخاطب بنایا جاتا ہے۔ کوئی معمولی عقل رکھنے والا بھی مطلق تصور کو شرک نہیں کہہ سکتا چہ جائیکہ ایک علامہ ایسی بات کہے ہاں تصور حضور کا نماز میں آنا اذیات ہے یہ بالکل جائز ہے اور حضور کی صورت کا دھیان باندھ کر صورت میں ہم تن متوجہ اور مستغرق ہونا اور بزرخ بنانا اور ہے یہ تصور برزخی تاجا کر ہے اور خصوصاً نماز میں یہ خیال باندھنا کہ حضور کے سامنے کھڑا ہوں آپ کو بطور بزرخ بظن اللہ رکوع کرتا ہوں آپ کو سجدہ کرتا ہوں اور زیادہ بڑا ہے چنانچہ صراط مستقیم میں تصور کا لفظ بھی نہیں ہے بلکہ لفظ صرف ہمت بسوئے شیخ ہے یعنی اپنے ارادے و خیال کو اللہ سے پھر اگر شیخ کی طرف ہم تن متوجہ کرنا اور خیال باندھنا اس کو پیر پرست تصور برزخی کہتے ہیں غرض صراط مستقیم میں پیر پرستوں کے اس عقیدہ کی اصلاح کی گئی ہے کہ اس خیال سے تو ذلیل اشیا و گائے خر کا ذلت کے طور پر خیال لانا اور استغراق ہی بہتر ہے کہ اس میں شرک کا تو احتمال نہیں اور بزرگوں کی صورت میں ہم تن متوجہ ہو کر صورت پرستی کرنا اور بزرخ بنانا اور ان کی تعظیم و اجلال ارکان نماز رکوع و سجدہ وغیرہ میں مقصود و ملحوظ کرتے سے شرک تک نہ پہنچتی ہے عبارت یہ ہے۔

وآری اب مکاشفات نہ انکار نہ کہ تو جہم در غائب بر زنیہ شیخ یا خمس ملاقات الوارح و ملائکہ تحصیل ہماں فنا نیست کہ معراج مؤمنین است نے این تو جہم شعبہ ایست از فکر گو خرک حنفی بلکہ احنی باشد نہاید و نیست کہ سنوح مسائل غریبہ و کشف الوارح و ملائکہ در تار قبیح است بلکہ تو جہم ہمت و قضاہیں کار و طوہت و انزراج ایں مدعا در نسبت مخالف خلوی مخلصان است و صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آن از عظیمین و کجواب رسالتآب یا شند بچندین مرتبہ بذرازا استغراق در صورت گاو خر و خداست کہ خیال آن بانعظیم و اجلال بسویدائے دل انسان مے چہد بخلاف خیال گاو خر کہ نہ آفتد چسپیدگی مے بود و نہ تعظیم بلکہ ہماں مخفے بود و ایں تعظیم اجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصودی شود شرک می کشد بالجمہ منظور بیان تفاوت و مراتب و ساوس است انسان را بایک گاہ شدہ ہیج عائق از قصد حضوری حتی بجم و پیا نگر و سہا ہتی۔ لفظ گاو خر کی اصطلاح کے متعلق اسی صراط مستقیم میں ہے گاو خر تمثیل است ہر جہ ہوائے حضور حق است گاو یا شند یا خر، قیل یا شند یا شتر۔ البتہ رابطہ دوسری چیز ہے اور یہ ہمت بڑی نعمت ہے جس کو خدا دے یعنی ذکر احوال و اوصاف ٹھنٹے ٹھنٹے ہو جہ غلبہ عشق و فرط محبت کے اکثر صورت محبوب کا بلکہ ہر وقت بلا قصد نقشہ ذہن میں جاری رہتا ہے یہاں تک کہ نماز میں بھی ہر جذبہ دھیان دور کیا جاتا ہے یہ صورت غائب نہیں ہوتی اور یہ صورت و بوا اسجد یا حجاب مسجد یا سترو کی طرح صرف سامنے مسجد والہ بن کر رہتی ہے اس کے لئے نماز میں بزرخ یا اگر تعظیم ہرگز ملحوظ و مقصود نہیں مجبوراً و محکم لہ صرف اللہ جل شانہ

ہی ہے جیسا کہ مکتوب مجددی جلد ۲ ص ۲۶ میں مصرح ہے۔ اور خود علامہ شہید صراط مستقیم ص ۱۱ میں لکھتے ہیں از جملہ آن شدہ تعلق است بمرشد خود استقلالاً۔ انتہی۔ اور پیر پستوں کے عقیدے تصور برزخی کے متعلق حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنی تفسیر ص ۱۱۱ میں مفہم بیان الوریع شرک و فتنائے مشترکین میں لکھا ہے۔ چہاں پیر پستان گویند چوں مدبر کے کہ بہ سبب کمال ریاضت و مجاہدہ مستجاب الدعوات و مقبول الشفاعۃ عند اللہ شدہ یا شدہ ایزن جہاں میگزرد و روح اور اوقے عظیم و وسعتے بس فحیم ہم پیر سد ہر کہ صورت اور ایزن ساز و یا مکان نشست و برخاست او با بر گور او وجود و تذلل تام نماید و صرح او بہ سبب وسعت و اطلاق بران مطلع شود و در دنیا و آخرت در حق او شفاعت نماید۔ انتہی پس جب یہ تصور برزخی خالص از نماز شرک ہے تو نماز میں صرف ہمت بسوئے شیخ یاں طور کہ ارکان نماز میں اس شکل اور صورت کی تعظیم بھی ملحوظ اور مقصود ہو یا نہ ہو اولیٰ شرک ہے۔ فقہکر۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ بدعتی گروہ صراط مستقیم میں جو عبارت ہے اس کا بدعتی کے ساتھ اپنے الفاظ میں خلاصہ بیان کر دیتے ہیں اور حقیقت امر یہ ہے کہ جناب مولانا مولوی شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں پیر پستوں کا یہ عقیدہ تھا کہ اپنے پیر یا رسول اللہ صلعم کا نماز میں لیا خیال لانا چاہیے کہ نماز کے ہر رکن میں حضور علیہ السلام یا پیر بھی بطور ظل اللہ مقصود بالتعظیم اور معبود بن جائیں کہ سجدہ کرے تو اپنے پیر کو بھی سجدہ ہو اور رکوع کرے تو اپنے پیر کو بھی رکوع ہو۔ کیونکہ ظل ذی ظل سے جدا نہیں ہے اس کو پیر پست تصور برزخی کہتے تھے۔ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی تفسیر فتح العزیز میں جو تھے فرقہ پیر پست کو فرقہ اشرکین میں شمار فرما کر اسی تصور برزخی کو ان کا شرک بتایا ہے اب بھی یہی عقیدہ موجودہ بدعتیوں کا ہے اس کی تہمت ان کی کتاب مرشد کو سجدہ سے جس کے نام ہی سے شرک ٹھکانا ہے ظاہر ہے جن کا جی چاہے ملاحظہ کرے اور بدعتیوں نے تصور شرک کو یہاں تک بڑھایا ہے کہ اس کے لئے نماز ضرب الاقدام اور صلۃ غوثیہ وضع کی گئی یہ نماز حضرت پیران پیر کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس نماز کا طریق یہ ہے کہ با وضو ہو کر نماز کے لئے کھڑا ہو اور بجائے قبلہ رخ بعد اذی طرف رخ کرے اور نماز میں حضرت پیران پیر ہی کا تصور بندھا رہے۔ اس طرح کہ وہی معین اور ہی مسغان ہیں۔ اخیر رکعت یا پہلی رکعت میں سات قدم بعد اذی کی جانب چلے یہ نماز سلسلہ قادریہ میں مروج ہے اور سلسلہ قادریہ کے بعض حضرات ادا کرتے ہیں اور بعض حضرات قیام اور رکوع پر اکتفا کرتے ہیں اور بعض لوگ صرف قیام ہی کرتے ہیں۔ الغرض اس طرح بزرگوں کے لئے بھی نماز کا روزانہ کھل گیا۔ دیکھتے بات کہاں سے کہاں تک پہنچا دی گئی ایک نہایت سادہ چیز سے ابتداء کر کے

معاملہ کو کہاں تک پہنچایا ہے کہ ناز تک خدا متعالیٰ کے ساتھ مخصوص نہ رہی۔ اس پر اگر شاہ اسماعیل صاحب نے اس قسم کے تصورات کو مشترک کہا اور تصور کا ذخیرہ سے بھی بدتر بتایا تو کیا برا کیا۔ ایک موجد شرک کی تاب نہیں لاسکتا۔ ترجمہ عبارت صراط مستقیم ملاحظہ ہو۔ نماز میں اللہ کے سوا ہر قسم کے خیال لانا بڑے بڑے بعض بعض سے زیادہ برے ہیں۔ چنانچہ زمانہ کے دوسرے سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے۔ اور صرف ہمت بسوئے شیخ یعنی نماز میں اپنے ارادے کو اللہ سے بھر کر کسی شیخ بلکہ جناب رسالت اکرام صلعم کی طرف لگا دینا اختیار مشابہ گدھے اور بیل وغیرہ کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہوگا۔ کیونکہ حقیر اشیاء کا خیال بہر حال ذات اور صفات کے ساتھ آئے گا اور اپنے شیخ کا خیال تعظیم کے ساتھ ہوگا۔ اور جب شیخ کی تعظیم بھی نماز کے ارکان رکوع اور سجدے وغیرہ میں ملحوظ اور مقصود ہوگی تو شرک تک فوبت ہوئے گی۔ پس میری غرض اس سے تفاوت ظاہر کرنا ہے۔ البتہ سفوح امور یعنی خود بخود تصور میں آجانا یہ اللہ کی ایک نعمت جلیلہ ہے جن کو اللہ تعالیٰ عنایت فرمائے۔ انتہی سب دیکھے کجا یہ تصور فکر کیہ جس کو علامہ شہید نے برا فرمایا اور جس کے لئے نماز ضرب الاقدام ایجاد ہوئی اور جس کی بنا پر حضرت شاہ عبد العزیزؒ نے پیرو رسنوں کو مشترک قرار دیا اور کجا عام تصور جو ہر ایک معنی کا اس کے لفظ سے ہوتا ہے۔ بدعتیوں کا مقصد پہلا تصور ہے لیکن نہایت معصومانہ لہجہ سے دوسرے قسم کے تصور کا اثبات کرنے بیٹھ جاتے ہیں تاکہ عوام یہ سمجھیں کہ غلام حق ایسے احمق ہیں کہ اس قسم کے تصورات کے بھی منکر ہیں جن کا ہر ذی فہم انسان کے دل میں وارد ہونا ضروری ہے۔ بدعتیوں کی یہ سب سے بڑی چالاکی ہے جس کے ذریعہ انھوں نے اسلام میں انقلاب برپا کر دیا ہے۔ دیکھو بزرگان دین کو جب معین اور مستحان اور حاجت روا و محتار کل یا ان کو حاجت روائی میں قادر و متمرف و مختار مستقل ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے تو مسئلہ توسل کو درمیان میں لاتے ہیں جو بالاتفاق ثابت ہے۔ کجا یہ استعانت شریکہ اور کجا توسل۔ سجدہ تعظیمی کی اصطلاح پاکر بزرگوں کے لئے بدترین جحدے کا حکم لگا دیتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کا کھجور یا اونٹ کے دیکھنے کے لئے اندر گرد گھومنے سے قبروں کے لئے استغیثی طواف مثل طواف بیت اللہ ثابت کر دیتے ہیں۔ معمولی تصورات کو معصومانہ انداز سے سامنے رکھ کر حضرت پیران پیرؒ کے لئے نماز تک افتتاح ہو جاتا ہے۔ ایصال ثواب اور توسل کو درمیان میں لا کر نذر الخیر اللہ کا جو ان ثابت ہو جاتا ہے اور بے دریغ ادبیا اللہ کی نذریں اور قبروں پر چڑھنے سے چڑھائے جاتے ہیں۔ اگر خدا متعالیٰ ہر وقت ہر آن ہر جگہ موجود حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہے تو بزرگان دین بھی ہر وقت ہر آن حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہیں۔ اگر خدا تعالیٰ کو مصیبت کے وقت پکارا جاتا ہے تو بزرگان دین سے بھی ہر جگہ سے

معبیت کے وقت فریاد کی جاسکتی ہے۔ بزرگوں کی قبروں تھانوں عجاوت گاہوں کی بیت اللہ کی طرح تعظیم کرنا اور بیت اللہ شریف کے حمزہ قد تعظیٰ احکام ہیں وہ سب جاری گردینا بزرگوں کی محبت کا اظہار ہے۔ الغرض یہ چلتے کہاں سے ہیں اور پہنچتے کہاں ہیں ان کا مقصود صرف ایک ہے کہ خدا تعالیٰ کے خصوصی صفات اور آداب میں سے کوئی صفت اور آداب اس کے ساتھ مخصوص نہ رہے بلکہ جس طرح وہ خدا بالذات ہے یہ بھی خدا بالعرض قرار پاویں۔ عینہ والہ میں صرف اذن حکم بالذات و بالعرض کا فرق کافی ہے۔ و ما قدر اللہ حق قدر مہرہ۔ درحقیقت یہ بدعتی گروہ خدا تعالیٰ کی عظمت و جلال کا منکر ہے۔ ان کے نزدیک اللہ جل جلالہ کو انبیاء و اولیاء پر کچھ معمول ہی سی فوقیت ہے اور ہیں۔

(۶۱) صراط مستقیم کے دیباچہ میں ہے از بسکہ نفس عالی حضرت ایشان بر کمال مشابہت جناب رسالتنا علیہ افضل الصلوات والتسلیمات و درود و قسطہ مخلوق شہ بنار علیہ لوح فطرۃ ایشان از نقوش علوم ربمہ صافی ماندہ بود (ملخصاً) بیشک جیسے کہ ظاہری آئی ہونا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے ایسے ظاہری نقوش کا ناخاندہ ہو کر علوم لدنی کا عالم ہونا ایک کامل منج امتی کی کرامت ہے۔ پس ظاہری نقوش سے ناخاندہ ہونا جبکہ اس کو علوم لدنی حاصل ہوں عیب نہیں ہے۔ البتہ جمل عیب ہے۔ اور کسی کی جہالت کو حضور علیہ السلام کے وصف اُمتیت سے مناسبت دینا سخت بظاہر ہے۔ قد بدو لا تکن من الجاہلین المفسرین۔

(۶۲) صراط مستقیم ص ۳ سے منقول ہے۔ صدر بق من وجہ تقد انبیاء ارحمی یا شد و من وجہ محقق و شرا لہ یعنی مثلاً صحت و بطلان عقائد و اعمال وغیرہ بنور جمیل و بشہادت قلب خود دریافت می نمایند و دیگر یہ سب اندراج اور کلیات شرع علم کہ جہ اول حاصل شدہ تحقیق است و ثانی تقلیدی پس اور اشکار و انبیاء ہم مینوان گفت و ہم استاذ انبیاء۔ نیز طریق اخذ آن ہم شعبہ ایت از شعب و حی و بیضی اہل کمال آنرا (و حی باطنی می نامند و علم ایشان را کہ بعینہ علم انبیاء است) نہ دیگر لیکن (و حی ظاہری متعلق شدہ حکمت می نامند) (ملخصاً) عظمت و وجاہت و حکمت تینوں اولیاء اللہ کے لئے ثابت ہیں ہے اور اس کے بعد یہ لکھا ہے۔ از بسکہ اس مقامات ثلاثہ بالذات مسلم انبیاء است و غیر ایشان را بخرطلے از بن کمالات و نمونہ از بن مقامات رسالتی۔ اتہی۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں بعض معترضین نے کس قدر انہام باندھا ہے کہ علامہ شبیر نے یہ لکھا ہے کہ (بعض اولیاء کو احکام شرعی کے واسطے انبیاء بھی پہنچتے ہیں) مفسد جھوٹ کہا ہے۔ ہاں البتہ انہی احکام شرعیہ کی تحقیق و تصدیق نور فراست اور اہام سے خود بھی ان کو ہو جاتی ہے اسی کو اصطلاح تصوف میں علم تحقیق کہتے ہیں یہ دوسری بات ہے۔ اور احکام شرعی

میں اُن پر وحی آتی ہے یہ بھی جھوٹ ہے۔ نور فرست اور الہام جو شعبہ وحی ہے اور نور نبوت سے مستفاد ہے اور ہے (وہ ایک طرح تقلید نبی سے آزاد) یہ بھی صریح تحریر ہے۔ تقلید نبی سے تو یہ مرتبہ اور نور فرست اور الہام کا مل حاصل ہوتا ہے کہ جس سے انہیں احکام شرعیہ اور وجوب تقلید پر ان کو حق الیقین ہوتا ہے۔ علامہ شبید کی طرح مجدد صاحب پر بھی بعض اہم فہم کا اعتراض کیا تھا۔ اس کا مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے جواب دیا ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ غریزی ص ۲۹ حضرت ایشان زائیز بسبب کمال متابعہ آنجناب روزی شدہ عجب است از کسانیکہ بر حضرت ایشان طعن میکنند یاں جیلہ کہ حضرت البزن دم استقلال بہ زندہ بر رخ را از بیان بری دارند الحمد للہ علم میں انبیاء کے برابر ہوتے ہیں معاذ اللہ صریح جھوٹ ہے۔ اور اعتراف اس کا اپنا علم ہی کے علم سے زیادہ و توفیق کا ہے) کس قدر اقرار ہے۔ مکتوبات امام ربانی مشہور ہیں یہ علوم و مہارتیں را بطریق وحی آمدہ است صریح را بطریق الہام منکشف گشتہ است در بیان این دو علم غیر از فرق دہی عالم الہام نیست الخ اور مذکور ہے کہ ان علوم را ناصلاً اخذ کنند انہی ساور جہاد و معاد ۵۲ میں فرماتے ہیں مباحث ان انبیاء از علماء و صوفیاء اس را نور فرست کہ نقیض انما نور نبوت است در یافتہ انتہی۔ اولیاء اللہ کو علم تقلیدی بھی ہے اور علم تحقیقی بھی (مبدع و معاد ۱۲ سے ظاہر ہے)۔

اور یواخت کے باب ۴۶ میں ہے اما وحی الا اولیاء فیكون علی لسان ملک الاکمل عصمت و وجاہت و حکمت کو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے تفسیرات الہیہ میں خبر ندیا علیہ السلام کے لئے ظنی طور پر ثابت کیا ہے کیونکہ صوفیاء کے نزدیک ان کے معانی اصطلاحیہ اور ہیں اس کی تفصیل فتاویٰ غریزی ص ۱۲ میں دیکھو۔

(۱۸) صراط مستقیم ۵ اسے منقول ہے روزے حضرت جل و علا دست راست ایشان بدست قریبہ خاص خود گرفتہ و چیزے از امور قدسیہ کہ بس بیعیع و بدیع بود پیش روئے حضرت ایشان کرہ فرمود ترا بن چین دادہ ام و چیز ہائے دیگر فوائد داد انتہی۔ اور ص ۱۳ سے منقول ہے خلعت مکالمہ و مسامحہ بدست می آید۔ اور ص ۱۵ میں ہے گاہے کلام حقیقی ہم بدست انتہی جواب مولانا شاہ عبدالعزیز محمد دہلوی اولیاء اللہ کے مقام غلت کے بیان میں فتاویٰ غریزی ص ۲۲ میں لکھتے ہیں معنی خلعت یا رانہ است اینجا صحبت یارانہ است و سابق عاشقی و عشوق بود و یہی جا را در نیاز از جانبین است و سرگوشہا اندر بین واقع می شود انتہی۔ اور مکتوبات امام ربانی ص ۹۹ جلد ثانی اور ص ۲۱۲ جلد ثالث میں ہے کہ بعض کا ملین بھی بغیر الہام اور القاسم کے اور بغیر قرشتہ کے مکالمہ و محاطہ الہی سے مشرف ہوتے ہیں

(ملخصاً) ہاں مکالمہ شفاء خاص نبیوں کے لئے ہے نہ مطلق مکالمہ امکا لمة شفاء ہاں منصب النبوة (شرح عقائد جلالی و مکتوبات ص ۹۹) اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب منہبہ قول جیل میں اور حضرت مجدد صاحب ہند و معاویہ علامہ شہید کی طرح فرماتے ہیں کہ بعض اویار اللہ کو اللہ جل شانہ کا عالم مثال میں بخلی اور مشاہدہ ہوتا ہے نہ معاذ اللہ اس کے مقابلہ میں شریک و مختار بن کے بیٹھنا۔ اور دوستی اور آشنائی خلق کا۔ اس معاملہ اور علامہ سمجھا کر گناخی اور بے ادبی سے پیش آنا۔ کس کا بھج ہے کہ ایسی حرکت کرے بلکہ باوجود اس قرب کے ادب و رعیت عظمت جلال کبریائی بدستور غالب رہتا ہو بلکہ جعفر زرب بیٹھتا ہے اسی قدر ادب و رعیت عظمت الہی غالب ہوتا ہے۔ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں یہ تہدید گر بر کشد تیغ حکم بمانند کرد بیان علم و حکم اور حدیث شریف میں ہے کہ جب آسمان پر کوئی حکم الہی نازل ہوتا ہے تو خوف و رعیت کے مارے فرشتے پر مارتے ہیں اور جب خوف دور ہوتا ہے تب ایک دوسرے سے پوچھ کر تحقیق کرتے ہیں۔ ماذا قال (یکم قالوا الحق) (بخاری) تقویۃ الایمان میں بیحد ہی مصنون ہے۔ فقہر۔

حضرت پیران پیر قدس سرہ الفتح الہامی مجلس ۳ میں فرماتے ہیں انت والخلق کلہ عبادہ ہونم برک و مدبر ہم ان اردت محبتہ فی الدنیا والآخرۃ فحبیبک بالسکون والسکوت والخیرس اولیاء اللہ عزوجل متأذیون بین یدیه الخ اور شرح فقہ اکبر لا علی قاری میں ہر الاذنیاء خائفون منہ اکثر من غیرہم لا ینہم اعرف بمالہ من صفات الجلال الخ

اعلان ضروری مولانا کرامت علی صاحب مرحوم جو بنوری نے رسالہ الطینان القلوب میں فرمایا ہے کہ ایضاً ح الحق علامہ شہید کی تصنیف نہیں ہے۔ واللہ اعلم (از حاشیہ وسیلہ علیہ ص ۳) اور تالیف الاحزاب ترجمہ اردو و فوائد کے مصنف مولوی سلطان خاں صاحب خفی مرحوم شاہ آبادی مصنف تحفۃ العجم ترجمہ کتر الدقائق میں۔ لہذا ان ہر دو رسائل کی لفظی گرفتوں کے جواب کی چند اس ضرورت نہیں۔

تنبیہ اولیٰ۔ ناظرین یہاں تک تقویۃ الایمان اور صراط مستقیم کی لفظی گرفتوں کے جوابات سن چکے جن کی بنیاد محترم نے گو کہ شہابیہ ص ۶۲ پر یہ جریعی حکم تحریر فرمایا ہے۔ بلاشبہ جمایر فقہار کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تسریحات واضحہ یہ یہ سب کے سب مرتد کافر۔ اور ص ۵۹ میں ہے انہیں کافر کہنا فقہاً واجب ہے۔ اور ص ۵۵ میں ہے اور ماخوذ للفتویٰ اور فتویٰ پر بھی اس طائفہ تالفہ پر صراحتاً کفر لازم پھر خودی جمایر فقہار کرام کے برخلاف اجتہاد کیا۔ انہیں کافر کہنا فقہاً واجب اسکو توڑ ڈال یعنی گو کہ شہابیہ میں ص ۵۵ میں فرماتے ہیں ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں الکفار (کافر کہنے) سے کف لسان

(زبان روکتا) مآخوذ و مختار و مرضی و مناسب اور تمہید ص ۳۴ میں سبحان السبوح ص ۵۸ سے لکھا ہے حاشائے
 حاشائے ہزار بار ماشاء اللہ میں ہرگز ان کی تکفیر نہیں کرتا اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر
 بھی حکم نہیں کرتا اب کوئی پوچھے پھر آپ نے کیوں اس قدر رد و ردہ کی اور خود ہی آپ کو کبہ شہابیہ شہید
 لکھ چکے کہ کسی مسلمان کو کافر کہے خود کافر ہو گیا (خود کردہ راعلا ہے نیست) شاید اپنے لئے یہ دواں رکھا ہو
 کہ کو کبہ شہابیہ میں یہ بھی تو لکھ دیا ہے کہ اگر صرف دشنام دہی کا ارادہ کرے اور دل میں کافر بننے
 تو کافر نہ ہو گا۔ لیکن اس کے بعد جب حسام الحرمین کو شائع کیا اور جہاں افترا باندھ کر قطعی کفر کا ڈکھایا
 تو صاف صاف لکھ دیا کہ جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا کافر نہ کیا یا یقین کافر کہنے میں توقف کر
 خود کافر ہے (تمہید ص ۴۳ و ۴۴) اور ان دشناموں کی تکفیر تو اب چھ سال یعنی ۱۲۸۵ھ سے ہوئی ہے۔
 تمہید ص ۴۴ پھر فرما دیا کہ کو کبہ شہابیہ میں وقت ضائع کیا معلوم ہوا مسلمانوں میں محض فتنہ اٹھانا اور
 باطن کرنا مقصود تھا۔ پھر تمہید ص ۴۴ میں لکھتے ہیں ہرگز ان دشناموں کو کافر نہ کہا جب تک یقین قطعی
 واضح روشن علی طور سے ان کا کفر صریح آفتاب سے زیادہ ظاہر نہ ہو گیا جس میں اصلاً اسلام ہرگز نہ ہو
 کوئی چائش نہ مل سکے۔ انتہی۔ حالانکہ خود ہی لکھتے ہیں کتب فتاویٰ میں جتنے الفاظ پر مکمل کفر کا جزم کیا ہے
 ان سے مراد وہ صحت ہے کہ قائل نے ان سے پہلے کفر دیا ہو ورنہ ہرگز کفر نہیں (تمہید ص ۴۴) لا
 یفتی بکفر مسلم ما أمکن حمل کلامہ علی حمل حسن (تمہید ص ۴۴) اب سلیق اہل اللہ
 الغنی علی منخر الذل اب الذی فیہ ملا حظہ فرمائیں کہ آیا واقعی معترض صاحب سچ فرماتے ہیں
 یا کو کبہ شہابیہ کی طرح محض فتنہ برپا کرنا اور تفریق بین المسلمین ہی مقصود ہے۔
 تنبیہ ثانی:- فاضل بریلوی کی الکویتہ الشہابیہ اور دیگر رسائل محی بدعتہ میں کوئی نئی بات نہیں ہے
 وہی فاضل بدایونی کا پس خوردہ ہے جن کا جواب ان کی بیداشت سے بھی پہلے ہو چکا۔ تقویۃ الایمان اور
 صراط المستقیم پر جملہ شہادت کے تفصیل و دندان شکن جوابات معیانتہ الناس من وسوۃ الخناس میں حضرت
 مولانا مفتی جید علی صاحب ٹوٹی شاگرد رشید حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہما سے
 چکے ہیں اور مولانا حسین شاہ صاحب بخاری نے رد بدعت میں اور صاحب تعلیم المسائل نے تفہیم المسائل میں
 تصحیح المسائل فی رد ما تمسائل والربعین مسائل لفظاً افضل البدایونی کے خوب دندان شکن جوابات
 دیئے ہیں جن کے جواب سے پیر پرست ہوتے عاجز ہیں اور مولانا سہارنپوری دام جود نے تو یہ اپنی قاطعہ
 میں ہمیشہ کیلئے اہل بدعت پر حجت ہی قائم کر دی ہے۔ خاکسار نے انشائیہ سے استفادہ کیا ہے۔
 تنبیہ ثالث:- فاضل بریلوی تمہید وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ صریح میں تاویل مقبول نہیں اگرچہ صحیح اللہ

کو صریح گالیاں دے تو وہ قطعی کافر ہے جو ایسے شخص کے کافر ہونے میں شک کرے یا کافر نہ کہے یا
توقف کرے وہ خود کافر ہے۔ حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا کافر ہے اور جو اسے
کافر کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے (تہذیب ص ۲۵ و ۲۸)۔ نوٹ: بیشک اس پر تمام اہل ایمان کا ایمان ہے
اب کو کتبہ شہادہ ص ۲ دیکھو قولہ "مسلمانو! اللہ انصاف! کیا ایسا کلمہ کسی اسلامی زبان و قلم سے
نکلنے کا ہے۔" حاشا اللہ پادریوں پٹھتوں وغیرہ کھلے کافروں مشرکوں کی کتابیں دیکھو جو انھوں نے
بزعم خود اسلام جیسے روشن چاند پر خاک ڈالنے کو لکھی ہیں شاید ان میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے کہ ایسے
کھلے ناپاک لفظ تمھارے پیارے نبی تمھارے سچے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت لکھے ہوں کہ
انھیں مواخذہ دینا کا اندیشہ ہے۔ مگر اس مدعی اسلام بلکہ مدعی امامت کا کلیجہ چیر کر دیکھئے کہ اس نے
کس جگہ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ صریح سب و دشنام
کے لفظ لکھے ہیں اور روزِ آخر اللہ عز و جل غالب تمھارے غضبِ عظیم اور عذابِ الیم کا اصل اندیشہ نہ کیا
مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے انہیں
ایذا نہ پہنچی۔ ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی۔ واللہ واللہ انہیں ایذا پہنچی۔ واللہ واللہ جو
انہیں ایذا دے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ تبار و جبار کی ہمت اس کے لئے سختی کا عذاب شدہ
کی عقوبت۔ انتہی۔

لیکن فاضل بریلوی کے نزدیک باوجود ان صریح گالیوں اور کھلے ناپاک سب و دشنام
کے علامہ شہید کو کفار یعنی کافر کہنے سے کف لسان زبان روکنا مؤخرہ و مختار و مرضی و مناسب (کو کتبہ
ص ۶۲) گو یا فاضل مذکور کے نزدیک جو حضور علیہ السلام کو مٹھ بھر بھر صریح گالیاں اور کھلے ناپاک
دشنامی الفاظ کے اس کو کافر نہ کہنا محتار و پسندیدہ ہے۔ اس کا نتیجہ خود ناظر بن نکال سکتے
ہیں۔ اقرار بالکفر اسی کا نام ہے۔ سچ فرمایا حضور علیہ السلام نے کہ جو کسی مسلمان کو کافر کہتا ہے خود ہی
یہ کفر لوٹ پڑتا ہے یہ علامہ شہید کی زندہ کرامت ہے۔ ناخبر و یا اولی البصار۔ واللہ اولاً
والآخر! واللہ علیٰ رسولہ باطناً و ظاہراً۔

احقر محمد عبدالغنی الحققی عفا اللہ عنہما

واوصلہ تعالٰیہ مستمناہ

۱۳۳۳ھ

باب ثانی

توضیح عبارات ملقب سیف اہل بیت الغنی علی منکر الکذاب الدینی

حاکمنا اؤمّصلیّا و مصلیّا اما بعد جب اہل بدعت نے سچا کہ علامہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کو ان کی خاندانی شہرت علمیت و وجاہت و دیانت کی وجہ سے بدنام کرنے میں ہم زیادہ کامیاب نہیں ہوئے مگر محدودے جنم پیر پرست جو پچھڑے ہی مخالف تھے یا خالی الذہن اشخاص کا کچھ اضافہ ہو گیا تب انکے مجدد نے دوسرا دواؤں کھیلکہ شاہ ولی اللہ کے نو نہال دوسرے پڑے یعنی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گلوہی محدث قدس سرہ اور حضرت مولانا غلیل احمد صاحب مدظلہ اور حضرت مولانا اثر علی صاحب قناتوی دامت برکاتہم پر یہ سب پابہتانات یہ اتہانات لگا کر چاہا کہ عوام اہل اسلام کی نظروں میں ان حضرات کو بے وقعت کریں اور بدعت و عقائد پر ہستی کی رکاوٹ کو دور کر کے غیب ہاتھ ماریں اور اپنی شہرت کا ذریعہ حاصل کریں چنانچہ حسام الحرمین اور تمہید میں حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ کے ذمہ یہ بہتان جڑا کہ آپ نے تحذیر الہامی میں معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ لائی نہیں مانا اور تمہذمانی نا انکار کیا ہے۔ اور حضرت محدث گلوہی علیہ الرحمۃ پر یہ فقرہ لکھا کہ آپ نے خدا کو بالفعل بنو انہما اہل سنت کا مذہب قرار دیا ہے۔ اور حضرت مولانا غلیل احمد صاحب دامت برکاتہم پر یہ جڑا کہ آپ نے براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ شیطان نبیت کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ اور حضرت مولانا قناتوی مدظلہ کے ذمہ یہ چپکایا کہ آپ نے حفظ الایمان میں تصریح کی ہے کہ حضور علیہ السلام کا علم چاؤں چاؤں جانوروں کے علم کے برابر اور مساوی ہے۔ معاذ اللہ معاذ اللہ حالانکہ یہ عقائد باطلہ نہ انکی کتابوں میں ہیں نہ وہ انکے فزاری بلکہ قطعی انکاری ہیں۔ یہ حضرات خود ایسے عقائد رکھنے والے کو مسلمان نہیں جانتے پھر اس مدعاے فاسد کے اثبات اور الزام میں بعض ان حضرات کی کتابوں کی عبارات پیش کریں مگر اگر اس پلٹ۔ قطع و برید کی زیادتی کر کے اور آگے پیچھے کی عبارت اور تعلق ماقبل و مابعد کو دور کر کے کفری معنی پہنا کر ایک مطلب فاسد اور غلط اور خلاف مایرضی بہ قائم نہ نکالا۔ اور بعض حضرات کی نسبت جعلی فرضی فتویٰ بنا کر ظاہر کیا۔ اور پھر ان حضرات پر بوجہ ان عقائد فاسدہ باطلہ محترمہ خود ہی ایک فتویٰ تکفیر

تیار کیا جس کے سائل اور مجیب خود ہی ہیں چونکہ یہ سوال و جواب محض انفرادی تھا اسلئے نہ علماء ہند کو اس بارہ میں فتویٰ طلب کیا گیا اور نہ علماء ہند کی اس بر تصدیقات اور تقریظات تھیں حالانکہ مفتی صاحب کے مقتدا پٹنوا مولانا مولوی عبدالقادر صاحب بدایونی مرحوم و دیگر علماء ان کے ہم مشرب موجود تھے دل میں جانتے تھے کہ یہ کچا چٹھا اٹھل بیا و بگا۔ اس میں کامیابی ذرا مشکل امر ہے میری کون سے گاتو یرز کیسب سوچی کہ اس مقصد کے پورا کرنے کے لئے سفر حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفا کی مشقت برداشت کر کے ان عقائد مختصرہ پر علماء حرمین شریفین کا فتویٰ حاصل کیا جائے وہ بچائے خالی الذہن فحوائے کلام اردو اور سیاق و سباق سے بے خبر۔ اور عقائد منسوبہ نہایت ہی بھونڈے کہ ایک ادنیٰ درجہ کا مسلمان جو تکفیر میں شک و شبہ نہ کر سکے چہ جائیکہ علماء بلکہ ان عقائد کے نہیں اور غلط ہونے میں کھلے کافروں اور مشرکوں کو بھی شامل نہ ہو تو ایسی تکفیر کا فتویٰ دیدیں گے اس صورت میں کچھ کامیابی کی امید ہے ورنہ ان عقائد مختصرہ بدہی البطلان پر فتویٰ حاصل کرنے کے کیا معنی کیا ان عقائد مختصرہ کے کفر ہونے میں کچھ حقائق ایان میں کچھ علمی دقائق تھے جو علماء عرب ہی ان مسائل کو حل کر سکتے تھے۔ اور علماء ہند یا جو کچھ سیاق و سباق اور فحوائے کلام اردو سے کلی باخبر تھے کافی نہ تھے بلکہ ادنیٰ مسلمان بھی ان عقائد مختصرہ پر فتویٰ کفر دے سکتا ہے مگر علماء حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفا کس قدر محتاط ہیں اور کس قدر نور فراست رکھتے ہیں کہ تحریر دیکھتے ہی کچھ کشاکش گئے انھوں نے صاف لکھ دیا کہ اگر یہ اقوال اور عقائد صحیح ہیں اور مسائل سچا ہے تو ان کے کفر ہونے میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے چنانچہ اس کے بعد وہاں کے ایک عالم محقق نے دریافت فرمایا کہ ایک ہندی شخص نے اگر تمہاری نسبت بہت بڑے بڑے عقیدے منسوب کئے ہیں ہم اردو زبان سے ناواقف ہونے کی وجہ سے پوری طرح مطلب نہیں سمجھ سکتے لہذا بعینہ ان عبارتوں کا مطلب عربی میں ظاہر کر دے حضرت مولانا انیل احمد صاحب مدظلہ نے بعینہ مطالب عربی میں لکھ کر اور اکثر علماء دیوبند و دیگر علماء کے دستخط اور تصدیقات ثبت کروا کر پیش کیا سب علماء حرمین شریفین اور مصر و شام نے اتفاق کیا کہ بیشک یہی عقیدے ہمارے اور ہمارے مشائخ اہل سنت کے ہیں اس کے خلاف عہد و بائیتی نہیں۔ چنانچہ یہ فتویٰ علماء عرب و ہند و مصر و شام وغیرہ ۶۹ ہوں سے منہیں ہو کر چھٹھنڈ کے نام سے شائع ہو چکا بلکہ حضرت مولانا امامہ سید احمد جرنجی مفتی آستانہ نبویہ نے دور رسالوں میں ایک تشقیق الکلام مسئلہ فہریت ما خبر یعنی امکان کذب میں۔ اور دوسرا غایۃ المامول علم غیب میں فاضل بریلوی صاحب کا ذیل رد لکھا ہے اور تشیع کی ہے اور تمام علماء مدینہ کی ان پر ہمیں ثابت ہیں اور انھوں نے تقریظیں بھی ہیں اور فاضل بریلوی کو ویری طرح یاد کیا ہے

چنانچہ فاضل بریلوی نے اس کے بعد علم غیب میں اپنا مسلک کچھ بدل بھی ڈالا ہے حالانکہ یہ وہی علامہ
 ہیں جو حسام الحرمین میں اس غلط بیانی پر تصدیق لکھیں کر چکے تھے۔ الخرض فتاویٰ حسام الحرمین وچوہی
 سے قابل اعتبار نہیں آؤں اس میں انہماک امر واقعی اور عقائد انفرادی و مسلمہ حضرات اربعہ کا نہیں بیان کیا گیا
 حالانکہ اس کے خلاف پرخود ان حضرات کی تصریحات موجود ہیں اور ایسے عقائد رکھنے والے کو اپنی کتابوں
 میں خود ان حضرات کے کافر لکھا ہے۔ المہندۃ الختم علی لسان الختم۔ قطع الوثوق۔ بسط الذناب۔ تحذیر
 الناس۔ مناظرہ عجیبہ وغیرہ ملا غلط ہوں۔ اور جس عنوان قرنی سے استفادہ کیا اور فتویٰ حاصل کیا گیا
 اس پر تو یہ حضرات اربعہ بتصریحات خود اور جملہ علماء کرام اس کی تکفیر و تصدیق ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ
 فتویٰ المہندۃ لاجد ام الحرمین کے لیا گیا۔ اور اکثر انہی علماء کرام نے اس کی تصدیق کی ہے۔ تو اب بعد از
 المہند کے مضمون حسام الحرمین کی ترمیم ہو گئی۔ لہذا قابل اعتبار نہ رہا۔ اور پھر ان عبارات کی توضیح و تفسیر
 مولانا خلیل احمد صاحب مظلّمہ السحاب المدار وغیرہ میں اور مولانا اشرف علی صاحب مظلّمہ بسط الذناب میں
 فرما چکے ہیں اور ان افہامات کا جو یہ مفصل رجوع المدینین اور الشہاب الثاقب میں حضرت مولانا شاہ حسین
 صاحب مظلّمہ السحاب المدار و توضیح البیان وغیرہ میں ابن خیر خدا مولانا سید تقی حسن صاحب
 مظلّمہ دے چکے ہیں سحاب بھی بعض معاندین جن کے قلوب پر عناد کی مہر لگی ہوئی ہے بقوائے
 مدافعتانہ و رد و مسکوع و عکس۔ کچھ نہ کچھ چون و چرا کئے جاتے ہیں۔ لہذا خاکسار نے بھی ارادہ کیا کہ اپنے
 طائرین عبارتوں کی توضیح اور باقاعدہ شرح لکھ دی جائے شاید اسی سے ہر عناد و ٹوٹ کر خدا کا خوف
 ان کے خیالات میں کوئی جذبہ پیدا کرے ورنہ کم از کم جیسے ان کے قلوب پر مہر لگی ہوئی ہے ان کے
 منہ پر بھی مہر لگ جائے۔ وھاذا الشارح والحمد للہ المستعان وعلیہ التکلیف۔

(۱) توضیح عبارت تحذیر الناس للعلامة النانوتوی

حسام الحرمین اور تھمید میں حجۃ اللہ فی الارض حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمۃ پر یہ
 اتہام لگایا ہے کہ مولانا مرحوم نے رسالہ تحذیر الناس میں جناب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم زمانی
 ہونے سے انکار کیا۔ اور آپ کو سب سے بھلائی نہیں مانا۔ لاجل و لا فوۃ الا باللہ۔ حالانکہ اسی رسالہ میں حضرت
 مولانا قدس سرہ و خاتمت زمانی کو اول قرآن کی آیت خاتم النبیین سے بدالالت مطالقی پھر التزاعی اور
 پھر حدیث متواتر اور پھر اجماع امت سے ثابت فرما کر جو منکر خاتم زمانی تھا اس کو کافر قرار ہے یہی لیکن
 باوجود اس اقرار صریح کے انکار ختم زمانی کا الزام لگا کر حضرت مولانا نبی کو نہیں بلکہ جو ان کو کافر نہ کہے

اس کو بھی کافر کہتے ہیں۔ عمارت تخریر الناس منہ ملاحظہ ہو۔ قولہ سوا اگر اطلاق اور عموم ہے تو ثبوت
خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلائل اترجامی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریحاً
نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہماروں من موئی اکی انتے لانی یوں ی او کما قال جو لفظ
بظہر ذکر اور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی کیونکہ یہ مضمون درجہ نواز کو پہنچ گیا پھر
اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بہ در قاتر مقول نہوں سو یہ عدم قاتر انفا ظا با وجود تو اتر
معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا تو اتر اعداد رکعات فراسق و تو وغیرہ یا وجودیکہ الفاظ مشعر تو اتر رکعت
تو اتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔ انھی۔ اور پھر س سے متناہک
ملاحظہ ہو جس پر ہمادہ تقریر زیر دست لکھی ہے جس سے خاتمیت زمانی اور خاتمیت مکانی اور خاتمیت
مرتبی تینوں بدلائل مطابقتی ثابت کی ہیں اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا ہے۔ قولہ اور مجھ سے
پوچھتے تو میرے ناقص خیال میں تو وہ بات ہے کہ سارے متصف انشاء اللہ انکار ہی نہ کر سکے سو وہ
یہ ہے کہ تقدم تاخیر یا زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی یہ تین نوعیں ہیں باقی مفہوم تقدم و تاخیر ان تینوں کے
حق میں جس انجیب یہ بات معلوم ہوگی تو اب سنئے کہ ذوات انبیاء علیہم السلام تو بذات خود اقساں
ہی نہیں کہ ان میں تقدم و تاخیر کی گنجائش ملے ہاں بوا سطر زمان و مکان و مراتب البتہ تقدم و تاخیر
کہہ سکتے ہیں بہر حال حذف مضاف کی ضرورت ہوگی سو لفظ زمان کی چارہ اگر موصوف و تاخیر بھی کوئی
مفہوم عام ہی سمجھ کر کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ حذف بے قرینہ والہ علی المحذوف الخاص
دلائل ہی میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ الامر من قبل ومن بعد اور اللہ اکبر میں کل شیء
یا من کل شیء محذوف سمجھا جاتا ہے بہر حال مؤنثہ دونوں صورت میں برابر لفظ زمان ہو یا کوئی مفہوم
عام پر تخصیص نشان ہی کی کیا ہے۔ اس صورت میں ہر نوع میں مفہوم خاتمیت جدی طرح ظہور کرے گا۔
جیسے آیت انما الضمیر والذی سر والانصاب والاشرا لامر جس من عمل الشیطان میں
مفہوم رجس جس عام ہے کہ اس کی خمر جدی نوع ہے اور سیر وغیرہ جدی یہاں جس نے اور طرح
ظہور کیا یہاں اور طرح یعنی شمر میں نجاست ظاہری بھی ظاہر ہوئی اور انواع باقیہ میں فقط نجاست
باطنی ہی رہی الخ۔۔۔ ایسا ہی یہاں قصہ ہے بلکہ یہاں تینوں نوعوں کا موصوف تقدم و تاخیر ہونا ایسا
ظاہر ہے جیسا شراب کا موصوف رجس ہونا مثل اتصاف افعال بر جس خفی محض تجوہ نہیں سوا اگر یہاں
خاتم مثل جس جس عام رکھا جائے تو بدبہ اولی قابل قبول ہے اس میں خاتمیت زمانی اور مرتبی کو تو
ضرورت تینوں مبداء تقدم نہیں ہاں مکانی میں ہے سو لقیاس تاخیر مرتبی یہاں بھی نیچے سے شروع

سمجھا جائیگا اور زمین علیا اختتام ہوگا۔ اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف میں کجخلیتیں اور استدراک (آیت خاتم النبیین میں) اور استثناء مذکور وحدیث الامانة (نبی بعدی) بھی کجخلیت درجہ چہاں نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی ابوجہ حسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ کی نہیں جاتی بلکہ پھر منظرہ عجیبہ کے منہ پر فرماتے ہیں قولہ حاصل مطلب یہ کہ خاتمیت زمانی سے بجا رکھا گیا نہیں بلکہ یہ کہ کبھی منکروں کے لئے عجیبہ انکار نہ چھوڑی ان خصلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنا لوں کے لئے پاؤں نہ دیتے اور نبیوں پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا۔ انتہی آخر میں اسی کتاب کے ص ۱ پر ارشاد فرماتے ہیں قولہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں مثال کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ انتہی۔ مسلمانو! ملاحظہ فرمایا ختم زمانی کا اس سے زیادہ کیا اقرار ہوگا کہ ختم زمانی کا مفہوم آیت خاتم النبیین کے معنی مطابقی میں داخل ہے اور آیت مذکورہ مطابقت ختم زمانی پر دلالت کرتی ہے اور یہی مختار ہے اور ختم زمانی کے منکر کو کافر کہتے ہیں مگر خال صاحب فرماتے ہیں کہ نہیں یہ تو ختم زمانی کا انکار ہی ہے ان کو ضرور کافر کہو۔

تنبیہ :- مولانا مرحوم آیت خاتم النبیین کے اوّل تودہ عام معنی فرماتے ہیں جو ختم زمانی اور ختم مکانی اور ختم زمانی سب کو بالمعنی المطابقی شامل ہوا و اسی معنی کو اپنا مختار قرار دیا ہے در سناس آیت کو ختم ہی میں بالمعنی المطابقی لیکر ختم زمانی کو اسی آیت سے بالمعنی الاتزامی اور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت فرماتے ہیں اور منکر ختم زمانی کو کافر قرار دیتے ہیں یاں ایسے معنی جس میں ختم مرتبی کا مفہوم ملحوظ نہ ہو فقط ختم زمانی ہی مراد دیا جائے عوام کا خیال اور ناپسند فرماتے ہیں کہ صرف نفس خاتمیت زمانی میں کچھ فضیلت نہیں اور یہ مقام مدارج ہے حالانکہ ختم مرتبی پر کو علیحدہ طور پر ہی تمام امت عوام و فہم سب کا اجماع ہے مگر عوام اس آیت کو ختم مرتبی کے مفہوم سے خالی سمجھتے ہیں ص ۱ سے ملاحظہ ہو۔ قولہ بعد وحد صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گذارش ہے کہ اوّل معنی خاتم النبیین کے معام کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا (لفظ) یا یہ معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ ختم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدارج میں ولیکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدارج میں سے نہ کہے اور اس مقام کو مقام مدارج قرار نہ دیتے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی الخ۔۔۔ بلکہ تیار خاتمیت اور بات پر ہے جس کو

بہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہے اور بشہادت آیتہ و نزلنا علیک الکتاب تیسرا انا لکل شی
جامع العلوم ہے کیا ضرورت تھی اور اگر علوم! نبیاء و متوزین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب
کا تیسرا انا لکل شیعو نا غلط ہو جاتا یا مجملہ جیسے ایسے بنی جامع العلوم کے لئے ایسی کتاب جامع چاہئے
تھی تا کہ علوم مراتب نبوہ جلا جرم علم مراتب علی ہے چنانچہ معروض ہو چکا ہے سرگئے ورنہ یہ علوم مراتب نبوہ
بیشک ایک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی، ایسے ہی ختم نبوہ بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے
چنانچہ اضافت الی التبییین یا ابی اعتبار کہ نبوہ بمجملہ اقسام مراتب ہے یہی ہے کہ اس مفہوم کا مضاف
الیہ وصف نبوہ ہے زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادہ تاخر زمانی مضاف الیہ حقیقی
زمانہ ہو گا اور زمانہ یعنی نبوت بالعرض یا ابی اگر بطور اطلاق یا محموم مجاز اس خاتمیت کو زمانی اور
مرتب سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہو گا۔ (اور یہی معنی مولانا کے نزدیک مختار ہیں)
یہ ایک مراد ہو تو شاید ان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبہ ہے نہ زمانی الہی (کیونکہ خاتم
مرتبی خود بخود خاتم زمانی کو مستلزم ہے اس صورت میں ختم زمانی بطور دالت التزانی قرآن کے مطلق
میں داخل ہو گا لیکن اگر صرف ختم زمانی ہی مراد لی جائے اور ختم مرتبی مقصود نہ ہو تو مقام مدح میں
کچھ مناسب نہیں کیونکہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

پھر سند وصلہ پر فرماتے ہیں۔ قولہ غرض ایک سلسلہ نبوہ توفیق و تحت میں واقع ہر باعتبار
فرق مراتب مکانی اس کے فرق مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ نبوت ماضی و مستقبل
میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف اطلاع کی گئی شرح اسکی یہ ہے
کہ اس قسم پر روشن ہے کہ زمانہ ایک حرکت ارادہ خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ حقیقتیں صوفیہ کرام
علیہم الرحمۃ تخیذ و امتثال کے قائل ہوئے کیونکہ حرکت میں مقولہ حرکت کا ایک فرد ہر آن میں جدا حرکت
کو عارض ہوتا ہے و العاقل تکلیفہ الاشارة الخ... مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جائے تو اس کے لئے
کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے آئے ہر حرکت منتہی ہو جائے سو حرکت سلسلہ نبوہ کے لئے نقطہ ذات
محمدی انتہی ہے اور یہ نقطہ اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کیلئے ایسا ہے جیسے نقطہ براس نزلہ
تاکہ اشارہ خناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان و زمین و زمان کو شامل ہے۔
رہا یہ شبہ کہ زمانہ تو بعد ختم نبوت بھی باقی ہے اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ ہے تو لازم آتا ہے کہ مقصود
تک ابھی نہیں پہونچتی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر نہیں کیونکہ مقصود و مطلوب نہیں
جو منتہا ہے حرکت مذکورہ ہو گا وہی افضل ہو گا سو یہ شبہ قابل اس کے نہیں کہ ازل ختم کو جب تردد

ہو مگر بایں ہر دو شے جان کے لئے یہ معروض ہے کہ ہر حادث زمانی کے لئے ایک عمر ہے کہ جس کی وجہ سے محققان صوفیہ کرام ہر حادث میں قابل تجدد مثال ہوئے کیونکہ زمانہ ایک حرکت ہے چنانچہ اس کا تجدد غیر قابل الذات ہوتا ہے۔ اسی لئے اس کے توحید ہے اس صورت میں مباہلت متعدد ہیں اور حرکات متعددہ۔ بجملہ حرکات سلسلہ نبوۃ بھی تھی سو بوجہ حصول مقصود اعظم ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت مبتدل بسکون ہوئی البتہ اور حرکتیں اب بھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک بیہی وجہ ہے۔ غرض باعتبار زمانہ اگر مشرف ہے تو مستقبل میں ہے کہ وہ طرف مقصود ہے نہ یہ کہ زمانہ مستقبل فی حد ذاتہ اشرف ہے اور باعتبار مکان جانب فوقانی تاکہ فوقیت مراتب پر دلالت کرے۔ انتہی۔ مسلمانوں! دیکھا بغیر مختار طور پر جو مولانا نے صرف مفہوم ختم مرتبی مراد لیا اسکو کس کس طرح ختم زمانی کا مستلزم فرما دیا ہے۔ اگرچہ یہ معنی مولانا کے نزدیک مختار نہیں کیونکہ اگر صرف ختم مرتبی ہی خاص طور پر مراد لیا جائے تو اس کے معنی مطابق میں ختم زمانی بالمطابقہ داخل نہ ہوگا بلکہ تعلیم لزوم خاتمیت زمانی بالاتزام ضرورت ثابت ہوگا لیکن عرف بالمطابقہ ختم زمانی مراد لینے سے ختم مرتبی پر کوئی دلالت نہ رہے گی جو مقام مدح کے خلاف ہے۔ اس لئے پہلی صورت تو غیر مختار ہے اور دوسری صورت افضل الانبیاء تسلیم کرنے ہوئے غیر مناسب ہوئی اور تیسری صورت جو مختار ہے وہ وہی ہے کہ لفظ خاتم النبیین بالمعنی العام والمطلق ختم مرتبی اور ختم زمانی اور ختم مکانی تینوں پر ہر مطابقہ دلالت کرے یا کم از کم عموم مجاز کے طور پر تینوں معنی کو مشتمل ہو۔ بہر حال اس صورت میں ختم مرتبی مستقلاً اپنے معنی مطابق اور ختم زمانی و مکانی مستقلاً اپنے معنی مطابق ادا کرینگے اور آیت میں تینوں معنی بالمطابقہ مقصود ہوئے گئے۔ پھر مولانا نے ختم مرتبی اور زمانی اور مکانی تینوں کے معنی مطابق کی پوری پوری مفصل و مدلل علیحدہ علیحدہ تقریریں فرمائیں۔

مولانا مرحوم صرف مفہوم مطابق ختم مرتبی کا بیان فرماتے ہوئے صلا میں لکھتے ہیں۔ قوله بانتہیہ تطویل قدر ضرورت پر انکار کر کے عرض پر داز ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو تشبیہی ہو کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے۔ جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوۃ میں حسب تقریر مفسر اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور اسی طرح اگر عرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی ان میں ہیں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوۃ میں آپ ہی کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوۃ بہر طور آپ پر ختم ہوگا۔ اور کیوں نہ ہو علم کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے۔ جب علم

ممكن للبشرى ختم ہو لیا تو پھر سلسلہ عظم و عمل کیا چلے۔ غرض اختتام اگر باہیں معنی تجویز کیا جائے جو
میں نے عرض کیا (یعنی خاتم الذات نہ خاتم بالزمان) تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاتم
نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض (ای فرض حال) آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا ہی ختم
ہونا یعنی خاتم بالذات ہونا نہ خاتم بالزمان یہاں دعویٰ اول کا ہے۔ مثالاً بدستور ملاتی نہ تاپے۔ انتہی
اور صبر ہے قولہ ہاں اگر خاتمیت یعنی نقصان ذاتی بوصف نبوة لیجے بیسیاں اس پر محمد ان
نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصور بالخلق میں سے مماثل
نبوی صلعم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی غصیلت ثابت نہ
ہوگی۔ افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض (بالفرض بظنا رہا ہے
کہ ایسا نہیں ہو سکتا کیونکہ ثابت کر چکے کہ ختم زمانی بھی نص قطعی قرآن اور تو اتر حدیث اور اجماع
امت سے ثابت ہے اور اس کا منکر کافر ہے) بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت
تجدیدی یعنی خاتمیت بالذات نیز کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض
کیجئے۔ اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ انتہی۔ کیونکہ ختم مرتبی اور ختم بالذات کے معنی میں
کہ تمام مدارج اور مراتب اور کمالات نبوة کے سلسلہ آپ پر ختم ہو گئے۔ آپ وصف نبوة میں متصف
بالذات ہیں اور آپ کے ماسوا جس قدر بھی انبیاء کے افراد ہوں گے خواہ وہ افراد خارجہ ہوں یا افراد
مقدرہ مفروضہ فرض کرنے چاہئیں سب وصف نبوت میں متصف بالفرض آپ کے تابع ہوں گے۔
الفرض مفہوم خاتمیت زمانی اس کے معنی مصداقی ہیں داخل نہیں ہے لیکن مولانا مرحوم نے ختم مرتبی
و ذاتی کے ساتھ ہی ختم زمانی کو اسی آیت کی تفسیر میں یمنور دلالت التزامی مدلل اور مبرہن ثابت فرمایا
ہے۔ قولہ ایسے ہی ختم نبوة یعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے (تحدیر ص و غیرہ دیکھو)۔ قولہ بلکہ
بناء خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سہل یا مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے۔ اور فضیلت
نبوی دو یا لا ہو جاتی ہے۔ (تحدیر ص)

حاشا کلام یہ سے کہ آیت خاتم النبیین جیسے بالمطابقت ختم ذاتی و ترقی پر دلالت کرتی ہے
ایسے ہی بالمطابقت ختم زمانی پر بھی دلالت کرتی ہے یا کم از کم ختم زمانی پر دلالت التزامی ہے جیسے حضور
علیہ السلام کے ختم زمانی پر تمام امت کا اجماع ہے ایسے ہی حضور کے اشرف الانبیاء ہونے اور ختم
مرتبی پر ایمان اور اجماع ہے۔ لیکن عوام الناس ختم مرتبی کے مفہوم کو آیت کے منطوق سے خارج
سمجھتے ہیں اور فقط ختم زمانی ہی کو منطوق ٹھہراتے ہیں اسی لئے تحذیر الناس ص میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ

یہ ہے کہ تحقیق یہ کہ زبیر کو آپ جیسے خاتم زمانی ہیں ویسے ہی خاتم ذاتی و مفری بھی ہیں اور آپ کو فقط خاتم زمانی کا اعتقاد کرنا یہ تو عوام کا خیال ہے کیونکہ صرف نفس خاتمیت زمانی میں کچھ فضیلت نہیں۔
متنبیہ کہ ان عبارات سے واضح ہو گیا کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس آخری فقرے سے بالکل بری الذمہ ہیں، اب خال صاحب نے جو عبارتیں تحذیر اناس کی نقل کی ہیں ملاحظہ ہوں تاکہ معلوم ہو جائے کہ کسی طرح جوڑ توڑ کیا ہے اور سب کو ایک جا اکٹھا کر دیا ہے اور ان کے پیچھے کی عبارتیں درج نہیں کیں قبل اور بعد کے تعلق سے قطع کر کے کفر کے معنی پہنا کر خلاف ایدہ حق کا نامہ مطلب نکال لیا عبارت حسام الحرمین ۱۳۱ سطر ۱۱ ملاحظہ ہو۔ قولہ بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا یا نہ ہونا بتو رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہوتا تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا یا نہیں اہم ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں، اگر اہل فہم پرورش کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

اب اہل عقل غور کریں کہ خال صاحب کو علامہ ابانہ کی تکفیر کا کسی قدر شوق دانگ ہے کہ نہایت جو عبارت تحذیر اناس کی نقل فرمائی ہے وہ حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ کی تحذیر اناس میں نہیں ہاں اگر قرآن شریف میں اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيْهَا خَالِدُوْنَ ہے تو بیشک یہ عبارت منقولہ بھی تحذیر اناس کی ہے ورنہ نہیں کیونکہ جیسے قرآن شریف کی متفرق جگہ کی آیات کو ایک جگہ کر کے غلط اور کفر یہ مطلب نکل آیا۔ اسی طرح تحذیر میں بھی تین جگہ اول صلا اور پھر صلا اور پھر صلا کی عبارت کو ایک جگہ کر دیا ہے وہ بھی قطع و دبیرہ کر کے اور کوئی قرینہ ایسا نہیں ہے جس سے کوئی دیکھنے والا یہ سمجھ سکے کہ یہ عبارت کئی جگہ کی ہے بلکہ اس عبارت کی روائی بتلا رہی ہے کہ ایک ہی جگہ کی عبارت ہے اور اسی ترتیب پر تحذیر اناس میں بھی موجود کوئی لفظ و نشان تعدد عبارت کا موجود نہیں نہ تقدم و تاخر کلامہ و سطر کا اس میں حالہ ہے نہ جن مقامات کی یہ عبارات منقولہ ہیں ان کو میں بالیقین معہ آگے پیچھے کی عبارت کے نقل کر چکا تاکہ عوام انکا صحیح مطلب سمجھ کر دھوکے میں نہ پڑیں اور مفری کا اقتراء انہیں انہیں ہو جائے اور وہ بھی صلا اور صلا سے وہ عبارات لائے ہیں جنہیں صرف مفہوم مطابقتی خاتمیت ذاتی کی بحث کی ہے۔ اور خاتمیت زمانی سے جو اس کے مفہوم مطابقتی میں داخل نہیں ہے تعرض نہیں کیا اور قرآن کو حذف کر کے ناقص عبارت نقل کر دی۔ دوسرے ان عبارتوں میں لفظ بالفرض بھی موجود ہے یعنی اگر بالفرض خال

ایسا ہو اگرچہ ایسا ہو نہیں سکتا کیونکہ ختم زمانی بھی اسی اُمت کے بالمطابقہ یا کم از کم بالاتزام منطوق میں داخل ہے۔ اور پھر تو اثر اور اجتماع اُمت سے بھی ثابت ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔ رخاں صاحب نے ناقص عبارت نقل کی اس سے پہلے کی عبارت چھوڑ گئے جس کی وجہ سے مدعا و لانا مرحوم کا محیط کو یہاں آپ کا دعویٰ اس جگہ پر صرف بیان مفہوم مطابق خاتم بالذات کا تھا تو اس میں کسی طرح کا نقصان اس فرض سے نہیں آتا مگر چہ یہ فرض فرض محال ہے اور صحت کی عبارت تو ایسی ناقص نقل کی کہ مولانا مرحوم کا دعوا بالکل ہی خبط کر گزرا۔ ختم زمانی کے انکار کا الزام لگادیا۔ حالانکہ اس کے بعد ہی یہ عبارت موجود ہے۔ قولہ بلکہ بناء خاتمت اور بات پر ہے جس سے خاتم زمانی (بالمطابقہ یا بالاتزام) اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور قطعیت نبوی و بالاپو جاتی ہے۔ اور پھر عبارات ناقص نقل کرنے کے باوجود بہت سے لفظ اُڑا دیئے صلی کی عبارت میں بجائے ”بلکہ اگر بالفرض کے جائے بلکہ بالفرض اور صحت کی عبارت میں بعد زمانہ نبوی صلعم“ کی جگہ صرف بعد زمانہ نبوی اور نہ خدا کا مدعو یہ بات سے اُڑا دیا۔ اور ”تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ کی جگہ تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اور لفظ پھر کو درمیان سے اُڑا دیا اور صحت کی عبارت میں بجائے لفظ اُڑا دیئے (۱) سو (۲) صلی اللہ علیہ وسلم (۳) آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد (۴) ہو گا (۵) زمانی۔ عبارات منقوہ کو اصل سے ملاؤ تاکہ رخاں صاحب کی دیانت واضح ہو جائے۔ مسلمان تو یہ ہے خالصہ کی دیانت کہ اسی کو کمال جانتے ہیں اور اسی پر فخر کرتے ہیں۔ نہ آخرت کا خوف ہے نہ خدا کا ڈر۔ اور مولف تحقیقات شاہچھا پوری تو بھاری بھاری اندھی تقلید میں پھنس گئے ہیں کیا کریں مگر پھر بھی حضرت ناتو تو ی قدس سرہ کو اپنے پیروستہ و مولانا شاہ ارشاد حسین صاحب رام پوری مرحوم کی زبانی تحریراً سن کر تکفیر نہیں کرتے اور رسالہ البصائر الغیب میں فرماتے ہیں کہ میں مولوی قاسم صاحب کو کافر نہیں کہتا مگر یاد رہے کہ آپ کے مسلم عالم اہل سنت کے نزدیک تو آپ اور آپ کے اُستاد و بیروڈین کافر ہو چکے کیونکہ ان کے نزدیک جو مولانا ناتو تو ی مرحوم کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ لہذا جو کافر کہنے سے صاف انکار کرے وہ اشد کافر ہونا چاہئے سوا علیتنا اللہ البلاغ۔

تنبیہ:۔ حضرت مولانا نے روم علیہ الرحمۃ نے لکھی ابی شفیق شریف دفتر ششم ص ۲۹۶ میں خاتم النبیین کی یہ معنی بعینہ تذکرہ الناس کی طرح بیان فرمائے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

بہر این خاتم شد است او کہ بجو مثل او نے بود و نے خواہند بود
چونکہ در صنعت برد استاد دست نے تو کوئی ختم صنعت بر تو است

(۳) سُجَّانُ الْقُدُّوسِ

حضرت قلب الوقت محدث گنگوہی قدس اللہ سرہ کے ذمہ یہ پیمانہ جرائگاہے کہ آپ ایک فتویٰ میں لکھتے ہیں کہ خدا بھوٹ بولتا ہے اور جو شخص خدا کو جھوٹ کہے اس شخص کو فاسق بھی نہ کہو اور فوٹو گراف فتویٰ کا موجود ہے۔ معاذ اللہ معاذ اللہ۔ جو امر نہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی تصنیف میں موجود اور نہ ان کے کسی منتقد اور مرید اور تلمیذ کو معلوم اور نہ کہیں کسی نے سنا دیکھا وہ آپ کی طرف نسبت کر دیتے سے اور جی فتویٰ بنائے سے کہ ثابت ہو سکے گا یہ ایک ایسی جھوٹی نسبت اور پیمانہ ہندی حضرت مولانا کی طرف کی گئی ہے کہ جس کا کبھی کسی کو خواب و خیال بھی ہوا تھا اور نہ ہو۔ خود حضرت مولانا فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۱۱ میں ایسے شخص کو کافر و نریق تحریر فرمایا ہے جو اب۔ رفات پاک حق تعالیٰ اہل جلالہ کی پاکسا و منزہ ہے اس کے مصنف بصفت کذب کہا جادے معاذ اللہ اس کے کلام میں ہرگز نہ شائبہ کذب نہیں ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلا جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے وہ کذب بدعتا ہے وہ قلعا کافرو ملعون ہے اور مخالف قرآن اور حدیث اور اجماع کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ علیہم السلام الناطلون علوا کبیرا۔ البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان سب کا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مثلاً فرعون و ہامان و ابی لہب کو قرآن میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز نہ کرے گا مگر وہ حق تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدے عاجز نہیں ہو گیا تا وہ ہے۔ اگر یہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کرے گا۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ ولو شئنا لاکینا کل نفس ہدا و لکن حق القول متی لا ملثن جھنم من الجنة و الناس اجمعیں اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کرے گا اور سب اختیار سے ہے اسطرار سے نہیں وہ فاعل بخلاف افعال لما یرید ہے یہ عقیدہ تمام علماء اُمت کا ہے۔ چنانچہ بیضاوی تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تغفر لہم الا یتہ لکفنا ہے کہ عدم غفران متبرک کا مقتضی وعید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت اس کی و عدم غفران الشکر مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لذاتہ

واللہ اعلم بالصواب

رشیدیہ احمد

بہر مفتی حنفیہ مکہ معظمہ

بہر مفتی شافعیہ مکہ معظمہ

بہر مفتی مالکیہ مکہ مکرمہ

بہر مفتی حنبلیہ مکہ مکرمہ

بہر فتویٰ عربی ہو کر مکہ معظمہ میں بھی گیا جو بعینہ ص ۱۱۹ میں منقول ہے اولاً سب تصدیق چاروں

مذہب کے مفتیان کہ معتمد نے بھی کی ہے۔ اور نیز علامہ گنگوہی کے اخیر مامیات میں جب آپ کے بعض متوسلین کو اہل بدعت کی اس اقتراب پر داری کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے خربینہ نکھار کر ان کے متعلق دریافت کیا تو جواب میں اپنی برأت اور جعلی فتوے کے بعض مضمون سے کامل بیزاری ظاہر فرمائی اور مجددیہ سے تو اس کی اطلاع بھی ہوئی لیکن کفر کا فتویٰ پھر بھی یوں کانٹوں پہاڑ اور نصرت مرحوم کی وہ جوڑی شریعت پر احیہ دکھائی بھی گئی مگر پتھر کے اس دل پر جو کفر کا خون ہو چکا تھا، کوئی اثر نہ ہوا اور خدا کا خوف اس کے خیالات میں کوئی جھٹکن پیدا نہ کر سکا۔ یہی وہ حالات اور واقعات ہیں جن کی وجہ سے ہم یہ سمجھتے اور کہتے ہیں کہ خاں صاحب کے فتویٰ نفرت کی بنیاد پہلے دن سے کسی غلط فہمی یا علمی تعزیر پر نہ تھی بلکہ درحقیقت اس کی تہ میں صرف جاہ بدعتی اور شہرت پسندی اور نفس پروردی کا بے پناہ جذبہ کار فرما تھا۔

الحاصل مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس شد و حد سے اپنے فتاویٰ میں اس کو تحریر فرمایا کہ جو شخص نسبت کذب باری عز و شانہ کی ہرگز گناہ کا فاعل ہوں ہے ہرگز یوں نہیں پھر نہ معلوم کہاں سے یہ غیبت فتویٰ اختراع کیا ہوا البتہ مسئلہ بقا و دیرت خلاف ما اخیرہ اور قدرۃ علی ثلثا مخصوص ہے جس کو خالفین انرا امتکان کذب سے تعبیر کرتے ہیں حضرت مولانا اور ان کے متبعین حسب رائے اکابر سلف صالحین قائل تھے اور ہیں مگر امتکان ذاتی کے مع اشتراء بالغير امتکان واقعی کے مجملہ حضرت منکر ہیں۔ چنانچہ اس فتویٰ میں بھی اس کو فرمایا البتہ بعض جنگلیں نے صرف خلف کو خدا جاننا وقوع بھی مانا ہے اور اس کو حسن سمجھ لیا نہ شرعاً۔ لیکن سیزدہم صدی کے بعض علماء نے یہ خلاف کیا کہ اللہ تعالیٰ نے جو نہ ہو ہی ہی ہیں اس کے خلاف کرنے پر اس کو قدرت نہیں مجال ذاتی ہے اور اس باب میں رسائل تصنیف کئے بیسے مولوی احمد حسن صاحب مرحوم ٹیپالوی ڈسکوی ثم کانجوری کا رسالہ تنزیہ المرحوم اور مولوی عید اللہ صاحب مرحوم ٹوکی کا رسالہ حیات المربک وغیرہ اور ان رسالوں کے جوابات بھی دئے گئے اور چھپکر شائع ہوئے چونکہ یہ رسائل مصلحتین علیہ سے پڑے اور طریقہ تہذیب غلاموں سے ملو خفے ان کے جوابات کی طرف توجہ ہوئی اور خاں صاحب کے رسالہ سبحان السید کے موائے بازی باتوں کے اور کوئی مضمون علمی ایسا نہیں تھا کہ جس کا جواب دوسرے رسائل میں نہ چکا تھا۔ علاوہ ان میں ان کا کچھ شمار ہی نہ تھا اور علماء نے کبھی قابل خطاب ہی نہیں سمجھا تھا لیکن پھر بھی کسی عالم نے سبحان السید کے دندان شکن جواب سترہ الی میں دیئے البتہ ان کی گالیوں اور دشنام کا جواب نہیں دیا گیا کہ فعل اہل علم نہیں ہے۔

یہ جو یہ عقیدہ قرآن مجید کے سزج خلاف ہے قال اللہ تعالیٰ ما کان اللہ لیحد بھم
وانت فیہد الالہیۃ اس آیت کا ماحصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بدولت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
ذہن میں ان پر عذاب نازل نہ فرمایا۔ ورنہ اللہ تعالیٰ ان بیعت علیکم عذاباً بالآلہ یعنی اللہ
تعالیٰ ان پر عذاب نازل کرنے پر قادر ہے۔ عاجز نہیں ہے۔ پس اس خبر کی وجہ سے دنیا میں عذاب
بیشک ہرگز نہ آئے گا۔ مگر آیت ثانیہ سے اس کا قدس الہی میں داخل ہونا معلوم ہوا۔ اور اس
عقیدہ حقیقہ پر امکان کذب کا الزام معتزلہ بھی اہل سنت پر لگا چکے ہیں جس کا جواب اہل سنت کی طرف
سے شرح مواقف میں یہ ہے استحقاقتہما ممنوعۃ کیف و ہما ای الکذب والخلف مہلکنا
البتی تشتملھا قدسہ تعالیٰ اور نبیہ وسلم الثبوت میں ہے انما لا نسلم امتناع الکذب علی اللہ
تعالیٰ و امتناع اظہار المعجزۃ علی بید الکاذب امتناعاً عقلیاً لانہما من المہلکنا
وقد سارہ شاملۃ انتہی اور شرح مختصر الاصول میں ہے ولا یلزم الکذب اذ لو وقع
خلاف الخبر یلزم الکذب ولا نقول بوقوعہ بل بامکانہ و هو لا یتلزم الوقوع
انتہی اور منہاج السنہ میں ہے قال الجمہور و هو قول کثیر من اصحاب ابی حنیفۃ
ومالك والشافعی واحمد وغيرہم ان الظلم مقدور فکان الجمہور قالوا ان خلف
الوعد جائز ممکن وان کان اللہ لا یخلف وعدہ ایدل ادانتہ انتہی اور شرح مواقف میں
اس مسئلہ کو اسی طرح تین جگہ ذکر کیا ہے۔ مسائرہ میں بھی تفصیلاً مذکور ہے۔ تقریر الاصول شرح
تحریر الاصول میں محقق ابن ہمام صاحب فتح القدیر اور ان کے تلمیذین امیر الحاج رحمہما اللہ نے اس
مسئلہ کو اور یہ کہ یہی رائے اکابر اہل علم اور معاشرہ اہل سنت اشاعہ و ما تزییدہ کی ہے نہایت فصاحتاً
سے بیان کر کے یہ دکھایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو در بیان اشاعہ و ما تزییدہ کے اس مسئلہ میں خلافت
ثابت کیا ہے وہ محض نزاع لفظی ہے اور اسکی تقریر فرمائی ہے علما کلنبوی نے حاشیہ شرح عقائد
جلالی میں اس مسئلہ کی بوری تقریر کی ہے اور جمہور اشاعہ کا یہی مذہب ثابت کر کے دکھلایا ہے
کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب نہیں ہے علاوہ اس کے اور بھی کتابیا
علم کلام کی اس مسئلہ کی توضیح کر رہی ہیں کہ متنوع اور محال بالذہب ہے نہ امتناع ذاتی مگر اعتماد کے واسطے
یہ کتب مذکورہ بھی کافی ہیں اگر زیادہ تحقیق منظور ہو تو جہاں نقل و دین اصول کو ملاحظہ کریں۔ البتہ ہمارے
علماء امکان کذب کے لفظ کو ایہام سو ادب کی وجہ سے بے ضرورت اطلاق کرنے کو منع فرماتے ہیں
جیسے لفظ نالائق الخنازیر والقردہ والفاذورات وغیرہ کے اطلاق کو منع کیا جاتا ہے بوقت ضرورت پر مجبور ہیں

در اصل تقویۃ الایمان کی ایک عبارت ہے یہ بحث چھتری ہے وہ عبارت یہ ہے اللہ صاحب وہ قادر مطلق ہے کہ اگر چاہے تو ایک آن میں کروڑوں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل پیدا کر دے، اوکا قالی اس پر میر برستور کی، ملازمین معقولیوں نے یہ اعتراض کیا کہ اللہ بیل شانہ ہرگز آپ کے مثل پیدا کرنے پر قادر نہیں ہے آپ کا نظیر محال بالذات ہے اور معتزلیوں سے سیکھ کر یہ دلیل پیش کی کہ قرآن میں آپ کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ اگر آپ کے مثل ممکن ہو تو امکان لذیب یاری تعالیٰ لازم آتا ہے اور دوسرے تکذیب نفس لازم آئے گی اور یہ محال پس آپ کی نظیر بھی محال ہے کہ مستنظم محال کا محال مہنہ ہو۔ لہذا امکان نظیر کا حقیقہ کفر ہے۔

اہل حق نے یہ جواب دیا کہ خدا تعالیٰ حضور علیہ السلام کے مثل پیدا کرنے پر قادر ہے عاجز نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کے مثل ممکن بالذات ہے۔ خدا کی قدرت میں داخل ہے۔ ہاں اپنے وعدہ کے مطابق آپ کے مثل ہرگز پیدا کرے گا۔ لَآ یُحِلِّفُ اللّٰہُ لَیْسَ لَہٗ کَیْفَہُ اِنْ اَصَدَقَ مَا یُحِبُّ اللّٰہُ قَبِیْلَہٗ لَہٗذَآ محال بالغیر ہے۔ محال بالذات جو قدرت کے تحت میں داخل نہ ہو کیونکہ جب ذات رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی ممکن ہے واجب اور ممتنع نہیں تو آپ کی نظیر بھی ممکن ہے کہ نظیر ممکن کی ممکن ہی ہو سکتی ہے۔ واجب بالذات یا ممتنع بالذات ممکن بالذات کی نظیر نہیں ہو سکتی چنانچہ حضرت یحییٰ میری رحمۃ اللہ علیہ بعینہ تقویۃ الایمان کی طرح مکتوبہ میں تحریر فرماتے ہیں: اگر خواہد در ہر خطہ صدرہ الیچون محمد یا فرید، ان پر کمی کچھ قوی لکائیں اور فلسفی معتزلی دلائل کا جواب اہل حق نے وہی دیا ہے جو اہل سنت معتزلیوں کو ہمیشہ سے دیتے آئے ہیں۔

اس مسئلہ میں بعض شبہوں کا واضح ہو کہ کلام نفسی صفت ازلی و قدیم غیر مختار ہے اس میں کسی کو اختلاف نہیں اور کلام لفظی بالانفاق اشاعہ و ماتریدہ حادث ہے۔ (دیکھو فتاویٰ عزیزیہ ص ۱۲۹) اور شرح مواقت میں

کے مختصر جوابات

ہے۔ تسمیہ کلاماً لفظیاً و لغویاً یحدوثہ انتہی۔ اور شرح عقائد نسفیہ میں بھی اسی طرح مفصل موجود ہے اور اسی میں بحث ہے۔ انزال اور تنزیل فعل الہی ہے۔ انا انزلنا قرآننا عربیاً اور انزال الہی سب مقدر و شرح مقاصد میں نظام معتزلی کا عقیدہ لکھا ہے اہل متکون و لشمول قد صانہ طوائف متہم النظام و اتباعہ القائلون بانہ لا یقدر علی الذل و الظلم اور شرح مواقت اور شرح عقائد نسفیہ وغیرہ میں فرقہ ابو القاسم بلخی معتزلی کا یہ عقیدہ لکھا ہے قالوا لا یقدر علی مثل فعل العبد۔ اور شرح مواقت میں فرقہ اسماعیلیہ کا یہ عقیدہ لکھا ہے۔ ان اللہ لا یتکلم

علی ما اخبریدوں میں اور علم بعد صہ والا انسان قادر علیہ لیکن اہل سنت و جماعت
 ان سب پر یعنی کذب اور ظلم پر اور مثل فعل عید پر اور خلاف خبر و خلاف علم پر اللہ تعالیٰ کو قادر مانتے
 ہیں اور مثل فعل الہی اور مثل فعل عید پر اور جمیع صفت فعل کی طرف ہو سب کو مقدور اور سب پر قدرت ثابت
 کرتے ہیں چنانچہ تنکلیں نے اچلہ صفات سلبیہ کو جن سے تزیہ یاری تعالیٰ ضروری ہے باوجود غیر تنکلی
 ہونے کے تین اقسام راجع الی الذات راجع الی الصفات راجع الی الافعال میں تقسیم کیا جیسا کہ امام
 فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے اقسام السلوب بحسب الذات وبحسب الصفات
 وبحسب الافعال غیوم متناہیہ چونکہ ذات الہیہ اور اس کی صفات حقیقیہ احاطہ قدرت
 سے باہر ہیں لہذا ان سلوب کو جن کے تحقق سے ذات و صفات خداوندی میں تغیر لازم آتا تھا افعال
 مقدوریت نہیں سمجھا اور افعال الہی چونکہ مقدور ہیں لہذا ان سلوب کو جو راجع الی الافعال ہیں
 تحت قدرت اور اختیار امتنع الصدور قرار دیا اور ایسے افعال عباد کو جو مستلزم لثیر ذات و صفات
 ہیں غیر مقدور اور بالقی سب کو مقدور اور جو ان میں قبیح تھے وہ مقدور متنع الصدور ہیں فالنصاب
 نے بے سوچے سمجھے بیجا اور غلط الزام کے بہانہ کس قدر اللہ جل شانہ کو مزے لے لے کر بے نقطہ بنایا
 ہے رزانی، مرنی، اچکا، ڈاکو، شرابی، کھل، عیبی، مروتا ہے، اونگتا ہے، بھکتا ہے، بھولتا ہے، محتاج
 ہے، تھکتا ہے، خلق سے مار جاتا ہے، کھاتا ہے، بھیک مانگتا ہے، اس کے جوڑ اور ماں باپ ہیں۔
 لونڈیوں سے عزل کرتا ہے، بچے جنتا ہے، مرتا ہے، اچھلتا ہے، کودتا ہے، کلاٹیں کھاتا ہے، بوکتا
 ہے، بھولتا ہے، مٹتا ہے، بڑبڑکی طرح پھیلتا ہے، مرد بھی ہے عورت بھی سے فتنی بھی ہے لواطت
 کرتا ہے، مفعول بھی بنتا ہے، بھل بھل کوڑی تاج دکھاتا ہے وغیرہ وغیرہ (قصیدہ الاستعاذہ وغیرہ)
 معاذ اللہ معاذ اللہ۔ جس صاحب نے اس کلیہ کو نہ سمجھا کہ مثل فعل عید پر اور جمیع صفت فعل کی طرف
 ہو خدا تعالیٰ قادر ہے ورنہ عید کی قدرت خدا کی قدرت پر نہ کہ ہو جائے گی سناس فعل پر اور راجع
 الی الذات والصفات ہو علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی رحمہ اللہ مشیر شرح مواقف مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں
 اذ لو کان ممتنعاً دای بالذات، لما وقع الکذب من احد، فهو ممتنع بواسطۃ انہ
 متاع، لکمالہ تعالیٰ فیکون ممتنعاً بالغیر والامتناع بالغیر لا یتاقی امکان الذاتی المتعنی
 اور بعض علماء اہل سنت نے امکان معینہ بانی تعالیٰ پر معتزلہ وغیرہ کے خلاف یہ حجت پکڑی کہ اتاقیہ الحجۃ
 علی صحتہ الرعیۃ لانہ لو امتنعت رؤیتہ لما استعمل التمدح بتقیہا عتہ اذ لا مدح
 للمعدوم والحد شرح مواقف، شرح عقائد نفسی، اس حجت پر علامہ قیالی نے لفظی نقض وارد کیا

کہ یہ کلیہ صحیح نہیں کہ محال بالذات کی نفی سے تمدح حاصل نہیں ہوتا۔ بلکہ ممکن اور مقدور کی نفی ہو جبکہ اس میں غلو شان ہو۔ تمدح حاصل ہوتی ہے کیونکہ نفی دلہ وغیرہ سے اللہ کی مدح کی جاتی ہے حالانکہ ممکن اور مقدور نہیں اس لئے یہ کلیہ صحیح نہیں ہے لیکن علامہ خیالی نے ان تکلیفیں علماء اہل سنت کو نہ کافر بنایا نہ تشیع کی اور نہ اپ تک جس قدر علماء نہ کرام گذرے ہیں کسی نے بھی زیان و داری کی لیکن خاں صاحب نے خیالی سے استفادہ کر کے وہ کفر کا تو بیار یا نہ صا کہ خدا کی پناہ۔ اور اس بہانہ سے اللہ جل شانہ کو وہ مغالطات سنائیں کہ العظمۃ رشده حالانکہ جو کلیہ مسلمہ مٹھوٹ عنہا ہیں بخوبی چہچہاں ہے اور علماء شیعہ نے رسالہ بیکوڑی میں اور دیگر تکلیفیں نے یہاں مراد لیا ہے وہ یہ ہے کہ ہر وہ سلوب جو راجع الی الافعال ہیں ان کی نفی سے باوصف قدرۃ تمدح ہے۔ اگر قدرۃ نہ ہو تو اس کی نفی کرنے سے کچھ بقی مدح نہ ہوگی اور یہ نزد جمیع عقلا مسلم ہے۔

عدل۔ لطف۔ صدق کا شمار صفات اضافیہ ہیں ہے جو لازم ذات ہونے کی وجہ سے واجب بالذات نہیں ہیں بلکہ ممکن واجب بالغیر ہیں۔ مکتوب نجد و صاحب قدس سرہ ص ۲۷ میں ہے۔ "این وجوب کہ از فعال طرف عدم در ممکن پیدا شدہ است وجوب بالغیر است کہ ممکن از ممکن است نزد وجوب بالذات۔" انتہی۔ اگر صدق کو واجب بالذات غیر مقدور سمجھا جائے اور چونکہ خدا تعالیٰ فعال بھی ہے تو فعل بھی واجب بالذات غیر مقدور ہو یعنی فعل بھی صفت ہے جس کی وجہ سے فعال کہلاتا ہے تو حق الفین کے نزدیک کوئی فعل بھی اختیاراً و صا و نہیں ہوگا۔ پس ایسی صورت میں جناب باری محض عاجز ہو جائیگا کہ کسی فعل پر قور نہ کسی چیز پر یہ فرقہ اسماعیلیہ کا مذہب ہے (دیکھو تحفہ اثنا عشریہ) اور بیشک صدق کلام نفسی علت اور کلام لفظی کا صدق معلول ضرور ہے۔ لہذا زوال معلول سے اگرچہ زوال علت لازم آسکتا ہے مگر امکان زوال معلول سے تعالٰیٰ علت کا امکان ہرگز نہ لازم نہ آئے گا۔ ورنہ امکان زوال عقل اول سے امکان زوال واجب تعالیٰ بھی ماننا پڑے گا۔ ہو کما تری فقد بطل ما تو موسست بہ صدور بعض الفضلاء الاعلام۔

(۳) توضیح عبارات البراہین القاطعہ

اول معلوم کرنا چاہیے کہ جمیع علماء اہل سنت والجماعہ کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر زخ میں سقیقتاً زندہ ہیں کھاتے ہیں۔ نماز پڑھتے ہیں نہ مثل شہداء کے بجا نہ اپنا کچھ شیخ قدس کے نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے۔ حیات، انبیا و متفق علیہ است۔ بیچ کس رادروے خلا نے نیست جیتا

دفعہ کی جسمانی حقیقتی نہ حیات معنوی روحانی چنانکہ شہداء امت انتہی -

پھر علماء محققین نے تصریح کی ہے کہ انبیاء علیہم السلام بیشک اپنی ہی قبروں میں زندہ ہیں ان کو وہاں سے نقل نہیں کیا جاتا بلکہ بغیر نقل کے جنت کی طرف دروازہ کھول دیا جاتا ہے چنانچہ حدیث شریفہ میں بھی ہے اَلانْبِیاءُ اَحْیَاءٌ فِی قُبُورِہُمْ لَیْسُوْنَ بِمَیْتُوْنَ یعنی انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں البتہ علامہ قزوینی کو کچھ تردد ہے جس کا شیخ نے بذب القلوب میں خوب جواب دے کر قطعی فیصلہ کر دیا ہے۔ اس کا خلا در یہ ہے کہ کچھ شک نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے اجساد کا قبور میں رکھا جانا معائن اور شہار ہے اور اسل باقی رہنا ہے اپنے حال پر منتقل ہونا جب تک کہ کوئی دلیل قطعی اس کے خلاف نہ قائم ہو اور حقیقت میں قائم نہیں ہوئی۔ پس ثابت ہوا کہ جس حیات کی کہ قطبیت ثابت ہوئی ہے وہ قبور میں ہوگی نہ سموات میں، اور پھر جو حدیث علامہ قزوینی نے نقل کی ہے اس حدیث کو محققین اہل حدیث اور تراجم نے ضعیف لکھا ہے اور اس کے ایک یا دو کو مطعون کہا ہے۔ انتہی اور نیز یہ مورخا اہل سنت و الجماعت نے التذلل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بصلوٰۃ اور سلام ملائکہ کے ذریعہ سے پہنچایا جاتا ہے اور احادیث کثیرہ سے ثابت ہے یہی شعیب الایمان میں حضرت ابوہریرہ سے روایت کرتے ہیں قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ عِنْدَ قَبْرِی سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّی عَلَیَّ ذَا بَیْزَ اَبْلَعْتُهُ۔ اور ابن حجر مکی شرح ہمزیہ میں لکھتے ہیں اِذَا صَلَّی وَسَلَّمَ عَلَیْہِ عِنْدَ قَبْرِہٖ سَمِعْتُهُ سَمَاعًا حَقِیْقًا وَیَرُدُّ عَلَیْہِ مِنْ غَیْرِ وَاسِطَۃٍ وَانْ صَلَّی وَسَلَّمَ عَلَیْہِ مِنْ بَعِیْدٍ لَا یَسْمَعُہٗ اِلَّا بِوَاسِطَۃِ یَدَیْہِ عَلَیْہِ اَحَادِیْثُ کَثِیْرَۃٌ۔ انتہی اور شیخ محمد الحنفی ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں سلام زائران بقبر شریف خود بے واسطہ سماع فرماید ورو سلام نماند و دیگران بواسطت ملائکہ سیاجین بود انتہی اور امام احمد مجتہد نقی الہ بن السبکی نے اپنی کتاب شفا المراقبین میں اس کے علاوہ بہت سی احادیث نقل فرمائی ہیں۔ ان تمام احادیث کا اصل مطلب یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک جماعت ملائکہ سیاجین فی الارض کی اللہ عزوجل نے اس لئے مقرر کی ہے کہ میری وفات کے بعد میرے امتی کے درود و سلام مجھ تک پہنچائیں۔ اور حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس آکر درود و سلام مجھ پر کہتا ہے میں خود بلا واسطہ سن لیتا ہوں اور جواب دیتا ہوں اور جو دُور سے درود و سلام بھیجتا ہے اس کو خود تو نہیں سُن سکتا لیکن فرشتوں کے ذریعہ سے اس کو میرے پاس پہنچا دیا جاتا ہے لیکن حضور علیہ السلام نے یہ کہہ نہیں فرمایا کہ میں خود وہاں تشریف لے جاتا ہوں۔ باوجود اس کے ان بتدعین کا احادیث نبوی کے خلاف

میں عقیدہ ہے کہ خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ذکر ولادت شریف میں موجود اوستائے ہوتے ہیں۔
 دیکھو ان کا مشہور اور بہت مستند مجموعہ فتاویٰ نمایانہ المرام ۱۳۵۵ و ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ و ۱۳۵۸ میں تصریح کرتے ہیں
 کہ حضور علیہ السلام پہلے میلاد شریف لاتے ہیں تعلیم کے واسطے پھر ایوانِ فاضل ہے۔ قیام نہ کر فیوالا
 کافر ہے۔ احتمالاتِ عقلی اور قیاسِ قاسد سے عقیدہ کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور عالم پر رُخ عالم دینا کے
 معارضے اور مکاشفہ ادبیا و کرامِ اول تو شرعاً حجت نہیں پھر کہ شفعہ بھی مشاہدہ نمثال ہوتا ہے۔ نہ عین
 حقیقت جو اولیاء اللہ کے لئے بطور کرامت کبھی کبھی کشف ہو جاتا ہے، عالم غیب یا برنخ میں دیدار پر تو
 جمال جہاں آرا سے شرف ہو جائیگا مشاہدہ نمثال ہو ناوہ اس بحث سے خارج ہے۔ جیسا کہ الدین النبوۃ
 میں یہ حکایات اولیاء اور کشف الخطایہ بمفصل مذکور ہے کہ یہ سب منام اور لفظ میں مشاہدہ
 نمثال ہے نہ عین حقیقت۔ ہاں باری تعالیٰ اگر چاہے تو روح مبارک کو ہر جگہ حاضر کر سکتا ہے اور
 باری تعالیٰ کی قدرت میں داخل ہے لیکن کلامِ فعلیت حضور اور تشریف آوری دائی میں ہے کہ کس نص
 سے ثابت ہے تاکہ اس پر عقیدہ کیا جائے ورنہ باری تعالیٰ تو ممکنات پر ہر طریقہ پر قادر ہے۔ اس عقیدہ
 کا بدعت ہونا ظہر من الشمس ہے اور اگر اس میں عقیدہ حضور روح فخر عالم کا بعلم غیبی عطائی ہو تو
 شرک ہوگا۔ (۱) فتاویٰ یزازیہ میں ہے قال علماءنا من قال ان اسرار المشائخ من صافرة
 تعلم کیف انتہی۔ (۲) اور حضرت سلطان الدین قاضی جید الدین ناگوری، سزا حضرت
 خواجہ قطب الدین بختیار کالی اوشی قدس سرہما توشیح میں فرماتے ہیں متہم الذین یلعن
 الانبیاء والاولیاء عند الخوارج والخصائب یا عقائد ان اسوا احمد حنفیۃ تسمی النداء
 وتعلم الجوامع وذلك شرك قبیح وجہل صریح۔ انتہی۔ (۳) اور فتاح القلوب میں صاحبین
 جہاز قدس سرہما نے لکھا ہے والکلمات کفر است تذکرہ ان موت غایبات البہمان انکہ حاضر
 انزلی یا رسول اللہ الخ انتہی۔ (۴) اور حضرت مولانا شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہما محدث دہلوی
 سورۃ مزمل کی تفسیر فرماتے ہیں قولہ اول احاط ظنی باؤکار غیبیہ ولسانیہ فاکربن یا وصف تحالف الکفر
 ازہم الخ مرقۃ نزدیک شدن الیہم در عرف شرع آزاد تو بدلی و نزول و قرب خواند این ہر دو صفت
 خاصہ ذات پاک و تعالیٰ است۔ تیج خلق را حاصل نیست اگر بوی کفر و در حق بعضی از معبودان
 خود و بعضی سیرہستان زمرہ سلیم و در حق پیران خود امر اقل را ثابت میکنند و در وقت احتیاج بہ
 ہمیں اعتقاد بآئنا استقامت فی غایبہ انتہی۔ اور اسی سورت میں ہے۔ مخلوقات ہر چند روحانیات
 باشند اول علم محیطند اندک مژدہ کہ مطلع شوند اور ظہیر سورۃ بقرہ مذکور فرماتے ہیں یا زبیر انما اولیاء

برابر رہا۔ اس لیے اسلام گردانہ و انبیاء و مرسلین علیہم السلام ر الواسم الاولیبت از علم غیب و
تشفید ان قریادہ کس در ہر جا قدرت بزم جمیع مقدرات ثابت کند۔ انتہی۔

(۵) اور حضرت قاضی شہاب الدین رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ تحفۃ الفقہاء میں فرماتے ہیں :-
یقولون عند ذکر مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم و یزعمون ان سواحہ صلی اللہ علیہ وسلم
یعنی و حاضریہ فرماتے ہیں کہ بل هذا الاعتقاد شرک انتہی (۶) خود فاضل بریلوی صاحب
الاعتقاد ص ۲۳ میں لکھتے ہیں قولہ علم یقیناً ان صفات میں سے ہے کہ غیر خدا کو بعض اوقات سکتا ہی
اور ص ۳۲ پر فرماتے ہیں بلاشبہ غیر خدا کے لئے ایک ذرے کا علم ذاتی (یعنی غیر عطائی) نہیں اس قدر خود
ضروریات دین سے ہے اور نہ کہ کفر ہے انتہی اور دولت بیکہ نظروں سے پرہیز اسی طرح رقمطراز
ہیں ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ غیر اللہ کو متحد جگہ ان واحد میں بغیر ثبوت شرعی محض اپنی طرف
سے حاضر ناظر جانتا اور ان مواقع اومان ہو کہ علم بغیر نصوص کے اپنی طرف سے غیر عطائی ثابت کرنا
اور سمجھنا پھر تحقیقاً مخاطب سمجھ کر خطاب کرنا کفر و شرک ہے۔

حضرات ہولوی عہد الجبارہ جب مرحوم نے اسی اصول مسلمہ تمام علما اہل سنت کے ماتحت ایک
استفہار کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔ قولہ حضرت کی نسبت (یعنی اپنی طرف سے بغیر ثبوت شرعی
کے اور جب ثبوت شرعی نہیں ہے تو وہ غیر عطائی ہی ہو گا جیسا کہ پیر پرستوں کا عقیدہ ہے) یا عقلاً
لکھا کہ جہاں مولود شریف پڑھا جاتا ہے وہاں تشریف لاتے ہیں شرک ہے ہر جگہ وجود خدا تعالیٰ ہے۔
پھر شرک کی وجہ یہ بتلائی کہ قولہ اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی انتہی
یعنی صفت خداوندی کو غیر اللہ کے لئے ثابت کرنا موجب شرک ہے۔ اور ہر صفت باری تعالیٰ
کی ذاتی حقیقی غیر عطائی ہے۔ پس چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کسی نص قرآنیہ یا حدیثیہ
سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ ہر وقتہ و کراوات میں تشریف لیجاتے ہیں اور یہ وصف حضور
المنہ مستندہ خداوند عالم نے آپ کو عطا فرمایا ہے اور نہ ان بعض جزئیات دینیہ یعنی ائمہ اور
مواقع کا علم دئے جانے کے متعلق کوئی نص اور نہ یہ وصف خدائی اور علم و بی کوئی یا عیث کمال اور
نہ شایان شان ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔ لہذا اگر کوئی باوجود اس کے اپنی طرف سے یہ علم اور
یہ صفت غیر عطائی ثابت کرے اور یہ اعتقاد کرے کہ مولود شریف میں تشریف لاتے ہیں پھر حقیقتاً
مخاطب جان کر خطاب کرے تو شرک ہے۔ لیکن صاحب انوار ساطع نے اس کا مطلب نہ سمجھا
اور وہ شرک پر یہ اعتراض جمایا کہ عقیدہ اہل سنت و الجماعت کا یہ ہے کہ تعالیٰ کی صفت

اسی طرح اور اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ دوسرے میں نہیں ہوتی اور خصوصیت کے معنی یہ ہیں یوحید قیہ ولا یوجد فی غیرہ۔ اور دوسرے زمین پر کل جگہ حاضر ہونا تو کچھ خاص مخصوص خدا کے ساتھ نہیں بلکہ ملک الموت ہر جگہ قفس ارواح کے لئے اور شیطان اغوا بنی آدم کے لئے ہر جگہ موجود ہے اور یہ صفت اور علم ان کو حاصل ہے تو پھر جنوروں علیہ السلام جو تمام مخلوقات سے افضل اور اعلیٰ ہیں ان کو یہ صفت اور یہ علم حاصل نہ ہوں۔ اگر ہر جگہ خصوصاً ہر مجلس مولود میں موجود ہوں تو کیا بعید ہے۔ (لخصاً) دیکھو فقط قیاس سے ثابت کرنا چاہا ہے نہ کوئی آیت قطعی نہ حدیث متواتر نہ مشہور نہ خبر واحد پیش کی اگر کوئی آیت یا حدیث ہوتی تو ضرور پیش کرتے۔ حضرت مولانا سہارن پوری و امجدؒ نے اول اس اعتراض پر مواخذہ فرمایا اور پھر قیاس کو رد کر کے فیصلہ فرمایا ہے۔ مواخذہ کا خلاصہ یہ ہے معنقریب ہے کہ مؤلف صاحب شرک میں مبتلا ہو چاہتے ہیں کیونکہ مؤلف کا تحریر سے اُس کا یہی عقیدہ مفہوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ کی کوئی صفت دوسرے کو اگر کم یا کثرت مساوی ثابت کرے گا تو شرک ہوگا اور اگر کوئی صفت حق تعالیٰ کی بندہ میں ثابت کرے لیکن کم یا کثرت مساوی نہ ہو تو شرک نہیں جیسے علی طور پر ثابت کرنے سے شرک نہیں ہوتا حالانکہ عقیدہ اہل سنت کا یہ ہے کہ کوئی صفت حق تعالیٰ کی بندہ میں کسی طرح نہیں ہو سکتی اور جو تدوین کو عنایت کرتا ہے وہ ظلم کہلاتا ہے عین صفت حق سبحانی کی نہیں کیونکہ صفت باری تعالیٰ ذاتی حقیقی ہے اور بندہ میں ذاتی ہو نہیں سکتی بلکہ ظلی ہوگی اور یہ حق تعالیٰ کی صفت نہیں اور پھر اس میں کم یا کثرت مساوات صفت الہی کی بھی شرط نہیں بلکہ مطلقاً صفت ذاتی خاصہ خداوندی ہے۔ اوزان استیساہ کو جو صفت حاصل ہے وہ بھی ذاتی نہیں بلکہ عطا کردہ ہے اور جو کچھ عطا کیا گیا اس سے ذرہ برابر بھی زائد ذاتی طور پر ثابت کر دینا شرک ہوگا۔ **الخصم ثانی** عبد الجبار صاحب مرحوم نے صاف تصریح کر دی اور وجہ شرک یہ بیان فرمادی تھی کہ اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی اپنی صفت کی اضافت سے صاف معلوم ہے کہ مطلقاً صفت خداوندی بخیر اللہ کو ثابت کرنا شرک ہے لیکن مولوی عبد الباقی صاحب مرحوم کو وجہ شرک میں یہ کلام ہے کہ صفت الہی کو غیر اللہ کے لئے مطلقاً ثابت کرنا شرک نہیں بلکہ اگر صفت الہی کو ثابت کیا جائے مگر کم یا کثرت مساوی نہ ہو تو شرک نہ ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت جس طرح اور جس حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے وہ ذاتی محیط علی کل شئی ہے پس اثبات شرک کے لئے کم یا کثرت مساوات صفت الہی ضروری ہے ذاتی غیر محیط کی صورت میں شرک نہیں

ہوگا جسے ظلی طور پر ترک نہیں ان کی عبارت موجود ہے ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفت الہی انصاف سے صاف ظاہر ہے ورنہ مولوی عبد الجبار صاحب مرحوم کی اس تخریر پر قولہ اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی۔ انتہی۔ اعتراض کرنے کے یہ معنی اور پھر مولوی عبد السمیع صاحب مرحوم بھی قولہ اللہ تعالیٰ کی صفت اللہ سے مواخذہ کر کے ثابت کرتے ہیں اور اگر ان اوصاف کو جو ہر مذہب کو عنایت کرتا ہے یعنی ظلی کو اللہ سبحانہ کی صفت قرار دیتے ہیں تو اور بھی زیادہ کج فہمی پر وال ہے۔ فقہکر۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر مولوی عبد السمیع صاحب نے اپنے اس مواخذہ میں اللہ تعالیٰ کی صفت اسی طرح اور اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اس صفت سے صفت ذاتی مراد لی ہے تو لازم آتا ہے کہ ذاتی غیر محیط علی کل شیء کی صورت میں ترک نہیں ہے اور شیطان ملعون وغیرہ کے لئے صفت ذاتی غیر محیط تسلیم کی ہے جو یکساں ہر مادی نہیں ہے نہ فانی اور اگر صفت ظلی مراد لی جائے تو صرف مثال تو صحیح ہوگی لیکن اول تو یہ صفت الہی نہیں اور نہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے بلکہ محال ہے۔ صفت ظلی اس لفظ سے کیسے سمجھیں آئی نہایت تعجب ہے اور پھر اس کو نقص دلیل میں کیا دخل ہے۔ دلیل پر کیسے نقص ہوگا یہ تو دعویٰ ہی دوسرا بن گیا اور انصاف ہی بدل گیا۔ اگر انصاف دی رہتا اور پھر رفع اسی انصاف کا ہوتا تو نقص بجا تھا۔ بھلا ایک انصاف دوسرے انصاف کی نقیض کیسے ہو سکتا ہے۔ مولوی عبد الجبار صاحب تو انتہات صفت خداوندی کی تقدیر پر حکم لگاتے ہیں اور مولوی عبد السمیع صاحب اثبات صفت ظلی کی تقدیر پر حکم دیگر لگاتے ہیں۔ ہذا جبید من شأن العلماء فافہم ولا تزل فانه حزال الاقدام۔

اب اس قیاس کا حال سنئے۔ پہلے یہ واضح ہو کہ مولف انوار رساطہ کی عبارت بقدرہ اعتراض مولوی عبد الجبار صاحب شیطان اور ملک الموت کے لئے صفت ذاتی کا یہام ذاتی ہے جو اصل بحث عنہا ہے اور جس کو کہ نقیض علیہ صفت ذاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ٹھہرایا ہے ورنہ یہاں اس کا کچھ موقع نہ تھا۔ اس کی تقریر ماضی میں معلوم کر چکے لیکن مولانا غلام نے علی سبیل تنزیل بھی ان کی صفت کو صفت ظلی عطائی قرار دے کر پھر بھی اس قیاس کو باطل فرمایا ہے کیونکہ اصل بحث عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم ذاتی کا ثابت کرنا ہے جیسے کہ مولوی عبد الجبار صاحب کی دلیل شرک اور مولف انوار کے مواخذہ سے ظاہر ہے۔ چنانچہ عبارت براہین میں صاف طور سے فرمایا ہے میں ہے قولہ شیطان کو جس قدر وسعت دی اور ملک الموت کو انجاء اور طہ جس

قولہ اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی الخ وغیرہ وغیرہ یعنی ان بعض جزئیات حادثہ کا علم ان دونوں کو ذاتی نہیں بلکہ باعطاء اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ لفظ ویدیتے کا متعدد جگہ موجود ہے۔ پھر ان کے شفقت ظلی کو مقبیس علیہ صفت ذاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پھیرا یا ہے یہ نہیں جیسے کہ خناس صاحب سمجھ گئے کہ شیطان کے لئے تو شرک نہ ہو اور حضور علیہ السلام کے لئے ثابت کیا جائے تو شرک ٹھہرے۔ بعد النبی والحق مولانا مدظلہ نے اس قیاس کو رد کر کے اس بحث میں دو شق پر بحث کی ہے اور ان دو علمائے میں اس طرح فیصلہ فرمایا ہے، اول علم ذاتی کا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کر کے یہ عقیدہ رکھنا جو اصل دعا مولانا عید الجبار صاحب مرحوم کا ہے۔ ثانی علم عطائی ظلی کا۔ اول شق کو شرک کہا ہے کہ صرف یہ خیال کر کے کہ آپ افضل الخلق اور اشرف الانبیاء ہیں۔ اور حضرت ملک الموت وغیرہ سے بہت افضل ہونے کی وجہ سے ان کے برابر وہ ان کو عطا کیا گیا ہے یا ان سے زیادہ بلکہ ان سے کم بھی اگر علم غیر عطائی ذاتی کا حصول مان لیا جائے تو شرک ہے۔ کیونکہ علم غیر عطائی ذاتی مطلقاً خاصہ خداوندی ہے اور شق ثانی کو یعنی بغیر ثبوت شرعی کے محض عقلی ڈھکوسلوں سے یا کسی جہالت سے باعطاء اللہ تعالیٰ ظلی طور پر ثابت کر کے عقیدہ جمائدینا شرک تو نہیں لیکن نادرست اور محصیت ہے۔ چنانچہ آپ تصریح فرماتے ہیں انتہاء تک خوب غور سے ملاحظہ ہو۔ قولہ (۱) تمام امت کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب فخر عالم علیہ السلام کو اور سب مخلوقات کو جس قدر علم حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور تیلادیا اس سے ایک ذرہ بھر بھی زیادہ علم (وہ غیر عطائی ذاتی ہی ہوگا) ثابت کرنا شرک ہے۔ سب کتب فرعیہ سے بھی مستفاد ہے۔ (۲) اور مسئلہ مشہور بحر الرائق اور عالمگیریہ اور مختار وغیرہ میں ہے کہ اگر کوئی نکاح کرے بشہادت حق تعالیٰ اور فخر عالم علیہ السلام کے کافر ہو جاتا ہے بسبب اعتقاد علم غیب کے فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت پس فقط مجلس نکاح کے اعتقاد علم غیب (اور صرف مجلس نکاح کے اعتقاد حضور) میں کافر لکھا ہے۔ (کیونکہ یہ علم اور صفت بھی غیر عطائی ہے کہیں ثابت نہیں کہ محض نکاح میں حضور علم پاکر شرف لاتے ہیں۔ (۳) ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم (اللہ نے) دی اس کا حال مشاہدہ اور نصوص قطعیہ سے معلوم ہوا۔ اب اس پر کسی افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل یا زائد اس مقبول سے (غیر عطائی ذاتی) ثابت کرنا کسی عاقل ذی علم کا کام نہیں۔

(۴) اگر فضیلت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگرچہ فاسق ہوں اور خود مؤلف بھی شیطان سے افضل ہے تو مؤلف سب عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کے برابر تو

علم غیب پر علم خود ثابت کر دیوے الخ

(۵) اول تو عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں قطعاً
نصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد بھی یہاں مفید نہیں الخ (چنانچہ شرح عقائد کتبہ میں ہے کہ لا عیۃ
یا الظن فی یاب الا اعتقاد یاات) دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے۔ اور یہ کہ
فاضل بریلوی کا یہ کہنا کہ قید غلط ہے کہ لا نامرطہ لے اپنے اس دعویٰ کفریہ کے اثبات کے لئے صرف
ایک حدیث سے استدلال کیا ہے کہ کچھ کو دہوار پیچھے کا بھی علم نہیں ہے جو شیخ ہلوی نے اس روایت کو
بے اصل بتلایا ہے۔ حالانکہ یہ روایت اگرچہ باعتبار اسناد بے اصل ہے لیکن بوجہ دلائل آخر قطعاً صحیح
مقبول المعنی ہونے میں کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ پس بحسب المعنی یہ حدیث بھی قابل احتجاج ہے چنانچہ
خود شیخ رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ جلد اول باب صفۃ الصلوٰۃ آخر فصل ثالث میں بلا جرح نقل فرما کر اپنے
دعویٰ کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ پھر کیا مولانا دظلہ نے اپنے دعویٰ کو اسی پر منحصر رکھا ہے راقصوس۔
اب اس کے بعد ملنا نعر قہر اعمارت دیکھئے۔ الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان اور
ملک الموت کا حال دیکھ کر (یعنی ان کو جو بعض جزئیات حادثہ دنیاویہ کا علم کہ جن سے ان کا مقصد
اغوار اور قبض ارواح حاصل ہو دیا گیا اور اسی کے لئے یہ پیدا بھی کئے گئے ہیں اس پر قیاس کہ علم غیب
زمین فخر عالم کو (یعنی علم غیر عطائی ذاتی جس کو محیط ہونا لازم ہے تاکہ روئے زمین میں جہاں بھی خلص خود
ہو وہاں آپ تشریف لائیں۔ ستاظرین لفظ علم محیط زمین دیکھ کر اس کو شیطان اور ملک الموت کی طرف
منسوب کر کے یہ نہ سمجھ لیں کہ صاحب براہین دونوں کے لئے جملہ جزئیات ارضیہ حادثہ کے علم کے قائل
ہیں یہ خصوص باری تعالیٰ کے ساتھ نہیں) خلاف نصوص قطعاً کے (جو دوبارہ علم غیب غیر عطائی
ذاتی کی نفرت موجود ہیں) بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے (غیر عطائی طور پر) ثابت کرنا شرک نہیں
تو کون سا حصہ ایمان کا ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت (دیکھو اس عبارت میں بھی لفظ
یہ وسعت موجود ہے جس کا شمار الہیہ ضرورت کوئی ہے یعنی ملک الموت کا متعدد جگہ حاضر ہونا قبض ارواح
کے لئے اور شیطان کا اغوا رکے لئے کہ ان ہی امور کے لئے یہ پیدا کئے گئے ہیں) لیس سے (یعنی عطائی
ظلی طور پر) ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم (غیر عطائی ذاتی یعنی چونکہ قرآن و حدیث کو ان جزئیات
حادثہ و فیوہ محضہ کا علم اور پھر کلمہ متعددہ میں صفت حضوری کا باعطاء اللہ تعالیٰ بقوت نہیں تو ان
جزئیات حادثہ دنیاویہ کا علم اور یہ صفت حضوری غیر عطائی ذاتی) کی کون سی لیس قطعی ہے (یعنی
حضور کو مجرّس روئے زمین کا علم تفصیلی ہونے اور یہ خلص مولدین تشریف للہ کے متعلق کیونکہ اسی

میں بحث ہو رہی ہے کہ جس سے تمام نصوص (علم و صفت غیر عطائی ذاتی) کو رو کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے اور خاصہ کی تشریف تہذیب منطق پر طوطہ کر کے لٹکانے یاد کر کے بے تہذیبی عقیدے کی اختیار کی مگر ہم سے ماشار اللہ ہو تو بہت دور ہیں۔ خاصہ حق تعالیٰ کے علم کا یہ ہے کہ اس کا علم ذاتی حقیقی ہے کہ جس کا لازم ایسا ظہور نہیں کہ اسے اور تمام مخلوق کا علم مجازی ظنی کس قدر عطا کی حق تعالیٰ کی طرف سے مستفاد ہے جس میں اعلیٰ علیین میں روح ملک علیہ السلام کے تشریف رکھنا کہ ہر مجلس کے علم تفصیلی ہونے کے بعد تمام مجالس میں ان واحد میں سب جگہ تشریف لائیں کیونکہ بحث مجالس مولد میں آپ کی تشریف آوری کے اور ان امکانہ متعدده کے علم تفصیلی کے متعلق ہے اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم غیر عطائی ذاتی آپ کا ان امور میں (دیکھو یہاں بھی لفظ ان سے اشارہ کیا ان عبارات سے واضح ہو گیا ہو گا کہ گفتگو خاص علم میں ہو رہی ہے نہ مطلق علم میں) ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ الجچھر کے چند سطر بعد صاف طور سے فرماتے ہیں۔ قول اللہ یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا کہ جہاں کا یہ عقیدہ ہے اگر یہ جائے کہ حق تعالیٰ اطلاع دیکر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدو ثبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدو حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب حصیت کا ہے۔ انتہی۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مظہر حفظ علم غیر عطائی ذاتی کو ترک فرما رہے ہیں اور یا عطاء اللہ سبحانہ کے مجالس کا علم تفصیلی اور تشریف آوری کوئی نفسہ جائز فرماتے ہیں مگر وجہ عدم ثبوت، نصوص شرعہ قطعیہ اس کے اعتقاد سے منع فرماتے ہیں۔ ناظرین کرام! اس عبارت نے تو خاں صاحب کی عمر بھر کی کوشش کو بک تخت خاک میں ملا دیا۔ افسوس کہاں اس قدر اور اس زور کا یہ دعویٰ تھا کہ براہین میں تصریح کی ہے کہ ابلیس یعنی کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور اس کے خلاف شرک ہے کہ تاویل تک باقی نہ بچتی اور کہاں یہ کہ اشارہ ناوکنا تھا بھی اس نجس اور کفری مستمون کا پتہ نہیں ملتا ہونا کجا۔

تنبیہ:۔ یہ بھی واضح رہے کہ حضور فخر عالم علیہ السلام کو جو کمالات اللہ جل شانہ نے عطا فرمائے ہیں ان کے مقابلہ میں ملک الموت وغیرہ کے یہ بعض جزئیات از رضہ حادثہ دنیاویہ (کافی تفسیر فتح العزیز ص ۳۵) کے کمالات جو اسی خدمت کے لئے یہ پیدا کئے گئے کچھ قدر نہیں رکھتے یہ کمالات خدنی ہیں اور حضور کے کمالات اعزازی اور شرفی ہیں۔ اور جس قدر اقصیٰ مراتب نبوت اور کمالات نبوت کے لئے عام ضروری و لازمی اور موجب فضل تھے وہ یکساں آپ کو حاصل تھے۔

اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ یہ بحث ان بعض جزئیات اور ضمیمہ حادثہ دنیاویہ کوئی نہیں ہے جن کے متعلق حدیث شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ائمہ اعلیٰ یا مؤرخین یا کفر یا ہے۔ اور علامہ نووی نے اس کی تشریح میں اور حضرت قاضی عجمی نے اس نے شفا شریف میں اس حدیث کے تحت میں لکھا ہے کہ جمیع علماء نے اتفاق کیا ہے کہ ایسے وہی بعض امور دنیاویہ کوئی کے علم اور وقوع خطا سے آپ کی شان رسالت آپ کی کوئی عیب لازم نہیں آتا۔ اور ان امور کے نہ جاننے سے علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں (جو کہ کروں علوم شریفہ و کمالیہ و اسرار غیبیہ و جملہ علوم و ضمیمہ اور محکمات و ہیات اور دنیاویہ اور دیگر نفیس اور شریف معلومات کو مشتمل ہے کہ کوئی خلق نہ جن نہ فرشتہ نہ بشر اس تک پہنچا نہ پہنچ سکے چاہے جیسا کہ ابلیس لعین) کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ شفا شریف کی عبارت یہ ہے:۔ فاما ما اتعلق متھا یا ما الدنیا فلا یشتغل فی حق الانبیاء العصمۃ من عدم معارفہ الا ببیان بعضہا او اعتقادہ علی خلاف ما ہی علیہ ولا وصم علیہ فیہ اذہمہم متعلقۃ بالآخرۃ واتباعہ او امر الشریعۃ و قوانینہ و امور الدنیا متضادھا بخلاف غیرہم من اهل الدنیا الذین یعلمون ظاہراً من الحیاۃ الدنیا و ہم عن الآخرۃ غافلون۔ انتہی۔ اور پھر شفا شریف کے اسی باب میں ہے کہ تصور علیہ السلام کو زمین و آسمان اور اشراف و اسات اور ماکان و مایکون وغیرہ کے تفصیلات کا علم ہونا شرط نہیں اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعۃ اللمعات میں واللہ ما ادرسی وانا رسول اللہ ما یفعل فی اویلہ الحدیث کے تحت میں فرمایا ہے مراد عدم دریافت احوال عاقبت است چہ در دنیا و چہ در آخرت چہ در دنیا و چہ در آخرت تفصیل چہ علم باحوال غیب تفصیل جزئیہ و درکار تعالیٰ را باشارہ کچھ مجمل معلوم است کہ عاقبت انبیاء علیہم السلام بخیر است۔ انتہی۔ اور بخاری شریف میں ہے۔ فیقال لا علم لک بما احدثوا بعدک انتہی۔ اور فتاویٰ غریزی ہلد اول ص ۲۲۸ میں۔ اعمال اہل امت در جریدۃ اعمال بغیر محبوب و شیوہ و آنحضرت فی نفسہ مستغنی انداز کسب این کمالات بحصول کمال ارفع منہ و این معنی پہنچ قیامت نہ اند۔ انتہی۔ اور ص ۲۲۸ میں ہے آنحضرت را علوم اولین و آخرین (بیطریق اجمال) حاصل بود چنانچہ در صحاح ستہ وارد است کہ او تیت علم الاولین و الاخرین لیکن تصرف در علم کام مثلاً توسط فیج ابو الحسن اشعری و شیخ ابوسعید مازندرانی آنجناب را حاصل شد و ہم چنین تصرف در علم فقہ توسط حضرت امام اعظم و امام شافعی آنجناب را حاصل شد (مختصاً)۔

۱۔ امام ہر ایک جس علوم و دنیاویہ کوئیہ کے نہ جانے۔ انبیاء علیہم السلام کی شان رسالت

ہیں کوئی نقص لازم نہیں آتا کیونکہ اوصاف کمالہ تحقیقاً فقط علوم اخرویہ اور معارف دینیہ میں ہی منحصر ہیں اور یہی علوم علوم کہے جاتے کے مستحق ہیں اور علوم دنیاویہ کا علم کمال نہ کہنا نہ چاہیے، علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح صحیح بخاری باب العلم میں فرمایا ہے: **ان العلم لا یطوّر الا علی علم الشریعۃ و لفظ الوادھی مرسل للعلماء لا یصرف الا علی اصحاب الحدیث والتفسیر و الفقہ**۔ انتہی۔ اور جو چیزیں کہ خلاف شان نبوت ہوں یا کمالات نبوت ہیں اس کی وجہ سے کوئی زیادتیاں و مدح نہوس کا بعض قیاس فاسد سے ثابت کر کے اس پر عقیدہ کرنا خلاف عقل ہوگا۔ خود باری تعالیٰ فرماتا ہے **وما علمناہ الا الشح و ما ینبغی الذہن**۔ تصور غلیظہ اسلام کو شہر نہیں سکھایا کہ آپ کی شان کے لائق نہ تھا۔ اس معلوم ہو کہ ایسی عظیم شہادتیں نہ دینا چاہئے جتنے جانتا انبیاء علیہم السلام کے کمالات میں نقص نہیں ڈالتا۔ اگر کوئی نزولِ حق اس کو پکارتا ہو تو اس کا انبیاء علیہم السلام سے علم ہونا لازم نہیں آتا۔ دیکھئے حضرت سلیمان علیہ السلام کے قصہ میں ہمد کا یہ قول اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے **احطت بہد الصحنہ** یعنی مجھ کو ایسی چیز کا علم ہوا ہے کہ جس کا آپ کو علم نہیں ہوا پس حضرت سلیمان علیہ السلام کا اس جزئی کو نہ جانتا آپ کے علوم نبوت ہیں کوئی نقصان نہیں ڈالتا اور نہ ہمد کو حضرت سلیمان علیہ السلام سے اعلم کہہ سکتے ہیں اور نہ آپ کی کوئی توہین تصور کی گئی، کیونکہ بعض علوم و ذیلہ کا علم کوئی کمال نہیں جیسے شراب بنانے کا علم اور چوکانا۔ اور دیگر غیبت علوم زمین کے کثرت مکوڑوں، پتھروں، درختوں کے پتوں، رنگ کے ذروں، دریا کی مچھلیوں، مینڈکوں اور دیگر حشرات الارض کی تعداد شمار اور ان کی اقل و حرکات اور دیگر تعقیدات اور حالات کیفیات اور دیگر تمام مخلوقات کے بول و براز اور ان کے کیڑوں کی پوری کیفیات کا علم۔ بفرمودہ خدا شہر کا علم نواب کی شان کے لائق نہ ہو اور یہ ردی اور قصیبت علوم اپنے قیاس فاسد سے ثابت کئے جائیں تو توہین نہ ہو معاذ اللہ اسقدر جرأت فاضل بریلوی خود ملفوظات حصہ دوم ص ۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں: **سمیما ایک ناپاک علم ہے، کیا یہ ناپاک علم بھی دیا گیا معاذ اللہ۔ القرض ناس صاحب اودان کی ذرات برخلاف اتفاق جہو علما ایسے دیسے علوم ردیہ ذلیلہ کو بھی آپ کے علوم مبارکہ شریفہ میں محض اپنے قیاس فاسد سے داخل کئے دیتے ہیں کہ کہیں ہر شے کے علم کے ثبوت ہیں کہ نہ رہ جائے۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ۔ اور زیادہ تعجب یہ ہے کہ حضرات علما ربانین کی نسبت تو یہ جلیبت جھوٹا الزام لگایا۔ اور خود شیطان جلیبت کے علم کو علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع اقرار کرتے ہیں۔ چنانچہ خالص الاعتقاد و مذ میں اپنے عقائد میں سے اس عقیدہ کی بھی صراحت کی ہے **و ینھو قولہ شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے وسیع تر****

نہیں ہے۔ انتہی یعنی وسیع تو ہے لیکن تر نہیں ہے کما فرقی الأصول فاعبروا بالاولیٰ البصائر۔

اس کے متعلق خود جناب مولانا مظلہ کا فتویٰ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے

اور لغت ہے (۱) اور سراسر اس تہذیب کے لیے شخص کو کافر و مردود و ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخلوق کو بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے۔ یہ کفر یہ مضمون کہ شیطان علیہ اللعن کا علم ہی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ براہین کی کسی عبارت میں نہ ملتا ہے نہ کتنا کچھ کہہ سکتے ہیں کہ کبھی دوسرے بھی اس کا نہیں ہوا کہ شیطان کیا، ولی فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابری کر سکے چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو۔ یہ عقیدہ جو غاں صاحب نے ہندو کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہے۔ اس کا مطالبہ غاں صاحب سے روز بروز اہو گا میں اس سے بالکل بری ہوں اور پاک کوئی باللہ شہیداً۔ اہل اسلام عبارات براہین کو بغور ملاحظہ فرماویں مطلب صاف اور واضح ہے۔ (مختصر ملقطاً) خلیل احمد

(۴) توضیح عبارت حفظ الایمان

ناظرین کرام۔ بخاری شریف جلد ثانی میں حدیث ہے کہ چند لڑکیاں دف بجاکر گاتی تھیں۔ قینا آتی، یحلم ما فی غد یعنی ہم میں ایک نبی ہے جو آنے والے واقعات کو جانتے ہیں آپ نے منع فرمایا کہ ایسا مت کہو اس حدیث کے تحت میں علامہ حافظ ابن حجر تصریح فرماتے ہیں فیہ کراہۃ نسبت علم الغیب لاحد من المخلوقین اور اسی حدیث کے تحت میں فرمایا انما انکر علیہا اذکر من الاطراء حیث اطلق علم الغیب وہی صفت تختصر بامہ تعالیٰ یعنی اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ علم غیب چونکہ اللہ تعالیٰ ہی کی صفت مخصوص ہے لہذا علم غیب کی نسبت بغیر اللہ کی طرف کرنا مکروہ ہے اس لئے آپ نے لڑکیوں کو منع فرمایا۔

اور حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پاؤنی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد الطالبین ص ۱۹ میں فرماتے ہیں مسئلہ:- اولیاء را علم غیب تباد شد مگر از غیبات بطریق خرق عادات یکشف یا الہام آہنار را علم دہند و علم غیب مر او بدار الفتن لقر است قال اللہ تعالیٰ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب انتہی۔ قرآن مجید اور احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دلائل نقلیہ بے شمار ہیں کہ علم غیب اللہ تعالیٰ ہی کی صفت مخصوص ہے۔ اور حضور علیہ السلام سے علم غیب کی نفی کرنا صاف

صاف مذکور ہے۔ لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ الہیۃ، عند ک
مفاتیح الغیب لا یعلمها الا هو الایۃ۔ ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر
وما مسنی السوء الایۃ وغیرہا من الایات۔ ہاں البتہ تجھ پر علم الغیب یا مطلع علی الغیب یہ انبیاء
علیہم السلام کی صفت ہے اور اس کا اطلاق بھی جائز ہے بلا یظہر علی غیبہ احد الا من
ارقتنی من رسول الایۃ۔ مہا کان اللہ یطلعک علی الغیب و لکن اللہ یجتبی من رسلہ من
یشاء الایۃ۔ نہ کہ علم غیب کا اطلاق جائز ہے۔ کیونکہ غیب اصطلاحات شرعیہ میں وہ پوشیدہ چیز ہے کہ
جس کو عقل دریافت نہ کر سکے اور نہ کسی واسطہ اور کسی کے معلوم کرانے سے معلوم ہو چکا ہے تفسیر مضامین
اور تفسیر کبیر وغیرہ میں ہے۔ المراد بہ الخفی الذی لا یدرکہ الحس ولا یقتضیہ بداحۃ
العقل وهو قہمان قہمہ لا دلیل علیہ وهو البہی فیقولہ تعالیٰ وعندہ مفاتیح الغیب
لا یعلمها الا هو وقہم نصیب علیہ دلیل الخ اور تفسیر مدارک میں ہے والغیب هو ما لم
یقہم علیہ دلیل ولا اطلع علیہ مخلوق یعنی غیب وہ پوشیدہ چیز ہے جس کو عقل نہ پاسکے
اور نہ حس معلوم کر سکے اور نہ کوئی دلیل اس پر قائم ہو اور نہ کوئی مخلوق اس پر مطلع ہو اور۔ ایسی چیز
جانے کا نام علم غیب ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ جو چیز کسی کے معلوم کرانے سے معلوم ہو سکا اصطلاحاً
شرعیہ یعنی قرآن و حدیث اور عقائد و تنبیہ میں علم غیب نہیں کہتے اور اس کے مطلع کو عالم الغیب
کہہ سکتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ میں ہے لہ یبقی بعد الا علامہ غیب یعنی معلوم کرانے کے بعد
وہ علم غیب نہیں رہتا پس معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو غیب کی جو باتیں وحی سے
معلوم کرائی ہیں اس اطلاع سے ان کو عالم الغیب ہرگز ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ اسی لئے یا وجودیکہ حضور
علیہ السلام کو تمام مخلوقات سے زیادہ غائبات کے علوم عطا فرمائے گئے مگر اطلاقات شرعیہ میں
کہیں حضور کو عالم الغیب نہیں فرمایا گیا۔ بلکہ علم غیب کی حضور سے بتائید اور کثرت نفی فرمائی گئی
ہے مولوی احمد رضا خاں صاحب کے دادا پیر جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم و مغفور اپنی
کتاب خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کانپور ۱۳۵۵ھ میں ارشاد فرماتے ہیں قولہ علم غیب صفت ہے رب العزہ کی
جو عالم الغیب وہ الشہادہ ہے جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہو اس واسطے
کہ آپ کو بذریعہ وحی امور خفیہ کا علم ہوتا تھا جسے علم غیب کہنا گمراہی ہے ورنہ جمیع مخلوقات لغو بالہ
عالم الغیب ہے (الشہاب الثاقب ص ۱۲۵ و ۱۲۶) اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی
ہیں کہ جس کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہا اس نے اللہ تعالیٰ پر سب قہ

جھوٹ باندھا عن عائشۃ من قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الخیب فقد اعظم علی اللہ العزیزۃ (بخاری)

پس اسی کے مطابق یا وجود کیہ حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو با عطا راہی تمام مخلوق سے زیادہ اطلاع علی الخیب ہے ساور جس قدر اقصیٰ مراتب نبوت کے لئے علوم شریقیہ لازم و ضروری اور شایان شان حاتم النبیین تھے وہ آپ کو بہ تمامہا حاصل تھے۔ چنانچہ اس عبارت سے ظاہر ہے قولہ نبوت (یعنی آپ کی نبوت کاملہ) کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بنماہا حاصل ہو گئے تھے۔ قولہ یہ علوم تو آپ کے مثل دوسرے انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں (بسط البنان) لیکن اس تسلیم کے بعد پھر بھی آپ کو بلا قرینہ عالم الغیب کہنے سے منع کیا ہے اور اطلاق لفظ عالم الغیب کو جبکہ بلا قرینہ ہو تو ہم شرک کی وجہ سے ناجائز بتلایا ہے۔ درختار میں ہے۔ مجرد ایہام اللفظ صلا یجوز کاف فی المذبح کما قد منا (شرح کردہ بحق رسول) کیونکہ سوال میں مقصود اصل مسئلہ کی تحقیق نہیں ہے بلکہ عالم الغیب کے اطلاق کو پوچھا ہے اور اسی کا جواب دیا گیا ہے ملاحظہ ہو سوال ۳۔ زید کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں بالذات اس معنی کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور بواسطہ اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ (نتی)۔ قولہ جواب۔ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شریعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو۔ اسی بنا پر کہ یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ اور لو کنت اعلم الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق خنلاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق عموم شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہو گا۔ قرآن مجید میں لفظ را عینا کی حاجت اور حدیث مسلم میں لفظ عبدی و اوصی و سیدی کہنے سے نہی اسی وجہ سے وارد ہے اسی لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا۔ اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور سزا دق وغیرہ تاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہو گا۔ کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا بمعنی مالک اور معبود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہو گا۔ جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہو گا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حق جل و علی شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی علم غیب بالمعنی التالیٰ بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں۔ پس اگر اپنے ذہن میں حتیٰ تالیٰ کو حاضر کر کے کوئی شخص یوں کہتا پھرے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں نعوذ باللہ منہ تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل متدبیر اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے۔ انتہی۔

عبارت مذکورہ بالا سے روشن ہے کہ باوجودیکہ ہرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ مسلم ہے کہ آپ کو جو علوم لازم و ضروری توحہ کاملہ کے لئے تھے وہ سب حاصل تھے مگر آپ کو بلا قرینہ عالم الغیب کہنا جائز نہیں کیونکہ یہ بحث بلا قرینہ لفظ عالم الغیب کے اطلاق کرنے میں ہے کہ آیا بلا قرینہ عالم الغیب کہنا جائز ہے یا نہیں اور گفتگو بھی بلا قرینہ میں ہے اور قرائن کے ساتھ اطلاق جائز ہوگا۔ اس دعویٰ پر ایک دلیل تو عبارت بالا میں مذکور ہو چکی۔ دوسری دلیل عبارت ذیل میں جو متنازعہ مہربان بیان کی گئی ہے۔ قول یہ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا یعنی محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بواوسطہ حاصل ہیں۔ آپ کو عالم الغیب کہنا نہیں فرمایا کہ نفس الامر میں حضور کے لئے علوم غیبیہ کا حاصل اور ثابت ہونا کیونکہ ان علوم غیبیہ میں بحث نہیں جو نفس الامر اور واقع میں حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں۔ یہ تو مسلم امر ہے ہاں لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا

یعنی آپ کو عالم الغیب کہنا اور علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو حقیقت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے دیکھو لفظ اس سے اشارہ ہے یعنی وہ غیب جو لفظ عالم الغیب میں داخل ہو جس کے اطلاق میں گفتگو ہے اور جو علوم غیبیہ کہ نفس الامر میں حصول کے لئے ثابت اور محقق ہیں اس غیب سے تو یہاں بحث ہی نہیں مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ تمام اہل علم پر ظاہر و باہر ہے کہ کل کے مقابلہ میں جب بعض کا لفظ آتا ہے تو اس سے مطلق مراد ہونا ہے یعنی ایک فرد جو صادق آئے گا اور ایک کم کل کو بھی شامل ہوگا اور دلیل کا حن اسی میں ہے کہ کل سے ایک ادنیٰ فرد بھی نہ نکلنے پائے تاہم ہی افراد کو شامل ہو اور بعض سے ادنیٰ۔ سے ادنیٰ یہاں تنگ کہ ایک فرد بھی صادق آجائے اس سے اعلیٰ درجہ میں تو لامحالہ ضرور متحقق ہوگا اور حفظ الایمان میں تو انکی ہی سطر میں موجود ہے قول یہ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔ انتہی۔ یعنی اس پر ملغاب عن المحس صادق آجائے گا۔ کیونکہ غیب امر اضافی ہے یعنی کسی کی حس سے غائب ہو وہ غیب کے افراد میں سے ہو جائے گا۔ و ہر حصہ یہ ہے کہ لفظ عالم غیب بالاضافہ یا باللام میں اضافت یا لام یا تو استعراقی ہوگا یعنی ہر فرد غیب غیر متناہی کا علم تو یہ خاصہ خداوندی ہے اس کا اطلاق سوائے خدا وحدہ لا شریک لہ کسی پر جائز نہ ہوگا۔ یا جنسی ہوگا جو ایک کو بھی شامل ہوگا اور محمد بنی حکم میں جنسی ہی کے ہوتے ہیں اور محمد خارجی ہاں مراد ہی نہیں ہو سکتا۔ ختم اس حصہ سے خارج رہے گی کیونکہ گفتگو

اس صورت میں ہے جہاں اطلاق لفظ کا بلا قرینہ ہو اور بعض افراد محین مراد نہ ہوں یعنی چونکہ اس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر بلا قرینہ صارفہ کے عالم الغیب کا اطلاق شرعاً اور عرفاً از سلف تا خلف متعارف نہیں اور گفتگو بھی اسی صورت میں ہے کہ اطلاق بلا قرینہ ہو اس وجہ سے یہ علوم مغیبات معتزہ یا جملہ مخلوقات سے زائد مخاطب اور تکلم کے درمیان متعین ہی نہیں لہذا لفظ الغیب سے یہ مراد ہی نہیں ہو سکتا۔ اسی لئے اس صورت کو علیحدہ بیان فرمایا ہے بالکل ترک نہیں فرمایا۔ قولہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام ما حاصل ہو گئے تھے۔ انتہی۔ ان شقوق ثلاثہ کا ذکر حفظ الایمان میں صراحۃً موجود ہے۔ پھر یہ اعتراض کہ مطلق علم اور علم مطلق ہی میں حصہ کر دیا جائیگا کے شبان شاق ہے۔ یاں لفظ عالم کے حصہ میں یہ شوق خالص نہیں ہو سکتی کیونکہ عالم کا اطلاق باعتبار علوم معتزہ ہوا کے متعارف اور شائع ہے اور یہ اطلاق عالم کا شرع میں وارد ہے اور عالم الغیب کا اس بنا پر اطلاق وارد نہیں تاکہ یہ کہا جائے کہ یہاں بھی امور معتزہ کا علم غیب مراد ہے۔ لہذا یہ مقدمات عالم میں جاری ہی نہیں ہو سکتے۔ دوسرے مولانا مظاہ نے اس کی طرف مع جواب کے اس قول میں بھی اشارہ کر دیا ہے کہ قولہ اگر التزام نکلیا جائے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے۔ یعنی اگر آپ کو عالم الغیب کہنے اور دوسروں کو عالم الغیب نہ کہنے کا التزام کیا جائے مثلاً اسی کو اصطلاح قرار دیا جائے کہ علوم کثیرہ و خفیہ کے عالم کو عالم الغیب کہا جائے اور علوم قلیہ و خسیہ کے عالم کو عالم الغیب نہ کہا جائے تو شرعاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہو یعنی یہ ثابت کرنا چاہیے کہ عالم علوم شریفہ کثیرہ پر شریعت نے عالم الغیب کو اطلاق کرنے کی اجازت دی ہے۔ الحاصل مولانا مظاہ حفظ الایمان میں صاف صاف بالتصريح مراتب ثلاثہ اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ علم بے واسطہ اور علم محیط جمیع اشیا ربہ تو باری تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور جو علوم لازم اور ضروری مقام نبوة کاملہ کے لئے ہیں وہ تمام ما آپ کو حاصل ان میں آپ کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا کہ آپ نبی الانبیاء ہیں مگر اس پر یہ بخود ہے کہ اطلاق عالم الغیب کیلئے شرعی تائید نہیں ہے۔ اور تفسیر اور جہ مطلق بعض علم غیب کا ہے جو سب کو حاصل ہے۔ اس میں کوئی کمال نہیں۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں پہلے بھی اس کا لفظ آیا ہے اور یہاں پھر وہی لفظ اس آیا ہے ان دونوں کا اشارہ ایک ہی طرف ہے یعنی جو غیبی لفظ عالم الغیب اسم کے اندر ہے وہی مراد ہے حضور علیہ السلام کے علوم غیبیہ جو حضور کو ثابت اور متحقق ہیں وہ میر گزراؤ نہیں کیونکہ گفتگو لفظ عالم الغیب کے اطلاق میں ہو رہی ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ لفظ غیب جو عالم الغیب میں ہے اور اس لفظ کے اطلاق کی علت ہے

اگر اس سے بعض علوم غیبیہ مراد ہیں جو کم از کم ایک کو بھی شامل ہے تو اس بعض میں حضور کی کیا تخصیص ہے اگرچہ حضور علیہ السلام کے سینہ میں کروڑوں کیا ربوں غیب کے علوم ہیں مگر وہ غیب جو لفظ عالم الغیب کے اطلاق کی علت ہوا ہے وہ تقدیر مذکور پر زید کے نزدیک مطلق بعض ہے جو کہ ربوں کے ساتھ بھی متحقق ہوگا اور ایک فرد غیب پر بھی ہر صورت میں اپنے عالم کو عالم الغیب کہلایگا۔ ایسا علم غیب لفظ ایسا سے ہی مراد ہے جو اوپر مذکور ہے یعنی مطلق بعض جو ایک ادنیٰ درجہ کے فرد کو بھی شامل ہے یعنی جو عالم الغیب کہلانے کی علت اور وجہ واقع ہوا ہے اور زید نے اس کو علت قرار دیا ہے پھر وہ حقیقی غیب ہوا یا اضافی۔ اس تقریر سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ تجارت مذکورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مشابہ معاذ اللہ علم زید و غیرہ کو نہیں کیا گیا اور لفظ ایسا ہیئت تشبیہ کیلئے نہیں آتا۔ بقرہ مقام مطلق بیان کیلئے بھی آتا ہے۔ بلکہ اہل لسان اپنے محاورات فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے مثلاً تو کیا یہاں خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسرے کے قادر ہونے سے تشبیہ دینا مقصود ہے۔ ظاہر ہے کہ ہرگز نہیں۔ داغ کا شعر ہے۔

جلوے مری نگاہ میں کون و مکان کے ہیں مجھ سے کہاں پھیں گے وہ ایسے کہاں کے ہیں
دوسرا شاعر کہتا ہے۔

دھڑ بھٹ خود سہری تمنا نکریں گے ہاں نکریں گے کبھی ایسا نکریں گے
ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان شعرا میں لفظ ایسا تشبیہ کیلئے نہیں ہے۔ بلکہ اس شوق پر جو بخیر و ملازم کیا گیا اس میں غور کرنے سے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ مشابہت کی نفی کی گئی ہے۔ چنانچہ بعض مطلق علوم غیبیہ کے مراد لینے پر یہ خرابی بتلائی ہے کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے الخ یعنی اس صورت میں آپ کی تخصیص نہ ہے گی بلکہ زید و عمرو و غیرہ بھی اس صفت میں آپ کے شریک و مشابہ ہو جائینگے حالانکہ آپ کی صفات خاصہ کمایہ میں کوئی آپ کا شریک و مشابہ نہیں ہے اس لئے شوق باطل ہوئی۔ انصاف شرط ہے۔ جو شخص آپ کو جمیع علوم عالیہ شریفہ متعلقہ ثبوتہ کا جامع کہہ رہا ہے کیا وہ لغو بائذ زید و عمرو صبی و جنون و حیوانات کے علم کو شامل آپ کے علم کے بتلاویگا۔ کیا زید و عمرو و غیرہ کو یہ علوم حاصل ہیں یہ علوم تو آپ کے مثل دوسرے انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں ابن شریف رحمہ اللہ حضرت مولانا سید مرتضیٰ حق صاحب مدظلہ نے تو بیچ البدیان میں لکھا ہے کہ امیر بدینائی نے امیر اللغات جلد ۲ صفحہ ۳ میں لفظ ایسا کے پانچ معنی لکھے ہیں (۱) اس قسم کا اس شکل کا فقرہ ایسا قلمدان ہر ایک سے بننا و شمار ہے۔ (۲) اس قدر اتنا فقرہ ایسا مارا کہ ادھ نوکر دیا۔ (۳) شامل اول

مانند فقرے، تم ایسے بہتیرے پلایکے ہم ایسوں سے تو وہ بات بھی نہیں کرتے۔ (۴) اس طرح یوں فقرے میں نے ایسا سنا ہے کہ آج دونوں بھائیوں میں چل گئی۔ تم ان سے صاف کہہ دینا کہ میرا صاحب ایسا کہتے ہیں (۵) اور کبھی اچھائی بُرائی کی جگہ بطور مبالغہ بھی استعمال کرتے ہیں۔ فقرے ایسا وقت فحشوں سے ملتا ہے۔ کوئی ایسی بات منہ سے نکالتا ہے۔ اہتبی۔ پھر بھی یہ کہنا کہ لفظ ایسا تشبیہ ہی کے لئے آتا ہے کس قدر انصاف ہے۔ تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے کیونکہ اس تقدیر پر جس قسم علم غیب کو عالم الغیب کہلانے کی علت فرض کی ہے وہ سب میں موجود ہے پھر وہ سب عالم الغیب کیوں نہ کہلائیں گے ورنہ افتراق معلول کا علت سے لازم آتا ہے۔

ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ گفتگو اس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ عالم الغیب کی علت قرار دیا ہے اور وہ مفہوم کا مرتبہ سب جگہ موجود ہے۔ اب اگر خاں صاحب کے فرماتے کے مطابق لفظ غیب کا مفہوم مراد نہ ہو بلکہ وہ علم مراد ہو جو واقع اور نفس الامر میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے متحقق اور ثابت ہے اور لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہو کیونکہ خاں صاحب کے اقترا اور کفر کے معنی پہناتے اور عوام کے لئے ان کی تبلیغ کا شمار صرف دو امر کا مجموعہ ہے ایک یہ کہ عبارت ایسا علم غیب میں ایسا کو تشبیہ کے لئے سمجھا جائے اور علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مراد رکھی جائے اور لفظ جیسا علم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے محذوف نکالا جائے جیسے کہ خاں صاحب فرماتے ہیں کہ حفظ الایمان میں تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر نبی و پیغمبر یا گل اور ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے (حمام ص ۱) کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا جتنا ہر یا گل اور ہر چار پائے کو حاصل ہے نہ پیغمبر ص ۱ تو خاں صاحب کے بیان کردہ معنی کی تشریح تو ذرا ملاحظہ فرمائیے خوب غور سے ملاحظہ ہو ایک شخص کا دھوئی یہ ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجود علم غیب یا واسطہ حاصل ہونے کے عالم الغیب کہنا جائز نہیں کیونکہ اگر بقول زید صحیح ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے یعنی جو علم غیب حضور علیہ السلام کو واقع میں حاصل ہے اس سے آپ کے بعض غیب مراد ہیں یا گل۔ واہ واہ کیا مطلب ہے۔ جب آپ کا ہی علم غیب مراد ہے تو آپ کا بعض علم غیب مراد ہے یا گل علم غیب اس کا کیا مطلب؟ پھر اگر آپ کا بعض علم غیب مراد ہے تو اس میں آپ کی کیا تخصیص اس سے زیادہ عجیب ہے۔

جب آپ کا بعض علم غیب مراد ہے تو وہ آپ کے ساتھ خاص ہو گا۔ پھر جیسا علم آپ کو حاصل ہے زید و عمرو وغیرہ کو حاصل ہونے کے کیا معنی؟ دوسری طرف سے پہلے تو حاصل کلام یہ ہو گا کہ اطلاق عالم الغیب کا ذات مقدمہ پر صحیح ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے یا تو وہ بعض غیب مراد ہے جو آپ کیلئے ثابت ہے وہ زید و عمرو وغیرہ میں کیا، آپ کے سوا کہیں بھی متحقق نہیں ہو سکتا تو اس صورت میں علت اطلاق علم غیب کی آپ ہی کے ساتھ مخصوص ہوگی اور اگر آپ کے کل علوم تجزیہ مراد ہوں جن سے آپ کے علم کا ایک فرد بھی نہ چھوٹے تو وہ بھی آپ ہی میں متحقق اور ثابت ہیں۔ پھر ان کا بطلان کس دلیل عقلی نقلی سے ثابت ہو سکتا ہے، بطلان کیسا وہ تو خود ثابت اور متحقق ہو گیا عرض جو معنی خاں صاحب نے حفظ الایمان کی عبارت کے کفر کے معنی پہنا کر بیان فرمائے ہیں وہ معنی ہو ہی نہیں سکتے بالکل لغو اور لالچہ ہیں۔ کیونکہ مقصود قائل یہ ہے کہ ایک صورت میں علت اطلاق علم غیب کی متعدد جگہ متحقق اور دوسری صورت میں علت بالکل معلوم ہے اور خاں صاحب کی تجویز کے مطابق اول صورت میں جو علت ہے وہ آپ ہی کی ذات مقدمہ کے ساتھ خاص ہے تعدد اور اشتراک کیسا تاکہ خلف حکم علت سے لازم آوے اور ثانی صورت میں علت تمامہا متحقق ہے پھر بطلان کیسا؟ اور اگر وجہ تکیف صرف مطلق تشبیہ علم نبوی بعلم زید و عمرو وغیرہ ہے تو یہ اس پر موقوف ہے کہ لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہو حالانکہ یہاں غلط ہے اور علاوہ غلط ہونے کے حذف کلام کا محتاج ہے بلکہ نسخ کا۔ جیسا کہ خاں صاحب نے لفظ جیسا کہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے محذوف نکالا۔ اور اگر بزم معترض تشبیہ کے لئے بھی ہوں تب بھی علم زید و عمرو وغیرہ کو علم رسول سے تشبیہ نہیں دی گئی بلکہ مطلق بعض علوم سے جس کا اوپر ذکر ہے بلکہ بقرض محال اگر علم رسول سے بھی تشبیہ ہوتی تب بھی من کل الوجہ نہ ہوتی بلکہ صرف اتنے امر میں کہ جس طرح مطلق بعض غیب کا حصول آپ کے لئے علت ہوگی عالم الغیب کے اطلاق کے لئے اسی طرح مطلق بعض غیب کا حصول دوسروں کے لئے علت ہو جائے گی عالم الغیب کے اطلاق کے لئے اگرچہ یہ دونوں بعض بہت متغائر اور متفاوت ہوں ایسی تشبیہ بن بعض الوجہ تو نص قرآنی میں موجود ہے۔ قل انما اتا بہم مثلکما اس آیت میں ہی الانبیاء علیہ السلام کی ایک حالت کو کفار بت پرستوں کی ایک حالت سے تشبیہ دی ہے اور ان تکوینات المون فاغصم بالمون کما تا المون میں کفارت پرستوں کی ایک حالت کو نبی اللہ اور صحابہ کرام کی ایک حالت سے تشبیہ دی ہے اور اس سے زیادہ غیب کی بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ درم نہ ہا السلام کے بارے میں تفسیر بیضاوی

میرے کانیا کلاحتی الطعام و لیتقمت ان الید کا فقہاء الحیوانات اور جلالین میں ہے۔۔
 کثیر حصہ الحیوانات ان کو کھانے کے احتیاج میں حیوانوں کے مشابہ کہا ہے و خود جناب
 فخر بن آدم علیہ السلام نے فرمایا مثل صاحب القہار، مثل صاحب الجمل (بخاری جلد ۲)
 یعنی کلام انہی کو اونٹ سے اور صاحب قرآن کو اونٹ والے سے تشبیہ دی اور حدیث مشہور میں اللہ تعالیٰ
 کی رویت کو قرآن و شمس کی رویت سے تشبیہ دی اور امام اعظم علیہ الرحمۃ نے اپنے قول مشہور ایمانی
 کا ایمان الا نبیاء میں اپنے ایمان کو انبیاء علیہم السلام کے ایمان کے مشابہ بتلایا اور حضرت مولانا رحمہ فرماتے ہیں
 کہ بصورت آدمی انسان بدے احمد و ابو جہل ہم یکساں بدے
 البتہ اگر کوئی صرف اسی تشبیہ پر اکتفا کر کے وجہ تفاوت و تفاضل کو بیان نہ کرے تو بیشک
 قبیح اور سوادب کا ایہام ہے لیکن جب اس کا بھی ساتھ ساتھ بیان ہو مبیہا قرآن مجید میں مثلکم
 کے بعد یوحنا آئی ہے اور تافول کے بعد تروجون من اللہ مالایرجون ہے اور جیسا کہ حفظ الایمان کی
 تفسیر مذکور ہے کہ کلام متلاصق و متناقص ہے آپ کا جامع علوم الازمہ نبوت و انبیاء کا ملکہ ہونا مصرح
 ہے یا طرز بیان تفاوت پر وال ہو پھر کہا فلاح ہے اور جبکہ تشبیہ ہی نہوت و تشبیہ کا کوئی موقع
 ہی نہیں لیکن پھر بھی بعض مخلصین کے مشورہ سے حضرت جلیل الامنہ و ناطقہ العالی نے کم فہموں کی
 رعایت کر کے تاکہ ان کو نہ خود شبہ ہو اور نہ قصد تشبیہ ڈالنے والے ہر بیان شبہ ڈال سکیں معنون محفوظ
 رکھ کر عنوان کو بدل دیا ہے قولہ اب حفظ الایمان کو عبارت کو اس طرز پر صا جاوے اگر بعض
 علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض عام غیبیہ تو
 غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے اگر لیکن بہت دھڑکیں
 کا کوئی علاج نہیں حاصل کلام یہ ہے کہ اگر زید لفظ عالم الغیب کے اطلاق کی علت
 فقط بعض مطلق علم غیب بالواسطہ کو قرار دیتا ہے تو ایسا علم غیب جس کو زید نے اطلاق عالم الغیب
 کی علت قرار دیا ہے زید عمرو وغیرہ وغیرہ کو بھی حاصل ہے اگر سب کو عالم الغیب کہے تو پھر اسمیں
 کیا تخریج ہوئی اور کہا کمال ہوا اور یہ وصف اور اس کا اطلاق منجملہ کمالات نبوت نہ ہو اور اگر سب
 کو عالم الغیب نہ کہے تو وہ فرق بیان کو نا ضروری ہے کہ جب اس کے نزدیک عالم الغیب کہنے کی
 علت دونوں جگہ متحقق ہے تو پھر ایک جگہ اطلاق عالم الغیب جائز رکھے اور دوسری جگہ ناجائز وجہ
 فرق کہا ہے؟ حفظ الایمان کی عبارت یہ ہے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں سب کو
 عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبوتہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مؤمن بلکہ انسان

کی بھی خصوصیت نہ وہ کمالات نبویہ سے کیسے ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جائے تو نبی پھر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا اطلاق دلیل عقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ خاں صاحب اس صاف اور سیدھے مطلب پر گوہر افشانی فرماتے ہیں قولہ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جانوروں یا گلوں میں فرق بخشنے والا حضور کو گالی نہیں دیتا (تمہید ص ۱۸) دیکھو اس شخص نے کیسا قرآن عظیم کو چھوڑا اور ایمان کو رخصت کیا اور یہ پوچھنے بیٹھا کہ نبی اور جانوروں میں کیا فرق ہے (حسام ص ۲۳) خاں صاحب افسوس ہزار افسوس! کیا حفظ الایمان کی عبارت کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام ہی الانبیاء اور جانوروں اور یا گلوں میں فرق نہیں یا یہ مطلب ہے کہ جب علت اطلاق لفظ عالم الغیب دونوں جگہ پائی جاتی ہے تو نبی کو عالم الغیب کہا جاوے اور غیر نبی کو عالم الغیب نہ کہا جائے اس میں وجہ فرق کیا ہے کیونکہ علت اطلاق دونوں جگہ پائی جاتی ہے۔ اس صورت میں نبی کی نبوت تو لفظ عالم الغیب کے اطلاق کی علت نہیں کہ نبی کو نبوت عالم الغیب کہا جائے اور غیر کو نہ کہا جائے۔ ناظرین ذرا خاں صاحب کی دیانت کو ملاحظہ فرمائیے۔

اس کے بعد جناب خاں صاحب نے بہت زور شور سے اس تقریر کو انبیاء علیہم السلام کے مطلق علم میں بھی جاری فرمایا ہے۔ یعنی جیسے اس تقریر سے حضور علیہ السلام کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے چاہئے کہ عالم بھی نہ کہہ سکیں۔ چنانچہ حسام ص ۲۳ میں فرماتے ہیں۔ اور علم غیب میں جاری ہونے سے مطلق علم میں اس کی تقریر خبیث کا جاری ہونا زیادہ ظاہر ہے۔ انتہی۔ اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اگر اس عبارت میں کوئی توہین نہیں ہے تو ایسے اساتذہ کی شان میں جاری کریں۔ اس کا جواب وہی ہے جو مذکور ہو چکا کہ جب حضور علیہ السلام کے ادنیٰ اُمتیوں پر عالم کا اطلاق باعتبار علوم معتدہ ہوا کے متعارف اور شائع اور شریعت سے ثابت ہے تو یہ ہر ذات مقدسہ پر عالم کے اطلاق میں کیا تاثر ہے۔ اور یہ تقریر ان دونوں جگہ مل ہی نہیں سکتی اور اس سے زیادہ عجیب یہ ہے جو اس کے بعد جناب خاں صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ قولہ اس لئے کہ بیگنہ تقریر اگر علم اللہ عزوجل میں جاری نہ ہو تو وہ قدرت الہی میں بیگنہ تغیر کی تخلیف کے جاری ہے جیسے کوئی بے دین جو اللہ سبحانہ کی قدرت عامہ کا منکر ہو۔ اس منکر سے کلام بصلحہ کا انکار رکھتا ہے سیکھ کر یوں کہے کہ اللہ عزوجل کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا ہوا۔ اور جو مسلمان صحیح ہے تو دریافت طلب یا امر یا

کہ اس قدرت سے مراد بعض اشیاء پر قدرت ہے یا کل اشیاء پر اگر بعض پر قدرت ہونا مراد ہے تو اس میں اللہ عوجل کی کیا تخصیص ہے۔ (یہی قدرت تو زید عمرو بکر بلکہ ہر جی و جموں بلکہ جمیع حیوانات و مہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ اور اگر کل اشیاء پر قدرت مراد ہے اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے کہ اشیاء میں خود ذات باری بھی ہے اور اسے خود اپنی ذات پر قدرت نہیں (حضام ص ۲۵ و ۲۶) جو بے دین اللہ سبحانہ کی قدرت عامہ کا منکر ہو اور حفظ الایمان کی تقریر جاری کرے تو اسے آپ ہم مسلمانوں کی طرف سے یہ جواب دین کہ آپ کی مراد اس قدرت سے قدرت ذاتیہ ہے یا قدرت عرضیہ اگر قدرت ذاتیہ مراد ہے تو اس کی بنا پر خداوند عالم ہی قادر بقدرت ذاتیہ ہیں جس کو محیط ہونا جمیع مقدرات پر لازم ہے، اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی قادر بھی نہیں، اور اگر قدرت عرضیہ مراد ہے تو وہ کون یا کون لے دین ہے جو مسلمانوں کے ذمہ خدا تعالیٰ کے لئے بھی قدرت عرضیہ کا ثبوت دھرتا ہے اور اگر باعتبار مطلق قدرت کے یہ تقریر جاری کرتا ہے تو اس سے صاف صاف کہہ دیجئے گا خداوند تعالیٰ کو قادر بقدرت عامہ شاملہ باعتبار جمیع ممکنات کے کہتے ہیں ایک شے کو بھی استثناء نہیں کرتے علاوہ اس کے تیسرا یہ جواب سنا دیجئے کہ یہاں قدرت کا اطلاق شریعت سے ثابت ہے بخلاف علم غیب کے کہ یہاں اطلاق ثابت نہیں۔ فافترقا۔

لیکن خاں صاحب تو اس تقریر کو بعینہ بغیر کسی تکلف کے قدرت الہی میں جاری ہونے کو تسلیم کرتے ہیں کہ کوئی بے دین اللہ سبحانہ کی قدرت عامہ کا منکر ہو اور یہ تقریر کرے کہ چونکہ ذات باری قدرت باری سے خارج ہے اس لئے قسۃ عامہ نہ رہی تو گویا ذات خدا کو قدوریت سے خارج ماننا قدرت عامہ کا انکار ہے اور یہی اس کی بے دینی کی وجہ ہے تو معلوم ہوا کہ آپ خداوند عالم کو قادر مطلق بقدرت عامہ اس متنی کر جانتے ہیں کہ ذات باری بھی قدرت باری کے تحت میں داخل ہے۔ دوسرے یا تو آپ زید عمرو وغیرہ سب میں قدرت ذاتیہ ثابت فرماتے ہیں یا خداوند عالم کے لئے بھی قدرت عرضیہ ثابت کر کے اپنے جیسے مسلمانوں کے ذمہ دھرتے ہیں حالانکہ مجزاً آپ کے کوئی ایسا مسلمان نہیں ہے وہ بھی غیر فتنائی انور کی قدرت عرضیہ غیر فتنائی طریقہ سے۔

اب میں بعض اکابر ملت مسلمہ علماء اہل سنت و امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام سے حفظ الایمان کی عبارت کے مشابہ عبارتیں نقل کرتا ہوں۔ حفظ الایمان امدان عبادتوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ دونوں عبارتیں ایک ہی طرح کی ہیں گویا ایک دوسرے کا ترجمہ ہے۔

(۱) مطالع الانظار شرح طوارح الاوار للبیضاوی رحمہ اللہ میں یہ فذہب الحكماء الى ان
النبي من كان مختصاً بخواص ثلاث الاولی ان يكون مطلعاً على الغیب بصفاء جوہر
نفسه وشدة اتصاله بالمبادئ العالیة من غیر سابقہ کسب وتعلیم وتعلم۔
پھر فرماتے ہیں وقد اورد علی ہذا بانہم ان اردوا بالاطلاع الاطلاع علی جمیع
الغایات فهو لیس بشرط فی کون الشخص نبیاً بالاتفاق وان اردوا بآیہ الاطلاع علی
بعضہا فلا یكون ذلك خاصة للنبي اذ ما من احد الا ویجوز ان یطلع علی بعض الغایات
من دون سابقہ تعلیم وتعلم وایضاً النفوس البشریة کلہا متحدة بالانواع فلا یختلف
حقیقتہا بالانصاف والکدر فما جاز لبعض جازاً ان یكون لیحقق آخر فلا یكون
الاطلاع خاصة للنبي الخ۔

(۲) شرح مواقف سادس فی النبوة مرصد اول مقصد اول میں یہ واما
الفلاسفة فقالوا هو ای النبی من اجتمع فیہ خواص ثلاث یعتبرا علیہا عن غیرہ۔
احد ہا ای احد الامور المختصۃ بہ ان یكون له اطلاع علی المغیبات الکائنۃ و
الماضیۃ والاتیۃ۔ پھر فرماتے ہیں وکیف یستلزم ذلك الاطلاع فی من قلت شواغلہ
لریاضۃ انواع المجاہدات او مرض صارف للنفس عن الاشتغال بالہدن و
استعمال الالہ او نوم ینقطع بہ احساساتہ الظاہرۃ فان ہذا لا یقد یطلعون علی
مغیبات ویخبرون عنہا کما یشہد بہ السماع والتجارب بحیث لا یبقی فیہ شبه
للمتصفین۔ اس کے بعد فلاسفہ کو اہل سنت والجماعت جواب دیتے ہیں۔ قننا ما ذکرتم مردود
بوجہ اذ الاطلاع علی جمیع الغایات لا یجب للنبي اتفاقاً ما ومنکم ولہذا قال
سید الانبیاء لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر وما مسنی السوء والبعض ای
الاطلاع علی البعض لا یتخص بہ ای بالنبی کما اقررتمہ حیث جوزتموہ للمرتاضین
والمرضی والناثین ولا یتیمز للنبي من غیر النبی انتہی نتیجہ جبکہ فلاسفہ نے اطلاع علی المغیبات
کو جوہر نفس کی صفائی اور مبادئ عالیہ سے شدۃ اتصال کی وجہ سے مغیبات پر اطلاع حاصل ہوتی
ہے انہی کے لئے خاصۃ قرار دیا اور اس کو نبی اور غیر نبی میں مابہ الامتیاز ظہراً و باقوال سنت والجماعت نے
منتقد طور پر جواب دیا کہ تم جو نبی کیلئے اطلاع علی المغیبات کو خاصۃ اور مابہ الامتیاز قرار دیتے ہو اس سے
کیا مراد ہے رکھل مغیبات پر اطلاع یا بعض پر مگر کُل مراد ہے تو یہ غلط ہے کیونکہ کُل مغیبات پر

اطلاع بالاتفاق بیننا و بینکم ضروری نہیں بقولہ تعالیٰ لننبیہ قل لو کنت اعلم الغیب الخ اور
اگر بعض مراد ہے تو بعض مخبیات پر اطلاع نبی کے ساتھ مخصوص نہیں اس واسطے کہ کوئی بھی ایسا
نہیں جس کو بعض مخبیات پر اطلاع ہو (جس میں زید، عمر، بکر، پگل، مجنون، صبی سب ہی داخل
ہیں) اور شرح مواقف میں ہے جیسا کہ تم خود اقرار کرتے ہو کہ اطلاع بعض مخبیات پر تو ہر منراض
اور ناظم اور بالخصوص لے مرانی کو بھی ہوتی ہے پس نبی غیر نبی میں اطلاع علی الغیب بالیقینانہ ہوگا
حال صاحب یہ جواب تمہیں دے سکتے کہ یہاں شرح مواقف میں تو فلاسفہ کو بطریق
الزام جواب دیا ہے کہ تم نے بعض مخبیات پر اطلاع غیر نبی کو جائز رکھی ہے مسلمانوں کا اعتقاد تھوڑا
ہی بیان فرمایا ہے چنانچہ اگر تم کے لفظ سے ظاہر ہے، میں کہتا ہوں یہ بیان واقعی ہے ورنہ یہ
مطلب نہیں کہ فلاسفہ تو بعض مخبیات کا علم غیر نبی کے لئے جائز رکھتے ہیں اور اہل اسلام جائز نہیں
رکھتے۔ اس واسطے کہ اگر ایسا ہو تو فلاسفہ کا مدعی ثابت ہو جائیگا کہ اطلاع بعض مخبیات پر خاصہ نبی
اور ماہ الاقباز نبی و غیر نبی میں ہو سکتا ہے اور یہ قاضی عسکری اور میر سید شریف رحمہما اللہ شامح اور
ماثن دونوں کے مقصود کے خلاف ہے علاوہ انہی مطالع الانظار کی عبارت میں کوئی ایسا لفظ نہیں
ہے صاف صاف بیان واقعی اور نفس الامری ہے اس سے قطع نظر فلاسفہ کی اصل دلیل جو انفصال
بالمبادی العالیۃ اور صفاتی جو نفس ہے وہاں بھی اس کی گنجائش نہیں۔ علاوہ انہی یہ امر تو مشاہد
ہے اس کا کون منکر ہو سکتا ہے کہ اطلاع علی البعض مختص بالنبی نہیں ہے۔ کسی نہ کسی غیب کا علم
غیر نبی کو بھی ضرور ہوتا ہے۔ بہر حال حفظ الایمان اور شرح مواقف کی مجاہدات میں کوئی فرق نہیں
اس کے بعد مناسب ہوگا کہ اہل سنت کی اس تقریر پر شراح اصہبانی نے مطالع الانظار
میں جو شبہ پیش کیا ہے وہ بھی نقل کر دوں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ مجتہد بدعت نے
شامح مذکور سے اخذ کر کے کس قدر کفر اور سب و شتم کا طومار باندھا ہے۔ گویا کسی نے اس شبہ
کو دیکھا ہی نہیں مگر شراح اصہبانی اور تمام علماء اہل سنت نے باوجود اس کے قاضی عسکری اور میر سید شریف
اور علامہ بیضاوی اور تمام متکلمین اہل سنت کو نہ کافر بنایا اور نہ سب و شتم کیا بلکہ جوں کا توں مسلم
علماء امت اور مستند ادیب و شیخ تسلیم فرمایا ہے اور فرماتے چلے آتے ہیں۔ عبارت یہ ہے:۔ و فی
ہذا الایزادات نظر الاول فلا نفہم اسرادوا بالاطلاع الاطلاع علی بعض مالم یجوز
العادۃ بہ من غیر سابقۃ تعلیم وتعلم ومن غیر عارض ولا شذوذ ان مثل هذا البعض
لا یكون لغير النبي الخ یعنی اس میں نظر ہے وہ یہ کہ فلاسفہ نے جو نبی کا خاصہ قرار دیا ہے وہ نہ

مطلق بعض ہو اور نہ کل معیبات کی اطلاع بلکہ انھوں نے وہ بعض سرا لیا ہو کہ جن کا علم لوگوں کو عادتاً بغیر تعلیم اور تعلم کے اور بغیر کسی عارض کے حاصل نہ ہوتا ہو وہ بی کو غیر علوی طور پر حاصل خاصہ نبی کا بن سکتا ہے لیکن بفضلہ تعالیٰ حفظ الایمان کی عبارت میں تو یہ بھی نہیں کہ کوئی احتمال بالکل متروک ہو چنانچہ اسکی تفصیل پہلے مذکور ہو چکی تھی التذکرہ فلا تزل ولا کن اللہ ہمدی لمن یشہر۔

خلاصہ لقمہ یہ ہے کہ مولانا بخلافی مدظلہ سے سوال کیا گیا کہ حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟ کیونکہ بدعتی حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہتے ہیں۔ مولانا نے اس کا جواب دیا کہ عالم الغیب کہنا ناجائز ہے۔ یہ اللہ ہی کی صفت ہے۔ اس کے بعد مولانا نے بحیثیت مستدل منکر کے علم غیب کے مفہوم کی دو شقیں فرمائی ہیں۔ اور ہر ایک شق پر ایک استحالہ اور نقض وارد کیا ہے۔ البتہ اگر اس طائفہ کی طرح حضور کے حق میں بھی علم غیب کی صفت کے قائل ہوتے تو ضرور ایک شق پر مطمئن ہو جاتے لیکن جبکہ ان کا عقیدہ یہ نہیں ہے بلکہ وہ تمام امت محمدیہ کی طرح صفت علم غیب کو حق تعالیٰ کے ساتھ مخصوص مانتے ہیں تو ضرور ایسی صورت میں جبکہ علم غیب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بھی فرض کیا جائے ہر ایک شق پر نقض وارد کر دیں گے جیسا کہ دنیا کے تمام مستدل حضرات کرتے چلے آئے ہیں اس قسم کے استدلالوں سے علم کلام اور توحید کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اسوجہ سے بحیثیت مستدل ہونے کے مولانا کا فرض ہے کہ صورت مفروضہ کی ہر ایک شق پر وہ استحالہ وارد کر دیں جو مدعی کو بالکل ساکت بنا دے۔ پس ان کا مطلق نظر صورت مفروضہ کی دو شقیں اور ان کا ثبوت ہے۔ حضور کا واقعی علم ان کے پیش نظر نہیں ہو سکتا اور نہ وہ استدلال میں کوئی اپنا خیال پیش کر سکتے ہیں بلکہ اپنے حریف مدعی سے دریافت کرتے ہیں کہ جب تم حضور کو عالم الغیب کہتے ہو تو بتاؤ کہ بعض علم غیب کی بنا پر کہا جاتا ہے یا کل غیب کی بنا پر۔ بعض علم غیب کی بنا پر ماننے میں دینا بھر حضور کے ساتھ شریک ہوئی جاتی ہے۔ کیونکہ دنیا میں کوئی ایسا جاندار نہیں ہے جس کو کچھ نہ کچھ کسی نہ کسی غیب کا علم نہ ہو۔ یہ وہ صفت حضور خاتم النبیین کا خصوصی نہ رہے گا بلکہ ہر نام تک کو عالم الغیب کہا جاسکے گا اور کل غیب کا ثبوت عقلاً و نقلاً باطل ہے۔ اگر کسی مقدار پر کوئی عرفی یا شرعی اصطلاح قائم ہو چکی ہو تو ثابت کیجئے یہ ہرگز ثابت نہیں ہے۔ اب فرمائیے کہ اس طرز استدلال میں کوئی قباحت ہے۔ سوچئے کیا مولانا لفظ اس موقع پر حریف مدعی کے دعویٰ کی شقوق کو باطل کر رہے ہیں یا اپنے عقیدہ کا اظہار۔ فرمائیے یہ حضور کے خصوصی اور واقعی علم کا بیان ہے یا حریف کے دعویٰ کے شقوق کا ٹوڑ ہے۔ انھوں نے حضرات اتنا نہیں سمجھے کہ استدلال کے موقع پر مدعی کے دعویٰ کے شقوق کا جواب ہوتا ہے نہ اپنے عقیدہ کا اظہار۔

اہل بدعت کی حکومت میں اگر کوئی یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ حضور اقدس خدا ہیں اور دلیل یہ پیش کر دے کہ حضور قائل مختار ہیں اور جو قائل مختار ہے وہی خدا ہوتا ہے لہذا حضور خدا ہیں۔ تو اب فرمائیے کہ ایسا جواب جو دعویٰ کو ساکت بنا دے کیا ہو سکتا ہے۔ اگر یہ جواب دیا جائے کہ آنحضرت کے قائل مختار ہونے سے اگر بعض افعال میں اختیار مراد ہے تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ایسا قائل مختار ہونا تو زید و عمر بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر ایک شخص بلکہ حیوان تک بھی کوئی نہ کوئی فعل اپنے ارادہ و اختیار سے ضرور کرتا ہے تو چاہئیے کہ سب کو خدا کہو۔ اور اگر تمام افعال مراد ہوں جس میں از عرش تا فرش آفتاب و مہتاب وغیرہ کا پیدا کرنا بھی داخل ہو تو اس کا اطلاق عقلاً و نقلاً باطل ہے۔ دیکھئے یہ جواب اعلیٰ درجہ کا مسکت اور دندان شکن ہو سکتا ہے لیکن اس میں مسئلہ بقول اہل بدعت کا فرہو جاتا ہے اس لئے کہ ان کے زعم میں مسئلہ نے حضور خاتم النبیین صلیعہم کی توہین کی اور حضور کو معمولی انسانوں بلکہ حیوانوں کے برابر کر دیا اور کہہ دیا کہ بس حضور کو اتنا ہی تو اختیار ہے جتنا کہ بہائم کو معاذ اللہ۔ اب عجیب کی کشمکش ملاحظہ فرمائیے کہ وہ ایک گمراہ کو براہ راست پرلاوے یا ان حضرات کی بے پناہ تکفیر سے اپنی ذات کو بچائے۔ استغفر اللہ۔

اس کے متعلق خود جناب مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ العالی کا فتوہ

میں نے یہ خلیت مضمون (جو حسام اور تمہید وغیرہ میں میری طرف منسوب کیا ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر پاگل اور ہر جانور اور ہر چار پائے کو ہ اصل ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا جتنا ہر پاگل اور ہر چار پایہ کو حاصل ہے کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو ذکر کناریہ سے قلیب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطہ نہیں گذرا جو شخص اسلام اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد اور احتیاجاً یا اشارتاً یہ بات کہہ میں اس شخص کو خارج انسانا سلام سمجھتا ہوں کہ وہ مکذیب کرتا ہے قصور قصیح کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم خیر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی میرا درمیرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکائنات الخلیفۃ العجلۃ ہونے کے باب میں یہ ہے بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر (ملتقطاً)

ثلاث عشرۃ کاملۃ

ناظرین کرام۔ خال صاحب نے تو ان علماء یا علماء برحقین حسد سے بجا اتہامات اور بے موقع الزامات ہی لگائے۔ اور بالکل تحریف لفظی و معنوی کر کے بہتان توہین نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

کے ان کے سر پر تھوپے جن کو وہ بھی قطعاً کفر کہتے تھے اور ان کے معتقد کو کافر سمجھتے تھے اور نہ انکی عبارتیں ان کفریات کو مغل غلبیں ایک ادنیٰ طالب علم کو بھی ان میں کوئی شبہ پیش نہیں آسکتا۔ جیسے کہ آپ ان چاروں نمبروں میں ملاحظہ فرما چکے اور خاں صاحب کی ہٹ دھرمی اور ان کے حواریوں کی محض کورانہ تقلید بھی معلوم کر چکے۔ آپ مشیتِ نمونہ آفرین اور سے خاں صاحب کے چند ملفوظات بلفظِ ہادیہ ناظرین میں پیش کیے خاں صاحب نے جو دربارِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں گستاخیاں کی ہیں اور حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں توہین و تنقیص کا ارتکاب کیا ہے اور اللہ جل شانہ کو بے لفظ ستایا ہے ان کا کیا جواب اور کیا عذر پیش کیا جاتا ہے۔ خاں صاحب کے حواریوں نے ان کے اقوال ذیل اور ان کے سوقی کلام کو ملاحظہ فرمائیں اور اصل سے طالبین پھر خود ہی فیصلہ فرمائیں یا علماء کرام عرب و عجم سے دریافت فرمائیں اگر میرا کہنا صحیح نکلے تو اس کے صلہ میں صرف اتنی درخواست ہے کہ ہر بانیِ فرما کر آئندہ سے غلامِ اللہ کی شان میں زبانِ درازی سے خود اپنی عاقبت خراب نہ کریں اور بس۔ و ما علینا الا ابتلاخ۔

(۱) خاں صاحب بریلوی کے ملفوظات حصہ دوم میں ہے قولہ ان کے (یعنی خان صاحب بریلوی کے) ایک پیر بھائی مولوی برکات احمد صاحب کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارتِ اقدس میں برسرِ روضہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں رسول کی یا رسول اللہ کہاں تشریف لے جا رہے ہیں فرمایا کہ برکات احمد کے جنازہ کی نماز پڑھنے (خاں صاحب فرماتے ہیں) الحمد للہ یہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا۔ اتنی افسوس! جس امام المرسلین نے شیعہ معزز مسجد اقصیٰ میں از آدم تا عیسیٰ تمام انبیاء علیہم السلام کی امامت کی ہو اور ابو بکر صدیق خبرِ خلافت بعد الانبیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ کہہ کر صلاحت بن ابی قحافة ان یصلیٰ بین یدیک (یعنی ابو قحافة کے بیٹے کی یہ مجال نہیں جو حضور کے آگے نماز پڑھائے) رجعتِ قہقری کر کے صف میں مل جائیں مگر آج خاں صاحب اس امام الانبیاء کی امامت کے بھی مدعی ہیں اور بڑے فخر سے اس تنقیصِ شانِ نبوی صلعم پر الحمد للہ پڑھتے ہیں۔

(۲) ملفوظات حصہ دوم صفحہ مذکورہ میں ہے قولہ جب ان کا (یعنی خان صاحب کے پیر بھائی مولوی برکات احمد صاحب کا) انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اترا تو مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی مرتبہ روضہ انور صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب سے آئی تھی۔ اتنی مسلمانو! کیا مدینہ طیبہ کا وہ بقیعہ نور جو انزالِ انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو آغوش میں لے حسب تصریحِ علماء

امت عرش بریں پر بھی فوقیت رکھتا ہے وہ اسی قابل ہے کہ اپنے ایک پیرو بھائی ہندی آدمی کی قبر کو جو
میں اس کے ہمسر کہا جائے..... اور ہم پلہ تیا جاے وہ بھی بلا مبالغہ۔ العظۃ للہ۔

(۳) حضرات علماء ریائین کی نسبت تو یہ جہیت چھوٹا الزام لگا یا کہ شیطان لعین کے علم کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کہا اور خود شیطان جہیت کے علم کو حضور علیہ السلام
کے علم سے وسیع اقرار کرتے ہیں اور اپنا عقیدہ بتلاتے ہیں۔ پتا پچھ خالص الاعتقاد میں بخلہ عقائد
کے اپنا ایک عقیدہ یہ بھی لکھتے ہیں۔ قولہ شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے
وسیع تر نہیں ہے۔ انتہی۔ یعنی وسیع تو ہے مگر بہت زیادہ وسیع نہیں لما قررت فی الاموال۔ بہر حال
وسعت کو ثابت کیا ہے۔ فاخیر وایا اولی الابصار۔

(۴) خاں صاحب کے عقائد باطلہ میں سے یہ ہے کہ جنت و نار کی کھیاں حضور کے دست
اقدس میں دبئی گئی ہیں کہ جس کو چاہیں خود ہی با اختیار خود جنت عطا فرمائیں اور جس کو
چاہیں دوزخ ملو آخرت میں شفاعت کا کیا مطلب ہے؟ یہ حضور علیہ السلام کی شفاعت کا اور
تمام نصوص متعلقہ شفاعت زاد پر ردہ انکار ہے۔ اس عقیدہ کو خاں صاحب نے الامن والعلیٰ اور
سلطنتہ المصطفیٰ وغیرہ میں مفصل لکھا ہے اور بہار شریعت ص ۲ حصہ اول میں بھی موجود ہے۔
اور تمام فرقہ رضائیہ کا متفق علیہ مسئلہ ہے۔

(۵) جس شخص کی نسبت خاں صاحب کا یہ اعتقاد اور قولہ ہو کہ اس نے کھلا کفر کہا۔ اللہ
تعالیٰ کا کذب ہا اثر مانا (جو بالاجماع کفر وارتداد ہے) خدا کا جھوٹ بولنا متنع یا بغیر بھی نہ کہا، بلکہ
محال عادی بھی نہ مانا (یہ صریح کفر اس میں دین و ایمان و شرائع کا ابطال ہے) صراحتاً اللہ تعالیٰ
کو قابل ہر گونہ نقض و عیب و آلودگی مانا۔ (رانی۔ مرثی۔ اچکا۔ ڈاکو، شرابی۔ کھل۔ عیبی۔ سوتا ہے
اونگلتا ہے بہکتا ہے۔ محتاج ہے۔ ٹھکنا ہے۔ خلق سے ہار جاتا ہے۔ بھیک مانگتا ہے۔
اس کے جو رو اور مال باپ ہیں۔ لونڈیوں سے عزل کرتا ہے۔ بچے جنتا ہے۔ مرزا ہے۔ اچھلنا ہے
کودتا ہے۔ گلائی کھاتا ہے۔ دیکتا ہے۔ پھولتا ہے۔ سمٹتا ہے۔ لڑائی کی طرح پھیلنا ہے۔ مرد بھی
ہے عورت بھی ہے۔ خفیٰ بھی ہے۔ لواطت کرتا ہے۔ مقبول بھی بنتا ہے۔ مصل محفل کوڑی مانع دکھاتا
ہے وغیرہ وغیرہ الاستمداد۔ الکوئینہ الشہابیہ۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۴، وغیرہ سب
صفات الہیہ کو اختیاری مانا۔ حادث کہا (جو کلمہ کفر ہے جو اس میں شک کرے وہ کافر) انبیاء
علیہم السلام ملائکہ و قیامت و حیات و نار وغیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کیا کھلا

حاشا اللہ میں ہرگز ان کی تکفیر پر بند نہیں کرتا۔ امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔ انتہی۔ اب اس کا نتیجہ اور اس کا حکم ناظرین خود سمجھ سکتے ہیں۔ یہ وہ عبارتیں ہیں جن میں خاں صاحب نے کم و بیش ۳۰ برس برابر غور و فوض کیا ہے۔

(۶) اب خاں صاحب کے نزدیک تمام ہی اُمت کا فریبہ۔ ان کے مخالف تو ان کے فتویٰ تکفیر سے کافر ہیں ہی۔ موافقین اور خود بادلت کو بھی آپ نے بالتصریح والوصاحت اسس فتویٰ میں داخل کر لیا ہے۔ الکوئینۃ الشہابیہؒ میں رقمطراز ہیں کہ شفا شریعت میں ہے کہ جو کوئی ایسی بات کہے جس سے تمام اُمت کو گمراہ ٹھہرانے کی طرف راہ نکلا وہ یقیناً کافر ہے۔ انتہی۔ یہ دو ہماری وجہ ہوئی۔ اب خاں صاحب نے الکوئینۃ الشہابیہ وغیرہ وغیرہ میں جن ذر وجہ تکفیر شہید مظلوم پر نکال نکال کر کہے تھے وہ سب مع زامان پر او مان کے موافقین پر بھی عائد ہو گئے تفصیل اور تطویل کی ضرورت نہیں۔ اور ان کے فتوے ازالۃ العار کی بنا پر یہ سب ہی کے نکاح باطل محض، نہ نافا الص اور حرالی بچے۔ معاذ اللہ، معاذ اللہ۔

(۷) وصایا شریف سے ملاحظہ ہو۔ قولہ رضا حسین اور حسین اور قم سب محبت اور اتفاق سے نہ ہوا حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔ اور میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے اللہ توفیق دے۔ انتہی۔ دیکھو خاں صاحب کے نزدیک شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک معمولی چیز ہے کہ جس کیلئے حق الامکان کا لفظ لائے اور اس کے مقابلہ میں اپنے دین و مذہب کیلئے کس قدر سختی کیساتھ ارشاد فرماتے ہیں۔ یہاں سے خوب واضح ہو گیا کہ خاں صاحب کا دین و مذہب شریعت اسلامیہ سے ایک علیحدہ مذہب ہے جس کے لئے خاں صاحب مستقل وصیت کرتے ہیں۔ ومن یبدع غیرا لا اسلام دنیا فلن یقبل منه وهو فی الاخرۃ من الخاسرین۔ اور حسام الحرمینؒ میں ہے اور شفا شریف میں قریبا ہم اسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافرنہ کہے جس نے ملت اسلام کے سوا کسی ملت کا اعتقاد کیا یا ان کے بارے میں توقف کرے یا شک لائے انتہی۔ اسی وصایا شریف ص ۲۴ میں مولوی حسین رضا خاں لکھتے ہیں قولہ کہ زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ زہاد و تقویٰ آپ کا خود اپنے ہی دین و مذہب میں ہو گا ورنہ شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو فوق کا یہ عالم تھا کہ بموجب حدیث سیلاب المسلم ففوق الخ..... تمام ہی اُمت محمدیہ کو عموماً اور ہزاروں علماء باللہ کو خصوصاً اپنی حسام بے نیام اور زبان بے لگام سے بیجا تنبیہ کیا اور بغیر حق تمام ہی اُمت کو زنجی کر کے اپنے نفس پر بھی

تکفیر کا خنجر چلایا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ ان کو (یعنی احمد رضا خاں کو) دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ انتہی سان الفاظ سے صحابہ کرام کی تحقیر تو ظاہر ہے ہاں چونکہ صحابہ کرام شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ستاروں کی مانند ہیں اور خاں صاحب کا مذہب اور دین ہذا ان کی کتب سے ظاہر ہے وہ ابلیس و الحاق سنت سفیر پر و کج بدعت سنیہ و شنیہ ہے اور قبیحین سنت کی تکفیر اور بازاری سب و شتم ہے جو ان کے بالکل مخالف و التمدان لایکجھتاں تو کیسے ان کی زیارت کا شوق باقی رہ سکتا ہے لہذا صحابہ کرام کی نسبت ان کے قلوب سے سلب ہو جاتی ہے ورنہ جن میں ایمان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا شمع بھی ہو گا وہ اپنے مال و جان اور دنیا و ما فیہا سب سے زیادہ حضور علیہ السلام اور آپ کے صحابہ کی زیارت کو محبوب رکھے گا۔ کما جاز فی الحدیث احب لہ ان برانی۔ اور خاں صاحب کے مرید خاں صاحب پرستقل طر پر درود بھی پڑھتے ہیں اللہ صل وسلم و بارک علی عید المصطفیٰ مولنا احمد رضا علی آل احمد رضا۔ اللہ صل وسلم و بارک علی اچھے علی و علی آل اچھے میاں۔ اور نعمۃ الروح بھی یوں نعمہ سرائی کرتے ہیں کہ کون دیتا ہے مجھے کس نبیاء محمدیہ کہنے دیا احمد رضا۔ جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے۔ جام کوثر کا پلا احمد رضا۔ صاحب کوثر بنائے گئے۔ میری حالت آپ پر ہے سب عیاں۔ آپ سے کیلئے چمچا احمد رضا۔ تیری عبدیت میں چہرہ لکھ گیا۔ منہ اچال ہو گیا احمد رضا۔ سنا نیکرینا کے مرتد ہیں جو چھپیں گے تو کس کا ہے۔ ادب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خاں کا۔ یعنی من ساریک کے جواب میں احمد رضا خاں کا نام بتلایا جا بیگا۔ خاں صاحب خود تو عبد المصطفیٰ کہلاتے تھے۔ اور مرید عیبدۃ الرضا نام رکھتے ہیں۔ شہ ابجا رہا ہے میں طفیل حضرت علیؑ۔ ہے زندہ کر ہمارے خرام احمد رضا خاں کا۔ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت دی گئی ہے۔

(۸) وصایا شریف ۹۰ ملاحظہ ہو جو انتہال سے دو گھنٹے پہلے وصیت فرماتے ہیں۔ قولہ اوعا سے اگر لطیف خاطر مکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ میں دو مین بار ان اشیا سے بھی کچھ بیج دیا کریں:-
(۱) دودھ کا برف خانہ سا اگر چہ بھینس کے دودھ کا ہو (۲) مرغ کی بریانی (۳) مرغ پلاؤ۔
(۴) خواہ بکری کشانی کیاب (۵) پراٹھے (۶) اور بالائی (۷) قیرنی (۸) اڑکی پھر بری دال
سج ادک و لوازم (۹) گوشت بھری کچوریاں (۱۰) سیب کا پانی (۱۱) انار کا پانی (۱۲) سوڈے کی بوتل۔
دودھ کا برف۔ انتہی۔ شریعت اسلام میں البصل ثواب کے معنی ہیں کہ بندہ جو افعال میمک از قلم عبادات

۹۰ دیکھو وصایا شریف مطبوعہ مینٹن پریس آگرہ ۱۰۰ اسکے بعد کے ایڈیشن میں اپنی عادت کے مطابق تحریف کر دی دیکھو وصایا شریف شائع کردہ جدیدہ رضوی کتب خانہ بریلی۔

مالی و بدنی کرتا ہے خواہ قرآن شریف پڑھے یا کوئی دُعا یا درود شریف یا استغفار یا روپیہ پیسہ
 خیرات کرے یا کسی محتاج غریب ننگ کو کپڑا پہنائے یا بھوکے کو کھانا کھلائے ہر ایک کا ثواب اس
 کو ملتا ہے جہاں اپنے لئے ذخیرہ آخرت کر رکھے یا کسی مردے کی روح کو ثواب پہنچائے غرض
 وہاں ثواب پہنچتا ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے نعیم جنت سے عنایت فرماتا ہے لیکن خاصاً
 کا عقیدہ یہ ہے کہ بدر لعلہ فاتحہ ہی کھانے مردے کو پہنچتے ہیں جنت میں اُن کو یہی دُنيا کے
 کھانے اور یہی کپڑے بھیجے جاتے ہیں یہ اہل ہنود کا عقیدہ ہو گا۔ اسلامی عقیدہ نہیں ہے۔ اور
 خاں صاحب فریخت اسلام کے مقابلہ پر جس اپنے دین اور مذہب کی سخت ترین تاکید مضبوطی
 سے قائم رہنے کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں اور تمام قرآن سے اہم فرض قرار دیتے ہیں۔ اس
 قریب اور دین کا ایک مسئلہ یہ بھی ہے۔ باقی عقائد اور مسائل بالتفصیل باب اول و ثالث
 میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۹) حسام الحرمین ص ۲۵ و ۲۶ ملاحظہ ہو قولہ یہ گندی تقریر (یعنی حفظ الایمان والی) اگر
 علم اللہ عزوجل میں جاری نہ ہو تو وہ قدرت الہی میں بعینہ بغیر کسی تکلف کے جاری ہے جیسے کوئی
 بے دین جو اللہ سبحانہ کی قدرت عامہ کا منکر ہو اس منکر سے کہ علم محمد صلعم کا انکار رکھتا ہے سیکھ کر
 یوں کہے کہ اللہ عزوجل کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جانا اگر بقول مسلمانان صحیح ہے تو دریافت
 طلب یہ امر ہے کہ اس قدرت سے مراد بعض اشیاء پر قدرت ہے یا کل اشیاء پر۔ اگر بعض پر
 قدرت ہو نامراد ہے تو اس میں اللہ عزوجل کی کیا تخصیص ہے ایسی قدرت تو زید و عمرو بکر بلکہ ہر صبی
 مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے اور اگر کل اشیاء پر قدرت مراد اس طرح
 کہ اس کی ایک قوی خارجی نہ ہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے کہ اشیاء میں
 خود ذات باری بھی داخل ہے اور اسے خود اپنی ذات پر قدرت نہیں ملنا انتہی۔ چونکہ خاں صاحب
 اس تقریر کو بغیر کسی تکلف کے قدرت الہی میں جاری ہونے کو تسلیم فرماتے ہیں اور آپ کے نزدیک
 یہ تقریر بعینہ بلا تکلف جاری ہے۔ لہذا اگر آپ قدرت سے ذاتیہ مراد لیتے ہیں تو زید و عمرو
 صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات کے لئے آپ نے قدرت ذاتیہ ثابت فرمائی یہ قطعی کفر ہے جس کو آپ
 بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اور اگر قدرت سے مراد قدرت عرضیہ ہے جو مشل لہ کے مطابق ہے تو پھر کیا کوئی
 مسلمان خدا کے لئے بھی قدرت عرضیہ ثابت کرتا ہے، آپ تمام انجوا مسلمانوں کے ذمہ دھرتے ہیں۔
 آپ کے سوا کوئی ایسا مسلمان نہیں ہے کہ ایک امر کی بھی قدرت عرضیہ ثابت کرے چہ جائیکہ غیر تنہائی

امور کی قدرت عرصہ غیرتناہی طریقہ سے یعنی آپ کے طرنا اختیار کرنے پر غیرتناہی وجہ پر کفر ثابت ہوگا۔ اور حدوث و احتیاج و استعمال بالذات اس کے علاوہ۔

(۱۰) اور سنو! آپ فرماتے ہیں کہ کوئی بے دین اللہ سبحانہ کی قدرت عامہ کا منکر ہوا اور یہ تقریر کرے کہ چونکہ ذات باری قدرت باری سے خارج ہے اس لئے قدرت عامہ نہ رہی تو گو یا ذات خدا کو مقدوریت سے خارج ماننا قدرت عامہ کا انکار ہے اور یہی اس کی بے دینی کی وجہ ہے تو معلوم ہوا کہ آپ خداوند عالم کو قادر مطلق بقدرت عامہ اس معنی کر جانتے اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ ذات باری بھی قدرت باری کے تحت میں داخل ہے۔ ناظرین! آپ نے سنا کس قدرت العزت و شانہ کی جناب میں گستاخی کی ہے یہ وہ عبارت ہے جس میں خاں صاحب نے مدۃ العمر خود خوض کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ نہایت گندے الزامات جو بیچارے علامہ شہید مظلوم پر بیجا اور غلط لگاتے تھے جو نمبر ۱۰ اور نیز سبحان القدوس میں بعض شبہوں کے جواب میں منع جواب نقل کر چکا وہ سب حقیقتاً آنجناب ہی کے عقیدہ ہیں اسی لئے مزے لے لے کر شمار کیا کرتے ہیں اور برنگِ طیفہ و درو اسرار الہی جہا کرتے ہیں۔ ورنہ دنیا میں کوئی مدعی اسلام ایسا نہیں جس کے ایسے گندے شبہات ہوں، آپ خواہ مخواہ دوسروں پر زبردستی قہو پتے ہیں۔ ورنہ اگر کچھ غیرت ہو تو دکھلاؤ کہ کس مدعی اسلام نے آپ کی طرح اللہ جل شانہ کو فرے لے لے کر یہ تعلقات سنائی ہوں بلکہ کسی کے وہم میں بھی آئی ہوں۔ ہاں آپ نے (برہی کے پاگل خانہ میں) کسی پاگل سے (جب وہ بڑ ہیں ہوگا) سنا لیا ہو تو ممکن ہے مگر صحیح الذراغ انسان کے منہ سے یہ خرافات اور گھٹو لے الفاظ خداوند عالم کی نسبت نہیں مہمل سکتے اور نہ وہم میں آسکتے ہیں۔

فرقہ رضا خانیت کا فتنہ

اس جماعت نے اپنے سواہن و ستان کے تمام مشائخ و علمائے اہل سنت پر کفر اور ہدایت کے الزام لگا کر اور جھوٹے کفریہ بہتان رکھ کر کفر و ارتداد کے فتوے دیئے

حضرت مولانا اسماعیل شہید و ہوی کافر و مرتد و ہابی
حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی۔ اور حضرت مولانا
رشید احمد گنگوہی۔ اور حضرت مولانا اشرف علی
تھانوی۔ اور حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری
رحمۃ اللہ علیہم، مجتہدین۔ یہ سب کافر و مرتد۔ اور تمام
دیوبندی علماء اور اہلحدیث علماء اور جماعتی نجدی علماء اور مولوی عبد الباقی لکھنوی فرنگی مصلیٰ یہ سب

کافر مرتد۔ جو ان کے کفر و انہاد میں شک کرے یا کافر مرتد کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر مرتد ہے۔
ضلالت تدد یہ کو جائز ٹھہرانے والے اور اس کے ارکان علامہ شبلی نعمانیؒ مولانا محمد الحق مؤلف تفسیر
حقانیؒ مولانا شاہ سلیمان پھلواریؒ حضرت مولانا محمد علی صاحب مونگیری خلیفہ ارشد حضرت مولانا
گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی یہ سب کے سب کافر مرتد۔

مسلمانوں کے بھی خواہ اور اسلام کی خدمت | سرسید احمد خاں بانی مسلم بوہڑی علی گڑھ
اور ان کے رفقاء ذواب محسن الملک ہمدی
علی خاں۔ ثواب اعظم یا جنگ مولوی چیراغ

علی خاں۔ ثواب انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین۔ مولوی الطاف حسین حالی شمس العلماء مولوی
ذکار اللہ مولوی ہمدی حسن۔ سید محمود خاں۔ علامہ شبلی نعمانیؒ اعظم گڑھی۔ ڈبٹی نذیر احمد خاں دیہوی۔ اور
جنہوں نے باوجود اختلاف عقیدہ ان مشاہیر کو مسلمان سمجھا ہے وہ سب کافر مرتد و بابیہ سے بھی
انجبت و انجس ہیں جو ان کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا کافر مرتد کہنے میں توقف کرے وہ بھی
بحکم شریعت مطہرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد (تجانب اہل سنت ص ۲۳ و ۲۴)

مسٹر عینا لیدر مسلم لیگ اپنے عقاید کفریہ قطعیہ کی بنیاد پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ جو
شخص اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی
کافر مرتد شر الیام ص ۱۲۲۔ سنی (یعنی رضا خانی) مسلمانوں کے سوا تمام مدعیان اسلام بحکم شریعت
مطہرہ کفار و مرتدین یام ہیں۔ (مظاہر حق ص ۲) سیرت کبھی بی لاہور کا ایڈر ایسا کافر ہے کہ جو شخص
اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے وہ بھی کافر مرتد ہے۔ مسلمانوں کو سیرت کبھی میں شامل ہونا
حرام حرام حرام ہے۔ (راز سیرت کبھی)

مسلم ایجوکیشنل کانفرنس۔ ندوۃ العلماء۔ خدام کعبہ۔ خلافت کبھی۔ جمعیتہ علماء ہند۔ خدام الحرب
اتحاد ملت مجلس احرار۔ مسلم لیگ۔ اتحاد کانفرنس۔ مسلم آزاد کانفرنس۔ نوجوان کانفرنس۔ نمازی
فوج۔ جمعیتہ تبلیغ الاسلام انبالہ۔ سیرت کبھی پٹی ضلع لاہور۔ ادارت شریعہ بہار۔ آل پارلیز کانفرنس
وغیرہ کمیٹیاں انہیں کفر نے دہریت و کج روی پھیلانے کے لئے گڑھی ہیں (تجانب اہل سنت ص ۲۴)
یعنی ان کمیٹیوں میں شامل ہونے والے اور ان کو مسلمان جاننے والے سب ملحد کافر ہیں۔

ان بے ایمانوں نے عوام مسلمین کے پھانسنے کے لئے (یعنی ملحد اور کافر بنانے کے لئے) کپڑے
پٹنے والوں کی موٹن کانفرنس۔ جمعیتہ المؤمنین۔ جمعیتہ الانصار۔ روٹی دھنکے واغلوں کی جمعیتہ المتصور

کپڑے پہنے والوں کی جمعیتہ المادریسیہ۔ قصابوں کی جمعیتہ القریش۔ ہنری فروشوں کی جمعیتہ المرابین۔
پتھانوں کی افغان کافر نس۔ میمنوں کی میمن کافر نس۔ مسلم کھترنوں کی مسلم کھتری کافر نس۔ عباسیوں
جمعیتہ آل عباس۔ کمبوہوں کی آل انڈیا کمبوہ کافر نس۔ پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کافر نس وغیرہ
کیٹیاں خود گڑھی بیاپنے دام افتادوں سے گڑھو ایس (پنجاب اہل سنت) یعنی ان سب کو کافر اور کھلیا
معرض اساری و غلامی ہیں ہندوستان کے چند گئے چنے رضا خانی مسلمان باقی بچے ورنہ ہر طرف کافر
کافر ہیں۔ ان کے عقیدے میں جب سے وہابی نجدی کفر کی حکومت حجاز میں قائم ہوئی ہے خاص
مرکز اسلام اور حریم شریفین بھی دارالکفر والاحاد بن گیا حریم میں مقررہ اماموں کے پیچھے ان کی نماز
درست نہیں ہوتی۔ سکانات حریم اور حجاج ہندوستان گواہ ہیں کہ رضا خانی گروہ کے خاص لوگ خاص
حریم شریفین میں بھی عالم اسلامی کے حجاج کے ساتھ نماز نہیں پڑھتے۔ اور نیز وہابیوں کے تسلط
کی وجہ سے شنایان کے نزدیک حج کی فرضیت بھی ساقط ہو گئی ہو۔

فرقہ رضا خانی اپنے فتوے | مظاہر الحق میں لکھتے اور اعلان کرتے ہیں کہ سنی (یعنی رضا خانی
مسلمانوں کے سوا تمام مدعیان اسلام بحکم شریعت مطہرہ کفار و مرتدین
لیام ہیں۔ انتہی۔ اور فاضل بریلوی الکوکیۃ الشہابیہ ص ۱۸ میں شہادۃ

سے فتویٰ صادر فرماتے ہیں کہ جو کوئی لایسی بات کہے جس سے تاسہمت کو گمراہ شیرائے کی طرف راہ نکلے
وہ یقیناً کافر ہے اور ان کے فتوے ازالۃ العار کی بنا پر سب ہی کے نکاح باطل محض زنا خالص اور
حرامی بچے۔ معاذ اللہ۔ معاذ اللہ۔

باب ثالث

در رد بدعات ملقب بجهاد المہندی فی ارشاد المعتمدی
نحو الله العلي العظيم ونصلي على رسوله النبي الكريم وعلى آله الهادين واصحابه الذين شاكوا
الدين اللهم اجعلنا لهدية وهدى لهم متبعين۔ (ما بعد اعتقاد میں بحث کرنے کے
بعد اب ان اعمال افعال بدعیہ کو بھی بیان کرتا ہوں جو فی نفسہ مباح تھے مگر کچھ زمانے سے عموماً
اختلاط امور ناجائز و حرام اور جہلاء و غوام کے غلط اعتقاد اور تھقیس و التزام و خلاف سنت و رفعت

و تیز تر سر کی وجہ سے ناجائز ہو گئے۔

(۱) شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ مشکوٰۃ نماز فجر وعصر و جمعہ اور عیدین وغیرہ کے بعد یا تخصیص مصافحہ یا معاقلہ کرنا بدعت ہے، اور رافضیوں کا طریقہ یہ ہے۔

(۲) علامہ طیبی و ترمذی میں لکھتے ہیں۔ فی الملتقط یکبرہ المصافحۃ بعد اداء الصلوٰۃ علی کل حال لانہا من سنن الروافضی و هكذا الحکم فی المعاقلۃ۔ انتہی۔

(۳) المصالح المطالب میں ہے۔ المصافحۃ بعد الصلوٰۃ من سنن الروافضی۔ انتہی۔

(۴) محکم الطالبین میں ہے۔ مصافحہ بعد نماز از سنن روافضی است۔ انتہی۔

(۵) خلاصہ الفقہ میں ہے کہ وہ است مصافحہ کروں بعد از فجر وعصر کذا فی الکافی۔ انتہی۔

(۶) وظائف النبی میں ہے۔ وما یفعل العوام من المصافحۃ بعد الجمعۃ و بعد الفجر

أو بعد کل مکتوبۃ أو بعد العید فهو بدعۃ ممنوعۃ۔ انتہی۔ (۷) اور فتاویٰ ابراہیم شاہی

میں ہے۔ یکبرہ المصافحۃ بعد اداء الصلوٰۃ بکل حال لان الصلوٰۃ ماحد لحو ابدال اداء

الصلوٰۃ ولا ھا من سنن الروافضی۔ انتہی۔ (۸) اور فتاویٰ شامی فصل دفن میت میں ہے

قد صرح بعض علماءنا و غیر ہم بکراهۃ المصافحۃ المتعاقبۃ عقب الصلوٰۃ مع

ان المصافحۃ سنۃ و ما ذلک الا لکونها الموقوفۃ فی خصوص هذا الموضع فالماطلحۃ

علیہا فیه توہم العوامۃ بانہا سنۃ فہی۔ انتہی۔ اور جلد خامس میں اس کو طریقہ روافضی بھی

بتایا ہے۔ (۹) اور نیز غلامیہ الفقہ میں ہے۔ مصافحہ کروں بعد از نماز گناہن عید کہ وہ است بدرجہ کہ

یا ان یستغیر عدا علیہ وسلم نہ اندیش بدعت و نیز سنت رافضیان است کذا فی الملتقط و انما

والکافی و حاشیۃ المصابیح۔ انتہی۔ (۱۰) شیخ الحدیث قاضی ابراہیم نجاشی میں لکھتے ہیں۔ اما المصافحۃ

فی غیر حال الملاقاتۃ مثل کوفہا عقب صلوٰۃ الجمعۃ و العیدین کما هو العادۃ فی زماننا

فالحدیث سکت عنہ فیبقی بلا دلیل وقد تقر فی موضعہ ان ما لا دلیل علیہ فهو مردود

ولا یجوز التقلید فیہ بل یرد ما روٰ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا انہ علیہ السلام

قال من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو ردی مہرود علی ان الفقہاء من

الحنفیۃ و الشافعیۃ و المالکیۃ صرحوا بکراهۃہا و کوفہا بدعۃ قال فی الملتقط

بکرة المصافحة بعد الصلوة بكل حال لان المصافحة ما صار فو بعد الصلوة ولا فاس
 سنن الرواض وقال ابن حجر من الشافعية ما يفعلہ الناس من المصافحة عقیب
 الصلوات الخمس بدعة مکروهة لا اصل لها فی الشریعة المحمدیة ینبذہا علیہا اولاً
 یا علی بدعة ویجذب ثانیاً ان فعلها - وقال ابن الحاج من المالکیة فی المدخل ینبغی
 ان ینتفع الإمام ما احدث ثوبه من المصافحة بعد صلوٰۃ الصبح وبعد صلوٰۃ الجمعة و
 بعد صلوٰۃ العصر بل زاد بعضهم فعل ذلك بعد الصلوات الخمس وذلك کلمه
 من البدع وهذا التصريح منهم یشعر بالاجماع فلا یجوز المخالفة - وما ذکره
 النووی فی الذکوار ان کان مشعراً بما باحة المصافحة بعد صلوٰۃ العصر والعجوة فلا
 اصل له فی الشرع علی هذا الوجه لا کن لا یاس به فانظر کیف اعترف بان لا اصل
 له فی الشرع وبعد هذا الاعتراف لا یفید ما ذکره من قوله ولكن لا یاس به - ۱۶
 ولوله لصرح الفقهاء بکراهتها بل کانت مباحة فی نفسها فکلمتانی الزمان بکراهتها
 اذا ظبط علیها الناس واعتقدوها سنة لازمة بحیث لا یجوز عن بکرها انتہی ملخصاً
 الغرض علامہ نووی شافعی کے سوا کسی نے بالتخصیص مصافحہ بعد عصر و فجر و عیدین و جمع و غیرہ
 کو جائز نہیں کہا سب نے بدعت مذمومہ اور سخت روافض بتلا ہے - اور ان کے بعد جس کسی نے جواب
 دیا کہ کیا اور مصلح جلیلی ہے اس نے علامہ نووی ہی سے نقل کیا ہے - اور علماء محققین مثل طاعلی قاری
 و صاحب مجالس نے علامہ نووی کے قول کی تردید کی اور ان کے کلام میں جرح کی اور علامہ نووی کا لال
 کہ فی الشرع کہہ کر راعراف کے پھر لاہ اس کہنا بالکل غیر مفید بتایا اور علامہ کے کلام میں صریح تناقض
 ہے - (۱۷) طاعلی قاری مرقاة میں فرماتے ہیں - قال النووی اعلم ان المصافحة سنة مستحبة
 عند کل لقاء وما اعتاده الناس بعد صلوٰۃ الصبح والعصر لا اصل له فی الشرع علی هذا
 الوجه ولا کن لا یاس به وان اصل المصافحة سنة وکوفهم محافظین علیہا فی بعض
 الاحوال ومقرطین فیہا فی کثیر من الاحوال لا یخرج ذلك البعض عن کونه عن
 المصافحة التي ورمدا الشرع یاصلها وہی البدعة المباحة وقد شرخا انواع البدع
 فی اول کتاب الاعتصام مسنونی - انتہی - ولا ینحی ان فی کلام الامام نوع تناقض لان
 استئذان السنة فی بعض الاوقات لا یسمی بدعة مع ان کل الناس فی المؤمنین المذکور
 لیس علی وجه الاستحباب المشروع فان محل المصافحة المشروع اول الملاقاة

وقد تكون جماعت يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ويذكرون العلم وغيره مدة مديدة ثم اذا صلوا يتصافحون فاین هذا من السنۃ المشترعة ولهذا صرح بعض علما ثنائيا مكرهه حينئذ انها من البدعة المذمومة لعدم دخول احد في المسجد والناس في الصلوة او على الشرع فيها بعد الفراغ لوصافهم لكن شرط سبق السلام على المصافحة فهذا من جملة المصافحة السنونة بلا شبهة ومع هذا اذا مد مسلم يده للمصافحة فلا ينبغي الاعتراض عنه بجذب اليد لما يترتب عليه من اذى يزيد على مراعاة الادب فاصلها ان الابتداء بالمصافحة على الوجه المشروع مكره ولا المجاسرة وان كان قد يقال فيه فوجع معاونته على اليد عت انتهي - خلاصه ہے کہ علامہ نووی نے کہا ہے کہ مصافحہ ملاقات پر سنت مستحبہ ہے بلو رجوع عام الناس فجر اور عصر کی نماز کے بعد مصافحہ کرتے ہیں اس طرح پر فریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں کیونکہ اصل مصافحہ سنت ہے اور بعض وقت اس کی حفاظت کرنا اور اکثر اوقات اس میں افراط کرنے سے وہ بعض سنت سے نہیں نکلے گا۔ ملا علی قاری اس پر فرماتے ہیں کہ دیکھو امام نووی شافعی کے کلام میں تناقض ہے جبکہ بعض اوقات مطابق طریقہ سنت مصافحہ کیا گیا تو بدعت کیونکر ہو گا۔ ہاں عوام الناس کا یہ مصافحہ طریقہ سنت پر نہیں ہے کیونکہ مصافحہ اول ملاقات پر مشروع ہوا ہے اور کبھی ایک جماعت کے لوگ بغیر مصافحہ کے تلاقی کرتے ہیں اور مدت تک آپس میں بات چیت کرتے رہتے ہیں۔ پھر جب نماز پڑھ کر خلیفہ ہوتے ہیں تو آپس میں مصافحہ کرتے ہیں بھلا اس کو سنت مشروع سے کیا مناسب ہے؟ اسی لئے ہمارے بعض علماء نے (یعنی علمائے احناف نے) مکروہ اور بدعت منومہ ہونے کی تصریح کی ہے ہاں اگر کوئی شخص مسجد میں آیا اور لوگ نماز میں ہیں تو بعد فراغت منام کر کے مصافحہ کرے تو یہ بلاشبہ مصافحہ سنو ہے۔ باوجود اس کے جب کوئی مسلمان مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھائے تو ہاتھ کو رکنا نہ چاہئے کیونکہ مراعات ادب سے اذیت مسلم کا زیادہ کاظم ہے بہر حال ابتداء بالمصافحہ ایسی حالت میں مکروہ ہے نہ مجاسرہ اگرچہ اس میں معاونت علی البدعہ بھی ہے اور معائنہ کی توخو نووی نے بھی کراہت کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری و طیبی شرح مشکوٰۃ میں اور علامہ نووی شرح مسلم میں متفق اللفظ میں۔ (المعانقۃ وتقییل الوجہ لغير القادام من سفار ونحوہ مکروہا صراحہ یہ البغوی وغیرہ۔ انتھی)۔ اور نووی اذکار میں لکھتے ہیں اما المدانقۃ و

تقبیل الوجه لغير الطفل وغير القاد من سفر ونحوه فمكروهان نص على كراهتهما
 ابو محمد البخوي وغيره من اصحابنا ويدل على ان كراهة ما روينا في كتبنا تقبيل
 واين ما جاء عن انس رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله الرحل منا
 يلقه احاه وصديقه البخني له قال لا قال اقبلتزمه ويقبله قال لا قال في اخذه
 بيده ويصافحه قال نعم قال الترمذي في حديث حسن - انتهى - اور جو حالت
 غير قدوم میں معافہ حدیث میں ثابت ہے اس کو منوع قبل از نہی یا حضور کے لئے مخصوص
 بتلاتے ہیں کہ مصریح بہ بعضی الشراح - اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں -
 مختار مذہب ہیں امت کہ معافہ و تقبیل و قدوم از سفر جائز است بے کراہت - انتہی -

قبر پر دفن کے بعد اذان دینا
 (۱) فتح القدير وبحر الرائق ونهر الفائق وعالمگیری سب میں
 قریب قریب یکساں ہے - یکرہ عند القبر ما لہ بعد
 مکروہ اور بدعت ہے

عند قائمہ کما کان یفعل صلی اللہ علیہ وسلم فی الخروج الى البقیع ویقول السلام
 علیکم اہل قوم یومنین وان ان شاء اللہ بکمال حقون اسأل اللہ لی وکم للعافیۃ اہل
 یعنی جو چیز جو بدعت سے نہیں ہے وہ قبر کے پاس مکروہ ہے اور جو سنت سے مجہود ہے وہ زیارت
 قبر اور اس کے پاس کھڑے ہو کر دُعا مانگنا ہے جیسے حضور علیہ السلام جب یقع تشریف لجاتے
 تھے تو فرماتے تھے: **السَّلَامُ عَلَیْکُمْ اَہْلَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِیْنَ وَ اِنَّا اِنْ شَاءَ اللّٰہُ بِکُمْ اَحْسِنُ**
اَسْأَلُ اللّٰہَ لَیْ وَ لَکُمْ اَلْاَفِیۃُ پس حضور سے دو چیزیں ثابت ایک زیارت دوسرے دُعا -
 اور اس جگہ دُعا بمعنی ذکر یہ صرف فاضل بدایونی اور ربہلوی کے دماغ کا نتیجہ ہو سکتا ہے اور بس
 اسی لئے قرأت قرآن میں اختلاف ہوا ہے - بعض کہتے ہیں کہ چونکہ یہ مجہود سنت سے نہیں ہے
 لہذا ایڑھی بہت ہے اتحاد القاری عند القبر بدعت (نصاب الاحتساب) اور بعض کہتے
 ہیں کہ قرأت قرآن بھی دُعا کے حکم میں ہے کیونکہ دونوں سے ایصال ثواب مقصود ہوتا ہے و شرح الفائدہ
 میں ہے - و اختلف فی اجلالہن القاری فیکفأ عند القبر والمختار عدم الکراہۃ اہل
 اور اذان تخت میں بھی تبرؤان اور شرع میں اعلام بدرادن وقت نماز با الفاظ مخصوص کذا فی
 ترجمہ مشکوٰۃ للشیخ رحمۃ اللہ علیہ - اور اذان مولود بھی نوعی اعلام ہے لہذا اذان باعتبار ہر دو معنی
 یہاں بے اصل اور غیر مستقیم ہے اور اگر بالفرض دُعا بمعنی ذکر مراد لیا جائے تو اس کا غیر مجہود

ہونا یقینی۔ اور وہ جو قطلانی نے مواہب میں لکھا ہے خیارۃ القیوم تعظیہ صحیح ہے
اس کا مطلب یہ ہے کہ قبروں پر چراغ وغیرہ جلانا تعظیم نہیں جیسے کہ جہلا خیال کرتے ہیں
بلکہ خود زیارت قر تعظیم ہے۔

اور حدیث جابر رضی اللہ عنہ میں سوائے تکبیر اور تسبیح کے اور کچھ مفہوم نہیں ہوتا۔ اذان
علی القبر یرد لالت تو کیا اشارہ بھی نہیں ہے اور اس میں احتمال ہے کہ حضور علیہ السلام نے
حضرت سعد بن معاذ کا حال مشاہدہ فرما کر بطور تعجب واستغراب تکبیر و تسبیح کہی تھی لکھا صرح
یہ الشیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ فی ترجمتہ۔ اور سرقاۃ شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری میں ہے۔ تسبیح
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکل التسمیح کان للتعجب اوللہ تنزیہ لمرادۃ
تنزیہ اللہ تعالیٰ من ان یظلم احدًا ثم آیت ابن حجر قال ومناسبة تسبیحہ
بمشاہدۃ التفتیق علی هذا الحد الصالح ظاہرۃ اول شہودۃ الک سیحۃ الانسان
مقام جلال اللہ وعظمتہ وانه یفعل ما یشاء من یشاء وهذا الخفام مناسبتہ
التنزیہ لانہ مقام العبرۃ الکبریٰ المقتدیۃ لذلك التنزیہ تمام لہ۔ فسیحنا
ای طبعنا طویل قید اللعطلین ای زمانا و تسبیح حا طویلا یعنی کثیرا ثم کبر و کل
التکبیر کان بعد التسمیج فکبرنا ای عقب تکبیرہ اقتداءً بکم وقال ابن حجر ولم
یقل ہرہنا طویلا اما لا کتفاء بذکرہ اولانہ ہرہنا المیطول لانہ انما کبر عند
وقوع التسمیج عن سعد وھذا هو الظاہ لان التکبیر یغلب ذکرہ عند مشاہدۃ
الامر الباہر اتفق۔ اور بخاری و مسلم میں تصریح ہے۔ اذا اذن للصلوۃ ادبر الشیطان۔
یعنی جب نماز کے لئے اذان دی جاتی ہے تو شیطان بھاگ جاتا ہے۔ اور حکیم ترمذی کی ہونووع
روایت سے استدلال فاضل بریلوی کے فضل کے خلاف ہے کیونکہ یہ روایت اصول
اسلامیہ کے مخالف ہے۔ کیونکہ شیطان کا تسلط انسان پر وقت موت تک ہے نہ کہ مرنے
کے بعد بھی۔ لہذا شیطان کا استغوا کے لئے آنا قبر میں بالکل بے اصل ہے۔ ہاں شر شیطان سے
جو موم کے قلب پر اثر جما چکا ہے پناہ کی دُعا مانگ سکتے ہیں کہ اے اللہ اس کو اثر شیطان
سے محفوظ رکھ۔

(۳ و ۴ و ۵) خبر رطلی حاشیہ بحر میں اور علامہ شامی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ بعض
شافعیہ نے اذان قبر کو اذان مولود پر قیاس کر کے مسنون کہا تھا۔ ابن حجر نے شرح عجاہ میں ان کا

خوب رو لکھا ہے۔ ورایت فی کتب الشافعیۃ اذہ قد من الاذان بغير الصلوۃ کا ذکر
المولود والمہموم والمفزع والفضیان ومن ساء خلقہ من انسان وجمیۃ
ومزدحم الجيش وعند الحریق وقيل وعند انزال المیت القبر قیاساً علی اول
خروجہ من الدنیا لکن ردۃ ابن حجر فی شرح العیاب انتہی ص ۲۸۷ اور علامہ قرطبی نے کتاب
الجنائزہ ص ۱۱۱ میں لکھا ہے قد صحح ابن حجر فی فتاویٰ الا باغایہ ابدعۃ۔

(۵) در البحار میں ہے من البدع التي شاعت في بلاد الهند الاذان
على القبر بعد الدفن۔ انتہی۔

(۶) توشیح شرح تنقیح محمود البغنی میں ہے۔ ماتی الا ثور من الاذان علی
القبر۔ نالیس بشی۔ انتہی۔

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم یقول لا تجعلوا ابو تکم
قبراً ولا تجعلوا قبری عیداً او صلوا
علیّ فان صلوا تکم تسلفی حیث کنتم
زیارت قبر کیلئے میل کرنا عید کی طرح جمع ہونا
نا جائز ہے جیسا کہ اہل جہل میں مروج ہو
اور تاریخ معینہ پر تعین تخصیص کیساتھ یا التزام
کر کے مجمع کرنا یعنی عرس کرنا بھی ناجائز ہے

رواہ النسائی (مشکوۃ) یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ میں نے رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ حضور فرماتے تھے کہ اپنے گھروں کو قبر کی طرح نہ بناو اور
میری قبر کو عید کی طرح نہ بنا لینا اور نہ پروردگار بھیجو اور تمہارا درود جس جگہ سے بھی تم بھیجو گے
میرے پاس پہنچ جائیگا۔ (۱) اس حدیث کی شرح میں مجمع البحار میں ہے۔ لا تجعلوا قبری
عیداً ای لا تجعلوا زیارۃ قبری عیداً او قبری مظہر عید ای لا تجعلوا
للزیارۃ کما جماعۃ لکم للعید فانہ یوم لہو وسرور وحوال الزیارۃ بخلافہ وکان
د اب اہل الکتاب فاورہم القسوة او من ہو جبر عبدۃ الاوثان حق عبدوا
الاموات۔ انتہی (ترجمہ) میری قبر کی زیارت کو عید نہ بناو یا میری قبر کو مظہر عید نہ بناؤ۔

یعنی قبر کی زیارت کے لئے اس طرح جمع نہ ہو جیسے عید کے لئے جمع ہوتے ہیں کیونکہ عید کا دن
کھیل اور خوشی کا ہے۔ اور زیارت کا حال اس کے خلاف ہے اور زیارت قبر کے لئے عید
کی طرح جمع ہونا اہل کتاب کی عادت تھی سو اس نے ان کے دل کو سخت کر دیا اور نیز بہت کچھ

کی عادت تھی یہاں تک کہ مڑوں کو پوچھنے لگے۔ (۲) اور ابن حجر مخرج مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:-
 او المعنی لا تجعلوا قبری مطهر عید من حیث الاجتماع کالیهود والنصارى۔ انتفی
 (۳) اسی حدیث کے تحت میں ابن ملک مخرج مصابیح میں لکھتے ہیں:- العید هو الوقت الذی
 یجتمع فیہ الناس بصلوۃ العید الفطر والاضحیٰ۔ انتفی (۴) تور شیحی مخرج مصابیح
 میں لکھتے ہیں:- ویجوز ان یشکون العید اسم من الاعیاد ویقال عیداً و اعتادہ وتعود
 ای صار عیداً لہ یعنی لا تجعلوا قبری محل اعتیاد اعتادو نہ لہا یؤدی ذلک الی سوء
 الادب و ارتفاع الحشم ویؤید ہذا قولہ صلی اللہ علیہ وسلم وصلوا علی فان صلواتکم
 تبلغنی حیث کنتم ای لا تتکلفوا المعاودۃ الی فقد استغنیتم عنہ بالصلوۃ علی سبیل
 (۵) مشکوٰۃ کی شرح مرقاۃ میں ہے:- وقیل العید اسم من الاعیاد یقال عیداً و
 اعتادہ وتعود ای صار عیداً والعید ما اعتادہ من ہجاء وغیرہ ای لا تجعلوا قبری
 محل اعتیاد چنانچہ یؤدی الی سوء الادب و ارتفاع الحشم ولئلا یظن ان دعاء الغائب
 لا یصل الی ولذا اعتقبہ وصلوا علی فان صلواتکم تبلغنی ای لا تتکلفوا المعاودۃ الی
 قبری فقد استغنیتم عن ہذا بالصلوۃ حیث کنتم۔ انتفی۔ (۶) اور طیبی شرح مشکوٰۃ
 میں ہے:- و اقول بان نظم الحدیث ان یقال ان قولہ لا تجعلوا بیوتکم قبوراً امتناع
 لا تجعلوا بیوتکم کالقبور الخالیۃ عن ذکر اللہ و عبادتہ لا غایر صالحتہا لہا ولذلک
 لا تجعلوا القبور کالبیوت محلاً للاعتیاد ولہذا راجعکم ومکانا للعبادۃ والصلوۃ ومرجاً
 لنسرد و الزینۃ کالعبادۃ انتفی۔ (۷) امام حافظ ابوبکر خطیب بغدادی لکھتے ہیں:- لما کان
 یوم الفطر والنحر یعود کل سنۃ والناس یعودون الیہ اجماعاً واجتماعاً من الاتفاق
 سُمی عیداً العودۃ مرۃ بعد اُخریٰ فنعی صلی اللہ علیہ وسلم امتہ عن الاجتماع علی
 قبیرہ الکریم کا اجتماع ہمہ قامتہ مواسم العید کفعل اہل کتاب ودید فہم بقبور
 انبیاءہم والمعنی ان لا تجعلوا قبری کالعید تزییناً وتصنعاً واجتماعاً۔ انتفی (۸) اور
 امام سبکی فرماتے ہیں:- ویحتمل ان یشکون المراد لا تتخذوا لہ وقتاً مخصوصاً لا یشکون
 الزیارتۃ الا فیہ انتفی۔ انتفی المقال۔

حاصل کلام یہ ہے کہ لا تجعلوا قبری عیداً کے معنی بعض کے نزدیک یہ ہیں کہ قبر کی زیارت کیلئے
 عید کی طرح مجمع ریت اور ابو مسرور کے ساتھ نہ کرو۔ عرف میں ایسے ہی اجتماع کو عوس کہتے

میں جیسا کہ آج کل مروج ہے۔ پس ایسے مجمع کے لئے دن مقرر کرنا بھی قبیح لغیرہ ہوا۔ اور بعض کے نزدیک یہ معنی ہیں کہ مطلقاً عید کی طرح مجمع نہ کرو کیونکہ اس میں یہود کی مشابہت ہو اس صورت میں نفس اجتماع برقراری کی ممانعت ہے خواہ قرآن پڑھنے اور ایصالِ ثواب کے لئے ہو تیسرے حدیث کہ تمہارا درود مجھ پر ہر جگہ سے پہنچ جائے گا اس پر شاہد ہے۔ اس میں بھی عرس کی ممانعت نکلی۔ اور نیز عید کا مجمع خاص نماز کے لئے مشروع ہے اور لوگ نماز ہی کے لئے عید گاہ میں جمع ہوتے ہیں۔ نہ ابو ولعب کے لئے اگرچہ ابو اس دن مباح ہے لیکن اجتماع صرف نماز ہی کیلئے ہے۔ لہذا قبر پر درود اور ایصالِ ثواب کے لئے جمع نہ کرو کیونکہ ایصالِ ثواب ہر جگہ سے ہو جاتا ہے۔ اس میں بھی عرس کی ممانعت نکلی۔ اور بعض کے نزدیک عید یعنی اعتیاد یعنی عادت پکڑنا ہے یعنی زیارۃ قبر کو عادت نہ بناؤ کہ ہر سال تالیخ و یوم مبینہ پر حاضر ہونے کو عادت بنا لے کہ اس میں سور ادب کا بھی احتمال ہے۔ اس میں بھی عرس کی ممانعت نکلی۔ اور بعض کے نزدیک قبر کو عید نہ بنانے کے یہ معنی ہیں کہ قبور کو محل عبادت نہ بناؤ اس صورت میں قراۃ قرآن وغیرہ عبادات کے لئے اجتماع اور عرس کرنے کی ممانعت بھی بخوبی ظاہر ہے۔ اور بعض کے نزدیک یہ معنی ہیں کہ زیارت قبر کو عید نہ بناؤ کہ ہر سال وقت مخصوص پر زیارت کیلئے آؤ جیسے عید ہر سال اپنے وقت مقررہ پر لوٹ کر آتی ہے اس صورت میں بعینہ محض زیارت کے لئے تخصیص و تعین عرس کی ممانعت نکلی اور بعض کے نزدیک یہ معنی ہیں کہ زیارت قبر کے لئے عید کی طرح کہ سال میں دو دفعہ آتی ہے نہ آیا کرو بلکہ کثرت سے آیا کرو۔ یحتمل ان یكون المراد العت علی کثرة زیارۃ ولا یجعل کالعید الذی لا یلحق فی العام الا مرتین (ازمرقاۃ) مگر تیسرے حدیث فان صلواتکم تمبلغنی حیث کنتم تمہارا درود جہاں کہیں تم ہو وہیں سے مجھ پر پہنچ جائے گا لہذا قبر پر آنے کی چنداں ضرورت نہیں اس کے معنی یہ ہے۔ لہذا یہ معنی صحیح نہیں۔

(۳) قاضی تنہارا اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تفسیر منطہری میں پانچ اشعار کو ناجائز قرار دیتے ہیں قولہ لا یجوز ما فعلہ الجہال بقبور الاولیاء والشہداء من السجود والطواف حولہا واتخاذ السراج والمساجد علیہا وشن الاجتماع بعد الحول کالاتحاد ولیموتہ عرساً اتہی اور ارشاد الطاہرین ۲۲ میں فرماتے ہیں قولہ قبور اولیاءہا بلکہ کرون۔ وگنبد بران ساختن و عرس و امثال آن و چراغان کردن ہمہ بدعتست بعضے ازان حرامست و بعضے مکروہ۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر چراغ افروزان نزو قبر و سجدہ کنندگان لعنت گرفتہ و فرمودہ

کہ قبر ما عید و مسجد نکبند مسجد یکند و روز عید برائے جمع روزے در سال مقرر کردہ شود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم علی شہ را فرستاد کہ قبور شریف را برابری کنند ہر جا کہ تصویر بیند اورا نحو کند۔ انتہی۔ قاضی صاحب کے بیان سے واضح ہے کہ زیارت قبر کے لئے سال میں ایک دن مقرر کر کے جیسے عید کا سال میں ایک دن مقرر ہے جمع کرنا بدعت اور ممنوع ہے اور اس کو عوام عرس کہتے ہیں اگر یہ جمع زینت و سرور کے ساتھ ہو تو پھر کسی طرح بھی اس کے بدعت اور ضل عیدۃ الاوثان ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا۔ اور یہی طرفہ آج کل عوام کا لالہ نام بلکہ خواص میں مروج ہے۔

(۴) حضرت مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کافوقی فتاویٰ عزیزی ص ۱۶ میں ہے۔ سوال بڑے زیارت قبور روز عید میں نمودن یا روز عرس ایسا نہ کہ معین است رفتن درست است یا نہ جواب بڑے زیارت قبور روز عید نمودن بدعت است و اصل زیارت جائز و تعین وقت در سلف نبود و این بدعت اتان قبیل است کہ اصلش جائز است و خصوصیت وقت بدعت ماتہ معاصی بعد العصر کہ در ملک توران و غیرہ رائج است و روز عرس برائے یافہ و بامین وقت دعا برائے محبت اگر با خد مضائقہ ندارد لیکن التزام کن روز نیز (مثل تعین وقت) بدعت است از ہماں قبیل کہ گذشت۔ انتہی۔ (نوٹ) شاہ صاحب کے فتویٰ سے الظہن الشمس ہے کہ عرس بوجہ تخصیص یوم خصوصیت وقت بدعت ناجائز ہے۔ اور اگر بطور یادداشت کوئی دن مقرر کرے تو مضائقہ نہیں لیکن اگر فصل میں اسی دن کا التزام کر لیا کس کے خلاف کہی نہیں کرتا تو یہی بدعت ہے۔ اور وہ حدیث جو جلال الدین سیوطی نے کتاب ابن جریر سے شرح السعدی میں روایت کی ہے قال محمد بن ابی اسحاق یمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاتی قبور الشہداء علی رأس کل حول کہ حضور ہر سال کے سر پر قبور شہداء پر تشریف لیجایا کرتے تھے اور ابو بکر و عمر اور عثمان و علی بھی۔ یہ حدیث طبقہ رابعہ کی ہے اور طبقہ رابعہ کی احادیث قابل اعتماد نہیں ہیں۔ نہ اثبات عقیدہ میں قابل حجت اور نہ کسی گل میں قابل تمسک ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا شاہ عبد العزیز عجلالہ النفعہ میں فرماتے ہیں۔ طبقہ چہارم احادیث کہ نام و نشان آتہا نہ قرون سابقہ معلوم ہو و متاخران آثار روایت کردہ اند ہیں حال آتہا از و شوق خالی نیست یا سلف شخص کردند آتہا را اصلہ یافتند تا مشغول بروایت آتہا می شدند یا یافتند و در ان قدح و علت و دیدند کہ باعث شد ہمہ آتہا را برتر کہ روایت آتہا علی کل تقدیر این احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا علی آتہا تمسک کردہ شود۔ چند سطر بعد لکھتے ہیں و درین قسم احادیث کتب بسیار

مصنف شدہ پر خیر البشار کم کتاب الفقہار لابن جان۔ تصانیف عالم۔ کتاب الفقہار للعلی
کتاب الکامل لابن عدی۔ تصانیف ابن مردودہ۔ تصانیف خطیب۔ تصانیف ابن شاہین تفسیر ابن جریر
قدوس دہلی بلکہ سائر تصانیف اور تصانیف ابی نعیم۔ تصانیف ابن عساکر۔ تصانیف جوزقانی۔ تصانیف
ابو الشیخ۔ تصانیف ابن بخار۔ چند سطر بعد لکھتے ہیں۔ و ما یہ تصانیف شیخ جلال الدین سیوطی در مسائل و
نوادیر خود میں کتابہا است و اشتغال با حدیث اس کتب و استنباط احکام از انہا لاطائل
نماید۔ انتہی۔ دوسرے یہ حدیث محل ہے قابل عمل نہیں۔ اس حوالے سے نہ معلوم کیا مراد ہے
ایا غم کہ اس حوالے ہے کیونکہ یہ قول محمد بن ابراہیم کا ہے اور ان کے زمانہ میں محرم سے ابتدا
سال مقرر تھی یا نہ یسع الاول کہ اس حوالے سن ہجرت ہے یا شوال کہ اس حوالے شہادت ہے اور
باوجود اس کے پھر بھی اس حدیث سے تعین یوم موت ہرگز ہو سکتا ہے بلکہ دلالت حدیث
صرف زیادت پر ہے کیونکہ سال کا حساب ہینوں سے ہوتا ہے نہ دنوں سے پس ہر سال کا شروع
کسی ہینے سے ہوگا جو ایام ایک ماہ کو شمالی ہے اس صورت میں تخصیص یوم موت کہاں سے سمجھی
جائے گی بلکہ سال کے ابتدائی ہینے کے تمام ایام کی تخصیص نکلے گی نا فہم۔ اور نیز تین چار آدمیوں کے
زیادت کرنے کو جیسا کہ اس حدیث میں مذکور ہے عرس نہیں کہتے نا فہم۔

پس شاد صاحب کا حدیث اس حوالے والی فتویٰ جو ملا عبد الحکیم کے مقابلہ میں پیش کیا ہے
احادیث کے ایہام التزام کو بھی دفع کیا ہے اول ہے یعنی محض الزام بدایت شاہ صاحب نے نقل
کردی ہے نہ تراجم کیا کیونکہ شاہ صاحب اور ان کے ہم طریقت ہر سال بطور یاد و ضبط کسی نہ کسی
دن مقرر کر کے خصوصاً یوم مذکورت کو بلا تعین یوم خاص بالذوام اور بلا التزام دخل کے عرس
یعنی ایصال ثواب کیا کرتے تھے۔ ملا عبد الحکیم پنجابی نے عرس کا نام سن کر عرس مرویہ جو تعین
و التزام یوم موت ہی کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے سمجھ کر التزام اور فرضیت کا اعتبار ہی کر دیا تھا۔

اور محدث ننگوہی علیہ الرحمۃ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۱۷ میں فرماتے ہیں طریقہ معینہ عرس کا
طریقہ سنت کے خلاف ہے۔ لہذا بدعت ہے اور بلا تعین کر دینا درست ہے۔ اور صاحب میں ہے
ایصال ثواب ہر روز درست اور موجب ثواب ہے۔ کوئی تاخیر و وقت شرع سے موقت نہیں۔
روز ولادت اور روز وفات بھی درست ہے پس اگر کسی دن کو ضروری نہ جانے بلکہ مثل دیگر ایام
کے جانے ایصال ثواب میں، اور کسی عوام کو بھی اس طرح کے ایصال ثواب میں ضرر نہ ہو تو کچھ
حرج نہیں۔ انتہی۔ پس بعض بزرگوں کا عرس کرنا ایسا ہی تھا نہ التزام اور تخصیص کے ساتھ

اور شاہ عبدالغنی محدث دہلوی نے بھی اسی بنا پر مستحبات متاخرین فرمایا ہے ورنہ تخصیص یوم اور التزام فعل یا لاتفاق بدعت ہے اور ایہام تخصیص للعوام بھی موجب کراہت ہے۔ شامی بحث یحییٰ سورۃ اور فتح اللہ یردیکھو۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح فرمائی ہے کہ ماہ ربیع الاول میں حضور علیہ السلام کی مروجہ فاتحہ اور محرم میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ بوجہ تعین بدعت سیئہ ہے اور گیارہویں ربیع الآخر کو بھی اس پر قیاس

است، آری اگر وقت بدل آئے کہ دران ثواب زیادہ شود مثل ماہ رمضان کہ محل بندہ ممکن ہے چنانچہ درجہ ثواب زیادہ دار و مضائقہ نیست زیرا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پران ترغیب فرمودہ اند بقول حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰؑ ہر چیز کہ پران ترغیب صاحب شرع و تعین وقت نباشد ان فعل عبادت است و مخالف سنت سید الانام و مخالفت سنت حرام است پس ہرگز بدناما شود اگر دش خواہ مخفی خیرات کند ہر روز یکہ باشد تا نمود نشود۔ انتہی۔ (فتاویٰ خزینہ ص ۹۳) اور یہ

فتویٰ نجینہ گیارہویں ربیع الآخر میں بھی جاری ہے۔ فاقہم بلکہ تمام بقاع و جہیں جاری ہے قتال۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اور صاحب اصول الصغار و صاحب جامع الرموز ابن حجر مکی وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ خاص عاشور کے دن بوجہ تشبہ روافض خاص شہادت حسین کا بیان کرنا ناجائز و الا یا زالہ التنبیہ بوجہ من الوجہ اور یوم و قات اور یوم ولاد کو حزن اور سوگند ان ٹھیرانا اوہام شیعہ سے ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ میں ہے۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب قول جمیل میں لکھتے ہیں کہ کہ بلا اور وفات پیغمبر کے موسم میں بیان کرنا بھی آفات واعظین سے ہے۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفہ اثنا عشریہ میں فرمایا ہے کہ یوم موت یا یوم ولادت کو حزن و سوگند کا دن ٹھیرانا اوہام شیعہ سے ہے۔ انتہی۔ اور ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں۔ فمن ذکر ذلک الیوم مصابیہ لا یتنبی ان یشغل

الایالات مترجما امتثالاً لہما ایالہ ان یشتغل بیدع الہ فقتہ ونحوہم من الذیبا
والنیاحۃ والحرز اذلیس ذلک اخلاق المؤمنین والا لکان یوم وفاة رسول اللہ
علیہ السلام بذلک واحری انتہی۔ لہذا ہادی المصلین اور نور العین وغیرہم جو کسی نے
شاہ صاحب کا ایک خط لکھا ہے اور فتاویٰ مزبہ میں بھی مندرج کر دیا گیا ہے قابل حجت نہیں
کہ شاہ صاحب سال میں یا التزام دو مغلطی کرتے تھے۔ مجرم کی دوسری تاریخ کو خاص شہادت کا بیان اور
مرثیہ قافی اور ثناء و بیح الاول کی بارہ کو ولادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان پھر ہر حضرت پر پنج بیت
بڑھ کر تلام کہ دیا جاتا تھا۔ شاہ صاحب کی ایسی حکایات یہ بنیاد بہت مشہور ہیں۔ ان کی کتب کی
تصریحات اور فتویٰ معنی کے مزید خلاف ہیں اور ان حکایات کے بطلان پر صریح دال۔
تعلیل۔ حضرت پیر پیران رحمۃ اللہ علیہ نے بھی غنیۃ الطالبین میں عاشورے کے دن اظہار عزائم و غم
اور سوگ کرنے کی سخت ممانعت لکھی ہے۔ اور لکھا ہے کہ رغماً لہم لافض شہادت کی فضیلت کے حصول
پر اس اظہار سوگ کرنا چاہیے۔ ملاحظہ ہو بحث بدعات عاشورار۔

اعادہ میں بھی ہے اور فقہاء نے بھی تصریح کی ہے (۱) حدیث شریف میں ہے:۔ ان اللہ
کہ تخصیص اور اصرار اور التزام اور مواظبت اور مداومت
فعل مباح میں مکروہ ہے اور فعل مباح میں مواظبت
بدعت ہے اور جہاں فعل مباح کے دوام میں تغیر
مشروع ہو یا عوام جملہ کے سنت اعتقاد کر لینے کا توہم
ہو تو بھی وہ فعل مکروہ ہو جائے گا۔ اتباع سنت
جیسے فعل میں ہے ایسی ہی ترک میں بھی ہے۔
لا تختصوا الیلة الجمعة بقیام

من بین الیالی ولا تختصوا یوم الجمعة بقیام من بین الایام الا ان یکون فی صوم
یصوم احدکم۔ (۳) بخاری میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوا قبل صلوۃ
المغرب۔ قال فی الثالثۃ لمن شاء کراہۃ ان یتخذہ الناس سنۃ (۴) قولہ علیہ السلام
احب الاعمال ما دیم علیہ الحدیث المراد من الدوام المواظبۃ الصریقۃ (یعنی
لا المنطقیۃ) ذکرانی و قطلانی شرح بخاری پارہ ۲۶ یعنی اس حدیث میں دوام منطقی مراد نہیں
بلکہ استعمال اکثر ترک فی بعض الاحیان مراد ہے نہ اعمال پر اور نہ کبھی ترک ہی نہ ہو۔

(۱) شرح وقایہ میں ہے کہ قوت سورۃ بصلوۃ ای تعیین سورۃ بصلوۃ بجیت

کو اس کے رتبہ سے بڑھا دینا ہے۔ لہذا اس وجہ سے بھی وہ فعل مباح یا مستحب مکروہ ہو جائیگا (نوٹ) اب حاصل کلام یہ ہے کہ تخصیص کم از کم ترجیح علی غیرہ پر تو یقیناً دلالت کرتی ہے اور شریعات میں بجز شارع کوئی مرجع نہیں ہو سکتا اور کسی کو ترجیح کا منصب نہیں ہے پس بے شک شریعات میں تخصیص بغیر شارع ممنوع و بدعت و اعدا ث فی الدین ہوگی اور بالقرض اگر اس کو ترجیح نہیں دیتا تو تخصیص کی کوئی وجہ ہی نہیں در نہ کیا تخصیص اور التزام محض جنون سے ناشی ہوگا۔ ہاں امور دنیاویہ عقلمندی میں مثلاً ایک شخص ایک بی منان کو یہ سبب اس کے کہ وہ زیادہ آرام دہ ہے یا ایک ہی لباس کو یہ سبب اس کے کہ وہ اُس کو بھلا معلوم ہوتا ہے یا ایک ہی غذا کو جو اس کو زیادہ مرغوب ہے استعمال کرتا ہے وغیر ذلک یہ تخصیص یا التزام ممنوعہ میں ہرگز داخل نہیں بلکہ مثلاً ایک شخص ایک زیادہ آرام دہ مکان کو کم آرام دہ مکان پر قابل ترجیح سمجھتا ہے اور اُس کا یہ ترجیح دینا حقا واقع کے مطابق ہے۔ ہاں اگر اس کو شرعاً واجب زیادتی ثواب یا عفو ری جانتا ہے یا عمل میں اصرار کر کے تدارک پر حلاست کرتا ہے تو شریعات میں داخل ہو کر تخصیص اور التزام کی فہرست میں یہ بھی داخل ہوگا۔ فقہ تہذیبی (۱۶) شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں اولیٰ ہی حدیث انما الاعمال بالنیات کے تحت میں لکھتے ہیں: اتباع ہم چنانکہ در فعل واجب است در ترک نیز حی باید پس آنکہ مواظبت نماید بفعل آنچه شارع مکروہہ باشد مبتدع بود کذا قال المحرثون۔ انتہی۔ (۱۸) ملا علی قاری مرقاۃ میں اسی حدیث کے تحت میں لکھتے ہیں: و المتابعة کما تكون فی الفعل یكون فی الترتیب (ایمنا فمن و اطاع علی فعل لیل فعله الشارع فهو مبتدع انتہی)۔ (۱۹) مواہب لطیفہ شرح سنن ابی حنیفہ تلفظ بالنیۃ کی بحث میں ہے والاتباع کما یكون فی الفعل یكون فی الترتیب فمن و اطاع علی ما لم یفعل بالشارع صلی اللہ علیہ وسلم قدوم پیش عملی قواہ صلی اللہ علیہ وسلم من ضمن عملا لیس علیہ امرنا فہورۃ انتہی)۔ (۲۰) و صرح السید جمال الدین الحدیث کی بحث النیۃ ترکہ صلی اللہ علیہ وسلم سنۃ کما ان قوله سنۃ انتہی (ایضاً) فی مواہب لطیفہ (۲۱) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اپنے والد حضرت شاہ ولی اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں کہ حضرت والد مرحوم نے مکرر فرمایا ہے کہ سنن روایت کے عمل میں اس قدر تا کید و تشدید کہ جو، جہاں کے اذیان میں قریب فرض کے پہنچ گئیں تو غے از تحریف شریعت است۔ (فتاویٰ عزیزی علیہ السلام) (۲۲) اور بوجہ رسم بڑ جانے یعنی محض سنا کسی فعل کو کرنے سے بھی مکروہ ہو جاتا ہے۔ دیکھو اہل بیت کو اول روز طعام دینا مستحب تھا، اب یہ سبب رسم کے ممنوع ہو گیا۔ ابن ماجہ

وعن ابن عمر مثلهما زجر الرائق بیان توبہ (۷) جمع الجہنم میں ہے ان سراجاً
یوم العید اراد ان یصل قبل صلوۃ احید فنهک عی فی قتال التوجل یا امیو المؤمنین
انی اعلم ان الله تعالى لا یعتدب علی الصلوۃ قتال علی وانی اعلم ان الله تعالى لا یثیب
علی فعل حتی یفعل رسول الله صلی الله علیه وسلم او یحث علیہ فیکون صلوۃ
معیشاً ودمیث حرام قلعلہ تعالیٰ یدیک بہ لعل القتاک لرسولہ صلی الله علیه وسلم استفی
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا تمام بدعات کو یک لخت خاک میں ملا دیا۔ فرما معتبرا یا اولی الامر
(۸) ابن طاہر تذکرہ موضوعات میں لکھتے ہیں : کان عبد الله الا تقصاری لا یصوم رجبا و
ینہی عنہ ویقول لم یصح عن النبی صلی الله علیه وسلم فی ذلك شیء - استفی (۹)
ہدایہ میں کتاب الصلوۃ فصل الاوقات التي یکرہ فیہا الصلوۃ میں ہے : قال یکرہ ان یتنفل بعد
طلوع الفجر یا اکثر من رکعت الفجر لانه علیہ السلام لم یزد علیہما مع حرصه
علی الصلوۃ استفی - اور باب العید میں ہے لا یتنفل فی الصلوۃ قبل العید لانه علیہ السلام
لو یتنفل مع حرصه علی الصلوۃ استفی - اور صلوۃ الکسوف میں ہے : لیس فی الکسوف خطبة لانه
لم یثقل اور صلوۃ الاستسقاء میں ہے لا یقاب القوم اردیتھم لانه لم یثقل انہ صلی الله علیه وسلم
امرهم بذلک استفی - اور باب النوافل میں ہے وفي الجامع الصغير لم یثقل التثانی فی صلوۃ اللیل
ودلیل الکراہۃ انہ علیہ السلام لم یزد علی ذلك ولولا الکراہۃ لزد تعلیم الجوار - استفی -
(۱۰) طوابع الانوار ما شہد در مختار میں ہے - رفع الصوت بالن کو بدعت یعنی یوم عید الفطر
فیقتصر ای علی مورد الشرع فانہ مکروہ عند العامة تحریراً علی الظاهر لتحلیلہم
یان النبی صلی الله علیه وسلم لم یفعله استفی (۱۱) منیۃ المسلمین میں ہے الزیادۃ علی الثمان
مکروہۃ بالاجماع ای باجماع اہل حلیفۃ وصاحبیہ وھذا القید اٹھا تحریمۃ کذا فی
النہر الفائق وقال صاحب البدائع انہ یکرہ لادہ لم یرو عن النبی صلی الله علیه وسلم - استفی
(۱۲) بحر الرائق میں ہے - بکرۃ ان یقال فی الادان حی علی خیر العمل لانه لم یشیت عن النبی
صلی الله علیه وسلم - استفی (۱۳) سید شریف برجانی شرح خلاصہ کیدانی باب المحرمات میں لکھتے ہیں :-
والزیادۃ فی التکبیر ما یقال الله اکبر الا علی لانه غیر منقول عن النبی صلی الله علیه وسلم
ولا من الصحابة - استفی (۱۴) تحفہ الفقہار میں ہے لا یزید المصحب علی قوله ورحمۃ الله وبرکاتہ
لانه لم یرو فیہ الاثر استفی - (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ہم صحابہ رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم اہل بیت کے ہاں لوگوں کا جمع ہونا اور اہل بیت کا ان کے لئے کھانا تیار کرنا ہر دو کو نوحہ جاہلیت سے سمجھتے تھے غرض اس حدیث میں دو چیزوں کو نوحہ جاہلیت میں فرمایا ہے ایک اہل بیت کے ہاں برادری کا اجتماع (دفن بیت کے بعد) خواہ کسی دن ہو۔ خواہ قبر پر ہو یا ان کے گھر۔ دوسرے اہل بیت حاضرین جمع کو کچھ کھانے کی قسم کھلائیں جیسے میچے کے چنے کہ سب حاضرین غنی و فقیر کو تقسیم ہوتے ہیں۔ اول جزئیہ نکرار تحریت کو بھی مشتمل ہے۔ اور غرض آخر قرآن و قرآن والیصال ثواب وغیرہ کیلئے اہل بیت کے ہاں اجتماع برادری کو بھی، کیونکہ مخالفت اجتماع الی اہل المیت مطلق ہے۔ (۲) فتح القدیر اور کبیری اور درختنا اور ضامی میں ہے۔ ویکرہ اتحاد الضیاقۃ من اہل المیت وہی بدعة مستقبحة لہما روی الامام احمد و ابن ماجہ یا ستاد صحیح الخ انتہی (نوٹ) یہ مسئلہ دوسرے جن کی بنا پر ہے۔ (۳) سفر السعادت میں ہے۔ عادت نبوی نبود کہ برائے میت جمع شود قرآن خواند و ختمات خواند نہ بر سر گور نہ غیر آن و این مجموعہ بدعت انتہی۔ (نوٹ) یہ مسئلہ باعتبار جزا و اول ہے۔ دراصل پہلے جز کا ترجمہ ہے۔ اور اجتماع الی اہل بیت کے اطلاق کو ظاہر کیا ہے۔ اور برائے میت سے مراد یہ ہے کہ خاص اہل بیت کی خاطر میت کے ایصال ثواب کے لئے برادری کا اجتماع ہو پھر خواہ قبر پر ہو یا اہل بیت کے کسی متعینہ جگہ پر ہو کیونکہ اس میں تکرار تحریت اور خلاف حدیث لازم آتا ہے (۴) فتاویٰ جامع الروایات اور شرح منہاج علامہ نووی میں ہے۔ الاجتماع علی المقبرۃ فی الیوم الثالث و تقسیم الورد و الود و اطعام الطوام فی الايام المخصوصہ کا الثالث و الخامس و التاسع و الحاشی و الحشیرین و الاکابرین و الشہداء السادس و السنۃ بدعة ممنوعة انتہی۔ شرح منہاج میں تین چیزوں کا ذکر ہے۔ تیسرے دن جمع ہونا قبر پر جو حدیث جریر میں مطلقاً اجتماع الی اہل المیت کو منع فرمایا ہے۔ اس کا فرد ہے جو ان کے زمانہ میں رواج ہوگا جیسے ہمارے زمانہ میں تیسرے دن اجتماع الی اہل المیت ان کے گھر پر ہوتا ہے اور حدیث میں مطلقاً اجتماع الی اہل المیت کو خواہ کسی دن ہو خواہ قبر پر ہو یا غیر قبر پر نوحہ میں شمار فرمایا ہے۔ اور تقسیم ورد و عود و کلاب اور کیوڑہ وغیرہ جو حدیث کے جوہر ایک مستقل رسم تھی رفع سوگ کے لئے حاضرین مجلس کو تقسیم کی جاتی تھی یہ بھی بدعت ہے خواہ کسی دن ہو قبر پر ہو یا گھر پر اس بدعت کی اصل وہ ہے کہ حضرت ام حبیبہ کو جبکہ ان کے والد ابو سفیان کی خیریت پہنچی تو انھوں نے خوشبو کا استعمال کیا اور فرمایا کہ

حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ تین روز سے زیادہ کسی عورت مومنہ پر سوگ کرنا حلال نہیں مگر زنج پر دس روز پہاہ ماہ تک مواصل خوشلوگی یہ نفی رفقہ رفقہ تقیم تک نوبت پہنچی۔ اور بدعت ہو گئی کہ سب حاضرین برادری سوگی بن گئے۔ یکسری بدعت یہ ہے کہ ایام مخصوصہ میں بالخصوص کھانا کھانا جیسے تہج، پانچواں۔ سوواں۔ بیسواں۔ چالیسواں۔ ششماہی۔ بری۔

(۵) قادی ہزار یہ اور مستحلی شرح منیۃ المصلیٰ اور درختار اور شامی میں ہے ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الايام سبوع ونقل الطعام الى المقابر فی الیوم اسبوع واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو قراءة سورة الانعام أو الاخلاص والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لا یجوز الا کل یکرہ و فیہا فی کتاب الا ستحسان ان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً۔ انتهى۔ اس میں چار مسئلہ ہیں۔ اول تخصیص یوم یعنی پہلا اور تہج اور آٹھواں بیت کھا کھانا تیار کرنا مکروہ ہے۔ دوسرے ایام مقررہ میں قبول پر کھانا ایجا کر تقیم کرنا اور کھانا اور تیسرے اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن۔ چوتھے صلحا اور قراء کو فخر قرآن یا سورہ انعام یا سورہ اخلاص کے پڑھنے کے لئے جمع کرنا مکروہ اور بدعت ہے اور اتخاذ طعام عند قراءۃ القرآن کی کراہت کے یہ معنی ہیں کہ قاریوں کے کھانے کے لئے کھانا تیار کرنا مکروہ ہے اور اگر فقراء کیلئے تیار کیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں جن ہے۔ مولانا سید عبدالغنی نالہی اور علامہ خلائی مدقہ مدیہ اور بریقہ محمدیہ شرح طریقہ محمدیہ قصاص ثالث اور مبتدعہ کی بحث میں اس عبارت کے بعد فرماتے ہیں: وان اتخذ الطعام للفقراء کان حسناً قال ولا تظن ان المعتاد فی زماننا مبنی علی قول قاضی حرای فانہ ظن یا لھن اذ المعتاد دعوة المشائخ والائمة والمؤدین والنجیران بلا تمیز بین الفقراء والغنیاء بل اکثرهم الاغنیاء ویظفون لهم مکاناً مخصوصاً ویسبطون فرشاً كثيرة ووسداً اسرفیحة فهل للخیافۃ معنی غیر ذلک (بریقہ الخلدی)۔ (نوٹ) شارح منیہ کا اس کے بعد روایت جریر پر فیہ نظر کہنا خود منظور فیہ ہے چنانچہ رد المحتار بعد نقل روایت شرح منیہ قولہ لا یجوز عن نظر لکھتا ہے۔ اقول فیہ نظر فانہ واقعہ حال لا عموم لھما مع احتمال سبب خاص بخلاف مافی حدیث جریر علی انہ بحث فی المنقول فی مذہبنا و مذہب غیرنا کا لشافعیۃ والحنابلہ استدلالاً بحدیث جریر الطبرانی علی الکواھتۃ الغرض شارح منیہ کا فیہ نظر خود منظور فیہ اور مخدوش ہو چکا۔ فقہ تدر۔

(۶) اور علامہ شامی نے معراج سے لکھا ہے کہ یہ سب کام بطور یا اور جمعہ کے ہوتے ہیں۔

جیسے آجکل مشاہدے لہذا ان افعال سے منع کیا جائے کیونکہ یہ لوجہ اللہ نہیں ہوتے و الحال فی
الطہارۃ و قال و هذه الأفعال كلها السبعة والرباءة فتحرز عنها لانهم لا يريدون بها
وجه الله تعالى انتهى - (۷) شیخ کبیر علی تنقی استاد شیخ عبدالاب ترقی استاد شیخ عبدالحق دہلوی
اپنے رسالہ رد بدعات تعزیت میں لکھتے ہیں :- الاول الاجتماع للقراءة بالقرا ان علی المیت
بالخصیص فی المقبرة او المسجد او البیت بدعة مذمومة لانه لم یقتل من الصحابة
رضی اللہ عنہم شیئا و فیہ ترک الأذاب بالانواع و فی تخلیص السنن قال مؤلفہ علی الرحمة
ان هذا الاجتماع فی الیوم الثالث خصوصاً لیس فیہ فرضیۃ ولا فیہ وجوب ولا فیہ سنة
ولا فیہ استحباب ولا فیہ منفعة ولا فیہ مصلحة فی الدین بل فیہ طعن و مذمۃ و
ملامۃ علی السلف حیث لم یمیتوا لہ بل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیث ترک حقوق
المیت بل علی اللہ سبحانہ و تعالیٰ حیث لم یکمل النشربة و قد قال اللہ تعالیٰ فی تکمیل الشریعة
الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً و قد قال
اللہ تعالیٰ و نعت کلمۃ ربک صدقاً وعدلاً لا مکیل لکم مایہ و هو السمیع الحلیم
فیكون حراماً لتضمنه هذه القبائح و غیرها کما سیاتی - انتهى -

(۸) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی مقالۃ الاوصیت میں فرماتے ہیں دیگر از عادات
شنیعہ ما مردم اسراف است در ماتہا دیوم و چہلم و ششمای و فاطمہ سالیہ و این ہمہ را در عرب
اول وجود نبوی صلحت آن سمت کہ غیر تعزیت و ارثان میت تا سہ روز و المعام ایشان یک
شبانہ روز سے نباشا انتہی - (۹) اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی جامع البرکات میں اور
شیخ الاسلام کشف الخطایہ میں لکھتے ہیں و آنکہ بعد از سالے و ششمای یا چہلم یونہی دین دیا پر نند
در میان برادران بخش کنند از بھاجی گویند چیزے داخل اعتبار نیست بہتر نیست کہ نخورند انتہی -

(۱۰) افاضی شمار اللہ صاحب پانی تی وصیت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں بعد مردن من یوم
و نبوی شل و ہم و چہلم و ششمای و پر سینی بھیج کنند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ از سہ روز قائم
کردن جائز نہ باشد اند اس کے بعد لکھتے ہیں :- و از کلمہ و درود و قنم قرآن و استغفار و اذمال و مال
صدقہ بفقراء یا بخار ما د فرماہند انتہی - (۱۱) شیخ عبدالحق دہلوی شرح سفر السعادت میں لکھتے
ہیں - عادت نبوی نبوی نبوی کہ برائے میت و رغیبت نماز جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گورد
نہ غیر آن و ای مجموعہ باعث است و مکر وہ نعم تعزیت ال میت و تسلیم و صبر فرمودن سنت و مستحب

استنا ایں اجتماع مخصوص روز سوم و ارتکاب تکلفات دیگر صرف اموال بے وصیت از حق تبتالی بدعتت و حرام۔ انتہی۔ (نوٹ) اس میں تین امور مذکور ہیں۔ اول اجتماع مخصوص روز سوم جو بکثرت جریر نوص جاہلیت میں داخل ہے یہ بدعت ہے۔ دوسرے ارتکاب تکلفات دیگر۔ تیسرے صرف اموال بے وصیت از حق تبتالی یہ دونوں حرام ہیں۔ (۱۳) ملا علی قاری مرقاۃ میں تحت حدیث لما جاء نعی جعفر قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصنعوا کما لکم جعفر طعماً ما انتم قریۃ ہیں۔ و اصطناع اهل البیت له کاجل اجتماع اناس علیہ بدعت مکر و ہتہ بل صحیح عن جریر رضی اللہ عنہ کنا تعد من التباحۃ و هو ظاہر فی التحریم قال انما الی ویکرہ الاکل منہ قلت هذا اذ المرکب من مال الیتیم والغائب والا فهو حرام یا اختلاف۔ انتہی۔

(۱۳) نوادر الفتاویٰ میں ہے:- اجابت کردن طعامیکہ از ہر مردہ را اختیار باشند مکرہ است و ہفتہ و ماہیانہ و سایرہ و اس طعام مرعلا و فضلہ را مکرہ است قال علیہ السلام طعام اہلیت یمیت القلب و طعام المریض یمرض القلب و نور و نور شام آمدہ کہ مکرہ ہست اجابت کردن طعامیکہ بکثرت روح مردہ کردہ باشند انتہی۔ (نوٹ) طعام اہلیت الخیرہ حدیث نہیں معلوم ہوئی۔ شاید شارح صوفیہ کا قول ہو ورنہ یہ حدیث کسی کتاب حدیث میں مذکور نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب اس فتاویٰ سے معلوم ہوا کہ جو طعام مردے کے واسطے رسمائیکہ یا جاتا ہے نیچے اور ہفتہ اور ماہیانہ اور بیکہ کو اس کی اجابت مکرہ ہے کیونکہ وہ طعام مکرہ ہے کہ روایت جریر میں اس کو نہایت کہتے اگرچہ اس کی اجابت سب کو مکرہ ہے مگر علما و فضلاء کو خصوصاً مکرہ ہے۔

(۱۴) اور علما عبدالحی لکھنوی اپنے مجموعہ فتاویٰ میں بحوالہ فتح الحریز و نصاب الاحساب لکھتے ہیں غفر کردن روز سوم و غیرہ بالتخصیص و اور اضوری انکاشتق در شریعت محمدیہ ثابت نیست صاحب نصاب الاحساب انرا مکرہ نوشتند رحم و راہ تخصیص بگذاردند و ہر روز بیکہ خواہ ثواب بڑھ بہت رسانند الخ (۵۱) نصاب الاحساب میں ہے ان ختم القمان جھراً یا بالعمی و لیسماً یا بالفارسیۃ سیارہ خواندن مکر و انتہی کیونکہ اس میں آوازیں اڑتی ہیں جو غل غل قرآن ہے۔ اکثر اسی طرح مرقع ہے جو صاحب نصاب کے نزدیک مکرہ ہے بعض نے تیسرے دن کی تخصیص میں یہ عند لنگ پیش کیا ہے کہ مردہ زمانہ قرب موت میں غصہ قبر و خوش و سولہ کی وجہ سے ثواب کا محتاج تر ہوتا ہے اسی وجہ سے تیسرا دن متعین کر لیا جاتا ہے جواب بحال نہ اس کی رو سے تو مرنے کے بعد ہی پہلا دوسرا دن زیادہ مناسب تھا جب بچارے کی خوب مرمت

ہوئی اب ہوش کیا۔ اور بعض نے کہا کہ تین دن تعزیت کے ہیں اس لئے تیس دن مقرر کیا تاکہ تعزیت کے لئے آئے دن سب مل کر ایصال ثواب میں شریک ہو جائیں۔ جو اب جناب من یہ نظر رسم کی وجہ سے جمع ہوتے ہیں ورنہ اس وجہ کی رو سے مرنے کے بعد ہی سے برابر تینوں دن ثواب پہنچانا چاہیئے۔ تخصیص سوم کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ کوئی تعزیت کے لئے پہلے دن آئے گا، کوئی دوسرے دن، کوئی تیسرے دن، کوئی کسی وقت کوئی کسی وقت، کیونکہ ایک دفعہ تعزیت کے بعد دوبارہ تعزیت جائز نہیں (در مختار) اور جو لوگ کھنائے دھانے کے وقت موجود تھے اور جو نانا جنازہ میں شریک ہوئے تھے ان کی تعزیت ختم ہوئی وہ دوبارہ کیسے آسکتے ہیں۔ اور تیسرے جلد سوال، بیسواں و چہلم، سہ ماہی، شش ماہی، برسی اور طریق ایصال کی جملہ تخصیصات بنا بر تحریر مولانا عبد اللہ علیہ السلام مرحوم مصنف تحفۃ المندلل ہنود کی مذہبی رسمیں ہیں اور حدیث شریف میں ہے۔ بعض الناس الى الله مبلغ في الاسلام سنة الجاهلية (مشکوٰۃ کتاب الاعتصام) اسی لئے یہ سب رسوم اب بھی دیگر مالک اسلام میں رائج نہیں۔ ورنہ تمام مسلمانان ہند کی کوئی ایسی مصلحت دینی یا دنیاوی ہی جو سب کو انہی ایام مخصوص میں ایصال ثواب پر مجبور کرتی ہے اور متفقہ طور پر سب کو انہی ایام میں وہ مصلحت پیش بھی آتی ہے۔ فقہر۔ ہاں یہ مصلحت ضرور ہے کہ سال بھر ثواب پہنچائیں یا علی الخصوص ایک چلہ تک کہ تبدل حالت سے پہلے بہت نافع ہے۔ بیشک یہ بدیہی ہے کہ مرنے کے بعد ایک سال تک علی العموم اور ایک چلہ تک علی الخصوص انسان کا بہت کچھ تعلق اس جانب رہتا ہے۔ ایصال ثواب کا زیادہ منتظر ہونا ہے اور ایسا ہی زندگی کا بھی حال ہے کہ زمانہ قرب موت اقدار میں زیادہ تعلق ہوتا ہے مایصال ثواب کی قدر نا کوشش کرتے ہیں ایک چلہ تک علی الخصوص اور ایک سال تک علی العموم لیکن اس سے تخصیص بیم چہلم یا سال ثابت نہیں ہو سکتی۔ بینہا لون بعید جیسے کہ مولانا شاہ عبد العزیز صاحب تفسیر پارہ عم والقمر اذا التسق کی تفسیر میں لکھتے ہیں بطور خلاصہ ان کے الفاظ بعینہ نقل کرتا ہوں۔ اول حالۃ کہ مخرجہ جسدہ اشدن روح از بدن خواہد شد فی الجملہ الزحیات سابقہ و التعلق بدن و دیگر مہر و فان از اجنا جنس خود باقی است و اکل وقت گویا برزخ است کہ چیزے از اں طرف و چیزے از ین طرف مدد زندگان بمردگان و ین در ین حالت زود تر میرسد و مردگان منتظر الحق مدد از ین طرف می باشند و مدقات و ادعیہ و فائزہ در ین وقت بسیار بکار و می آید و از ین سنت کہ طوائف بنی آدم تا یک سال و علی الخصوص تا یک چلہ بعد موت در ین تورع امداد و کوشش تمام می نمایند۔ انتہی۔

در اہل لابل بدعات و عقیدہ اور اہل احادیث موضوعہ پر
لعنہ اللہ علیہ و اضعہم ابل علم سب یقینی جانتے ہیں کہ یہ حدیثیں
گھڑی ہوئی ہیں مگر چونکہ موضوع حدیث پر عقیدہ اور اہل
حرام ہی اور اس کا بیان کرنا بغیر جملہ وضع کے بھی حرام ہے
لہذا ان کے اہل علم اور طرح سے ان تخصیص میں وجوہ ظاہر
کرتے کی کوشش کرتے ہیں مگر کم علم اور بے علم
بدستور ان موضوعات پر عمل اور عقیدہ رکھتے ہیں

مگر ازین باشند پس اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع صحابہ را منکر شدہ باشند۔ انتہی از کثر فارسی۔
اور میر جی مولوی عبد السمیع صاحب نے بھی انوار ساطعہ ص ۱۴۲ میں یہی حدیث موضوع بحوالہ حاشیہ
خرائتہ الروایات از مجموع الروایات نقل کی ہے۔ اور ذی زبان سے کہہ گئے۔ اگر یہ حدیث کسی قدر
قابل اعتماد ہے تو یہ سب گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہو گئیں۔ انتہی اور انوار ساطعہ ص ۱۴۲
میں دقاق الاخبار سے حدیث نقل ہے۔ اذامات المؤمنین و دروحتہ حول دادرہ شہرہ انظر
الما ما خلفہ من حالہ کیف یقسم مالہ و کیف یؤدی دینہ فاذا تم شہرہ انظر الی جسدہ
و یبدو حول قبرہ ستہ فینظر من ید غولہ و من یحزن علیہ فاذا تمت ستہ رفعت روحہ
الی حیث یجتمع فی الامراح الی یوم ینفخ فی الصور۔ انتہی۔ (توط) الغرض فاضل بریلوی
نے باوجود کماطب اللیل ہونے کے ان موضوعات سے تمسک نہیں کیا مگر عرف اور عادت کو واسطہ
ڈال کر انہی موضوعات پر عمل کرنے کی تابید خوب کی ہے۔ فالی اللہ المشتکی۔

یہ تخصیص جمعرات اور عیدین اور شبِ برات اور عشرہ محرم کی (۱) دستور القضاۃ میں ہے۔
فاتحہ بھی بدعت اور ان ایام میں اڑا ح کا اپنے اقارب کے گھر من الفتاویٰ النسفیۃ (۲)
آنا بالکل غلط، اور اس کے ثبوت میں جو حدیثیں بیان کی جاتی (۳) اراج المؤمنین باتون فی
ہیں وہ سب مجہول الاسناد اور غیر موثق اور بے سند ہیں اور کل لیلۃ الجعۃ و یوم
الحکم مضمون خلاف قواعد شرعیہ اور معارض احادیث صحاح کے جو انکے موضوع ہوتے پڑا ہے لیکن افسوس اہل بدعت کیلئے
وہ سب قابل حجت اور قابل عمل و موجب عقیدہ ہو گئیں، منہم بصوت حزین یا

اہل و اولادی و اقربائی اعطقوا علینا بالصدقۃ و اذکونا و انتسونا و ارحمونا فی غریبتنا

قد كان هذا المال الذي في ايديكم في ايدينا فيرجعون منهم باكيًا حزينًا ثم ينادي كل واحد منهم بصوت حزين اللهم قطعهم من الرحمة كما قطعونا من الدماء والصدقة -
 انتهى (منقول انوار ساطعة ص ۵۰ واثبات الارواح للفاضل الميرپوری ص ۵) - (۴) اور خزائن الروایات میں ابن عباس سے ہے۔ بقول اذ كان يوم عيد اول يوم جمعة اول يوم عاشوراء اول ليلة نصف من شعبان تاتي اسرافاج الاموات ويقومون على ابواب بيوتهم فيقولون هل من احد يزنا هل من احد يتوحد علينا هل من احد يذکر غريبتنا من سكتة بيوتنا لويا من سعد تدبها شفتينا ويا من اقمتم في اوسع قصورنا وناوحن في ضيق قبورنا ويا من استدلتم ايماننا ويا من فكتم نسا اننا هل من احد يتفكر في غريبتنا وقصرنا كيتنا مطوية وكتبكم مفسورة انتهى (منقول انوار ساطعة ص ۹۷ واثبات الارواح ص ۵۰) اور شيخ الاسلام نے كشف الغطاء میں حدیث اول نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در شرح الصدور احادیث شری در اکثر از بی اوقات آید وہ اگرچہ اکثر علماء از حدیث نیست۔ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ باب زیارة القبور میں صرف یہ لکھا ہے۔ وبعض روایات آیدہ است الخ اور خزائن الروایات میں لکھا ہے کہ بعض علماء سے یہ روایت ہے کہ روحیں شب جمعہ کو چھوڑی جاتی ہیں الخ (لہذا فی اثبات الارواح للفاضل المیرپوری) پس شیخ دہلوی اور خزائن الروایات سے تو معلوم ہو گیا کہ یہ حدیث نبوی نہیں بلکہ بعض علماء سے روایت ہے۔ اور شیخ الاسلام کا کلام اس مقام میں بایں پنج کہ اکثر ضعیفی از ضعف نیست اس روایت کی تضعیف پر تو دلیل مرتجح ہے ورنہ اس کلام کا اس مقام پر کچھ مفاد نہ ہوگا۔

اب سئلوا کہ اول ثمان روایات کی توثیق خود کتاب والوں نے نہیں کی کہ ان کے نزدیک یہ روایات صحیح ہیں یا نہیں اور مدعون توثیق کے نفس نقل سے تصحیح نہیں ہوتی پھر دوسرے انکی سند تدارج پر اعتماد ہو تبسیرے شیخ نے تو فقط یہ لفظ لکھا کہ وبعض روایات آیدہ نہ معلوم کہ وہ مرفوع ہے یا کسی عالم کا قول ہے اور خزائن بعض علماء ہی سے نقل کرتا ہے نہ معلوم کون ہیں اور کیسے ہیں اور بظاہر قول کسی عالم کا ہے۔ اور دستور القضاۃ میں فتاویٰ نسفیہ سے نقل ہے۔ نہ رفع نہ توثیق نہ سند اور نہ یہ معلوم کہ کس کا قول ہے۔ بھلا ایسی روایتیں تو ضعیف حدیث بھی نہیں کہی جاسکتی اس کے علاوہ قواعد شرعیہ کے خلاف اور احادیث صحاح کے معارض ہیں۔

(۱) اول باتفاق اُمت ورتابہ بر ایصال ثواب کا حق واجب نہیں بلکہ مستحب اور احسان ہے

کسی ایک عالم نے بھی نہیں کہا کہ زندہ پر مردہ کا حق واجب ہے۔ یا حق تعالیٰ نے ایصال کو واجب کیا ہے اگر کسی نے احسان کیا تو مستوجب ثواب ہے اور نہ کیا تو قابل عتاب نہیں بلکہ ان ایام میں اگر زندہ نے مردوں کو ایصال ثواب کیا تو شرعاً اس نے کوئی ظلم نہ کیا ہے پر نہیں کیا، ہاں احسان بھی نہیں کیا تو احسان نہ کرنے پر سخت بددعا کرنا کہ اے اللہ ان کو اپنی رحمت سے محروم کر کر شرعاً کس قدر ظلم اور صریح حرام ہے اور قابل مزا اور سزا کی ہے۔ پس مسلمان مردہ باوجودیکہ ظلمت نفس اور شیطان سے چھوٹ گیا اس کو برزخ میں سب خیر و شر کی حقیقت واضح ہو گئی۔ کیا اب بھی وہ محصیت اور ارتکاب منکرات میں گرفتار ہے کہ دیدہ دانستہ ناحق سخت بددعا کرتا ہے، کیا حق کے کھلنے اور آخرت کے منکشف ہو جانے کے بعد اب بھی کہ یہ معاصی میں گرفتار اور شر نفس میں مبتلا ہے۔

معاذ اللہ۔ پس ان سے مشاہدہ کے بعد حق تعالیٰ کی نافرمانی ممکن نہیں لہذا یہ روایت قطعاً اہم ہے۔

(۲) دوسرے مومن کی قبر میں مدبصر تک کشادگی کی جاتی ہے اور نور ہوتا ہے اور جنت کی خوشبو میں آتی ہیں یہ سب احادیث صحیحہ میں موجود ہے اور دنیا کے گھول کی اس کے مقابلہ میں کیا حقیقت لیکن باوجود اس کے ارواح کا یہ کہنا کہ تم کھلے کشادہ گھروں میں اور ہم تنگ قبروں میں ہیں، صریح خلاف احادیث صحیحہ کے ہے۔ (۳) تیسرے صحیح حدیث میں ہے کہ مومن کو حکم ہوتا ہے۔ نہ کنوئمۃ العروس اور اس روایت میں کبریت کا ردنا ذکر ہے۔ (۴) چوتھے اعمال صالح اور روح جنت سے اُنس مومن کا صحاح میں مذکور ہے اور اس میں غربت اور وحشت کا اظہار ہے (۵) پانچویں ارواح کا دنیا میں اپنے اقارب کے گھر آنا احادیث صحیحہ کے خلاف ہے کیونکہ مشکوٰۃ میں نسائی سے اور احمد سے منقول ہے کہ جب میت کی رُوح برزخ میں جاتی ہے تو ارواح جمع ہو کر اپنے اقارب کا حال پوچھتے ہیں تو وہ جو پہلے مرجھا تھا اس کو کہتا ہے کہ وہ مجھ سے پہلے مرجھا تھا سانچہ اور اگر ہر ہفتہ ارواح اپنے گھر جاتی ہیں تو ان کو استفسار کی کیا حاجت تھی لہذا انکو سے تو سب حال دیکھ دیکھ کر آتی ہیں۔ یوم جمعہ میں بیشک صدقہ کا استقباب وارد ہوا مگر شب جمعہ یا یوم جمعہ میں ایصال ثواب کا استقباب کسی روایت معتبرہ میں وارد نہیں ہے۔ (۶) حدیث بخاری میں ہے کہ جس کو جنت مل گئی اگر دنیا و مافیہا اس کو دویں تو دنیا میں آنا قبول کرے مگر شہید دوبارہ فی سبیل اللہ جان دینے کو انا چاہتا ہے اور ارواح جنتی کے واسطے در پہ جنت کھلا ہوا ہے روح و ریحان برابر چلا آتا ہے اور جو روح دوسرے اور نعم کنوئمۃ العروس اور سیر جنت اُن کو حاصل ہے تو پھر ہشتی روح بہشت کو چھوڑ کر دنیا دار اقدار میں ایک منٹ کے لئے آنا بھی پسند کرے گی اور اگر دوزخی روح ہے تو لانا کہ عذاب سے اور عذاب

ملقط قبر سے کسی طرح نکل سکتا ہے۔ لہذا ارواح کے آنے میں بہت تاخیر ہے۔ (۷) یہ اعتقادیات میں داخل ہے کہ ارواح ان ایام مقررہ میں عالم برزخ اور سیرجنت اور حور و سرور و چھوڑ کر جو قطعیات سے ثابت ہے اپنے اپنے گھروں کو آتی ہیں اور اعتقادیات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے نہ ظنیات صحیح کا چہرہ جانیکہ ضعاف اور موضوعات کا۔ اور جو فاضل بریلوی نے اپنے فضل کے جوش میں اتیان الارواح میں لکھا ہے کہ یہ مسئلہ عقائد کا نہیں ہے صریح حکم ہے کہ باوجود اسہ اور فاضل بریلوی کا بیان عن سلمان قال ان ارواح المؤمنین فی برزخ من الارواح نذہب جہت شلوات بلین السماء و الارض یا ان ارواح المؤمنین مرسلۃ نذہب جہت شلوات اور قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں ابن ابی الدنیاء والک روایت کرو کہ ارواح ہر جاگہ خواہندیدہ و غیر ذلک دنیا میں آنے کے ثبوت میں اکت فضل کے خلاف ہے کیونکہ ان روایات سے ارواح کا برزخ کے زمین و آسمان میں چلنا پھرنا ثابت ہے کہ جہاں چاہیں سیر کریں کیونکہ برزخ کا بھی زمین و آسمان ہے نہ دنیا میں۔ اور اکثر کالمین نے جو ارواح ادبیا کو چلتے پھرتے دیکھا ہے ان کو اس دنیا میں نہیں دیکھا ہے بلکہ عالم برزخ میں دیکھتے ہیں ان کی نظر کبھی کبھی عالم برزخ میں پڑتی ہے خافیم۔ (۸) جبکہ طبقہ راجعہ کی سند احادیث پر عقیدہ اور عمل جائز نہیں جیسا کہ بحالہ ناخستہ سے مذکور ہو چکا اور کسی عمل کے بیزار پران سے نرسک جائز نہیں تو یہ بے سند حدیثیں جن کا حدیث ہونا بھی معلوم نہیں مثبت عمل کیسے ہو سکتی ہیں۔ اور حدیث ضعیف بھی مثبت عمل نہیں ہو سکتی بلکہ فضائل اعمال میں معتبر ہے یعنی عمل جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہو چکا ہے اس کی فضیلت میں اگر کوئی ضعیف حدیث آجائے تو معتبر ہے کہ عمل ثابت شدہ کی فضیلت ہے جس میں کوئی مضائقہ نہیں کسی عمل کو ثابت نہیں کر سکتی۔ خافیم۔

خاتمہ مرویہ یعنی ایصال ثواب میں الترمذی لکھا تا رو برو واضح ہو کہ اہل بدعت نے خاتمہ مرویہ رکھنا اور اس پر خاص سورۃ فاتحہ و قل و درود میں اس قدر تعدی کی ہے کہ سنت بطور ایصال ثواب پڑھنا متعین اور لازم ہو اور کہیں تک ثابت کرنے میں کوشش کی۔ کو مستحق ملامت سمجھا جائے تا جائز اور بدعت ہی اس کے اثبات میں حد نہیں گھڑیں

چنانچہ مسائل متروکہ خلاصہ مسائل غبیہ ص ۹۷ میں ہے۔ اور فتاویٰ آذر خندقی (ایک فرضی کتاب ہے) میں ملا علی قاری یہ حدیث لکھتے ہیں کہ جب حضرت ابراہیم ابن رسول اللہ صلعم کا انتقال ہوا تو ایک اعوانی تیسرے روز کچھ گھوڑیں اور جوگی روٹی اور اونٹنی کا دودھ لایا تو حضرت صلعم نے اس کو سنا

رکھ کر پانچ آیتیں پڑھیں اور تین بار سورۃ اخلاص اور سورۃ فاتحہ پڑھ کر ماتھ اٹھا کر فرمایا کہ اس کا ثواب میرے بیٹے ابراہیم کو پہنچا اور ہاتھوں کو متحد پر ملا۔ اور ابو ذر غفاری سے فرمایا کہ اس کو تقسیم کر دو پس وہ تقسیم کیا گیا صحابہ میں اور سب نے اس کو کھایا۔ لعن اللہ علیٰ دامنہا۔ اور صاحب انوار ساطعہ نے ص ۵۷ میں مشکوٰۃ کتاب المعجزات سے بے غل وہ سارے نہیں لکھیں جن میں حصہ نے زیادتی طعمہ کے لئے دعا برکت فرمائی تھی۔ اور فاضل بریلوی نے بھی ان تخصیصات کو عادی و عرفی و مصلحتی کی اڑ میں جائز قرار دیا۔ اس گھڑی ہوئی حدیث پر عمل کرنے کی تائید فرمائی ہے۔ افسوس، موضوع حدیث پر عمل کرنا اور عمل کرنا بالانفاق حرام ہے اور فاضل بریلوی نے خواہ مخواہ شرعی اور عادی کی بحث لگائی ہے۔ پس تحقیق ہی کو اپنا مکمل سمجھ لیا ہے۔ و اعجاب۔ بالفرض اگر عوام جہلہ کے خیالات کی یہ ترجمانی صحیح ہے تو براہ ہر بات ذرا عوام کو یہ سمجھا کر بخیر کہ یادداشت اور ضبط اوقات کے لئے ہر بہر شخص خیر التزام اور اصرار کے بمصالح خود اپنے اپنے لئے کوئی اونٹناریں اور چیمے اور دیگر طریقیے اختیار کر لیں اور تخصیص الکی کو یک تحت ترک کر دیا جائے تاکہ ایصال ثواب سے بھی غفلت نہ ہو اور یہ رسوم دینا و یہ محضہ بھی مٹ جاویں۔

(۱) فتاویٰ سمرقندیہ، قراءۃ الفاتحۃ والاحلاص واکفاد علی الطعام بعد العشاء
(۲) شرح نمیری میں ہے ان التخاذل طعام عند قراءۃ القرآن لاجل الاکل بیکرمہ یعنی میت کے لئے کھانا تیار کرنا ایصال قراءۃ قرآن کے وقت اُن کے کھانے کیلئے مکر وہ ہے یعنی اتخاذ طعام للیت لاجل القراءۃ اور قراءۃ قرآن للیت دونوں کو جمع کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں جیسے قرآن کی بے ادبی ہے اسی طرح آداب طعام کے بھی خلاف ہے کہ لا صلوة بحضرة الطعام الحدیث اکرموا الخبز الحدیث حضور کے پاس جب روٹی آتی تھی تو سالن کا بھی انتظار نہ کرتے تھے الحدیث ہذا اکمل مستفاد من انوار ساطعہ ص ۵۷ لکن من خلافہ۔

(۳) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز سے کسی نے سوال کیا۔ سوال کے کلام اللہ یا آیت کلام مجید رابر طعام خواندہ حکم است شفعہ میگوید کہ کلام اللہ بر طعام انجان است کہ کسے درجائے ضروری خواندہ نعوذ باللہ منہا جواب بایں طور گفتن روانیست بلکہ سوادہی است اگر ایں چنین گفت کہ در ہجوں اینجا خواندن سوادہی است مصالفہ ندارد و ان ہم وقتہ است کہ بطریق وعظ و پند بخاند و ابالطور وعظ و پند منع از شرک و بدعت خواندن در ہر جا رواست بلکہ برائے رد بدعت گاہ واجب می شود (فتاویٰ عربی ص ۱۹) اس قوی سے معلوم ہوا کہ کھانے کے اوپر کلام مجید

یا آیت کلام مجید کو پڑھتا ہے ادبی ہے۔

(۴) اور نیز تفسیر ماہل یں میں شاہ صاحب نے صاف فرمادیا ہے کہ عوام کے نزدیک یہ طریق ایسا
کا متعین ہے۔ بشرط ان ست کہ نزد عوام طریق ذبح جانور یہ کہ نہ منقرض متعین است برائے رسانیدن
جان جانور برائے ہر کے کہ منظور باشد چنانچہ فاتحہ و قل و درود خواندن طریق متعین است برائے
رسانیدن ماکولات و مشروبات بارہا احاطہ پس جب شاہ صاحب کے نزدیک عوام جہلا کا یہ
فعل بوجہ تعین طریقہ خاص مذموم ہے۔ تو سوالات عشرہ کالواں جواب اس صورت میں ہے کہ جب
تخصیص اور التزام نہ ہو یا نویں جواب میں کچھ تسامح یا تقصیر ہو گیا ہے کہ فی نفسہ جائز ہے کی
جگہ متبرک لکھا گیا ہے کہ اس سے پہلے سوال کے جواب میں ہے کہ فاتحہ و درود خواندن فی نفسہ درست
است لیکن دریں قسم سے بے ادبی می شود زیرا کہ نجاست معنوی دارد فاتحہ و درود جائے باید خواند
کہ پاک باشد از نجاست ظاہری و باطنی (لخصاً) اس طریقہ متعین میں نجاست باطنی ظاہر ہے ورنہ
ان تصورات اور صحیح حدیث الصدوقہ و مساح الناس کے بالکل مخالف ہے جبکہ صدقات تبرک
کے میل کچیل ہیں یہاں تک کہ آل رسول کو اسی وجہ سے دینا اور لینا جائز نہیں ان صدقات تبرک
کیسے ہو جائیں گے۔ زکوٰۃ مفروضہ تک تو سوچ ہے۔ قدرتی التذکرۃ الخرض اہل حق تخصیص
اور التزام کو منع کرتے ہیں ورنہ ایصال ثواب میں کسی کو کلام نہیں۔ خود علامہ شہید صراط مستقیم میں لکھتے
ہیں: نہ پندارند کہ نفع رسانیدن باموات با طعام و فاتحہ خوانی خوب نیست چہ این معنی بہتر و افضل
است غرض آنست کہ مقید بر ہم نباشد بے تعین تاریخ و روز و جنس و قسم طعام ہر وقت و ہر قدر کہ
موجب اجر جزیل بود بعمل آرد و ہر گاہ ایصال نفعی بحیث منظور آرد موقوف بر طعام نگذارد اگر
بیشتر باشد بہتر است و الا صرف ثواب فاتحہ و اضافہ بہتر بن تو بہا است در تعین تاریخ و روز
قسم و وضع طعام ضیق پیش می آید انسان را خواہ نخواہ انچہ کردن دشوار ہے بود مرا انجام آن ضرور
مے افتد۔ انتہی۔ اور فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۵۵ میں ہے: ایصال ثواب بلا قید طعام و
ایام کے مذکور ہے۔ اور قید و تخصیص بوم کی اور تخصیص طعام کی بدعت ہے اگر تخصیص کے ساتھ
ایصال ثواب ہو تو طعام حرام نہیں ہوتا بلکہ اگر بخلوص نیت ہو، ریا اور محض رحمہ دنیوی مقصود نہ ہو تو
ثواب بھی پہونچتا ہے (براہین ص ۵۸) گو اس تخصیص کی وجہ سے معصیت ہوگی۔ انتہی۔ اب اہل
بدعت نے طعام کے ایصال ثواب کو کلام اللہ پر موقوف کر دیا ہے اور یہی تخصیص و التزام بدعت ہے
وہذا باعث فی نفسہ میں کلام نہ تھا۔ اور جب اس کے متعلق حدیث بھی گھڑی گئی اور اقرب علی الرسول کیا

گیا اور سنت رسول اللہ قرار دیا گیا تو بے شک اب واجب الشکر ہے۔

فاتحہ مروجہ میں جن امور کا اہل حق کو الکار ہے وہ یہ ہیں :- (۱) خاص تاریخ اور خاص کھانا اور خاص وضع کی تخصیص اور اس کو لازم جاننا۔ اگر یہ نہ ہو تو فاتحہ معتبر نہ ہو۔ (۲) کھانے کی عدم موجودگی میں اور رویہ نہ ہونے کی صورت میں فاتحہ خوانی غیر معتبر (۳) بغیر فاتحہ خوانی کھانا کھانا اور نہ اس کا ایصال ثواب ممنوع اور اس کی تقسیم ناجائز (۴) یہی طرز مخصوص علامت سنیت جو اس طرز مخصوص پر عال نہ ہو وہ وہابی اہل سنت سے خارج۔ (۵) نذر بغیر اللہ یعنی دیوتاؤں کے بھینٹ کی طرح بزرگوں کو نذر دینا (۶) کھانے والوں کی رعایت ملحوظ نہ ہو بلکہ وہی کھانا دم پخت ہو جو بزرگ اور بیت کو زندگی میں مرغوب تھا گویا یہی کھانا بزرگ اور بیت کو جنت میں کھلایا جاتا ہے۔ (۷) فاتحہ مروجہ کو سنت رسول اللہ صلعم سمجھنا۔ ان حضرات کی یہی خصوصیت ہے جن پر علماء اہل حق کو اعتراض درود نہ کیے مآلفین کھانا کھلا کر یا قرآن مجید پڑھ کر ثواب پہنچانے کا کون منکر ہے۔ اب ان کی ستم ظریفی دیکھئے کہ اس ظاہری اور سادہ مقصد کو ایک دور روایات پر ثابت کر کے عوام پر یہ اندر ڈالتے ہیں کہ دیکھو یہ لوگ ایصال ثواب کے منکر ہیں اور نہایت سادگی کو ایصال ثواب کی روایات فاتحہ مروجہ کے ثبوت میں لے آتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ بدعتی قوم کی اصل زرد طبقہ اسلام اور سنت نبویہ پر ہوتی ہے اور اس کے مقابلہ میں اپنی ایجاد کردہ طبقہ اور رسوم کی اشاعت منظور ہوتی ہے۔

(نوٹ) کہیں فاتحہ بر طعام خوانہ کا لفظ دیکھ کر دھوکہ نہ ہو کیونکہ مجاز متعارف کے طور پر یا عرف عام کی وضع پر اس کے معنی مطابق طعام کے ایصال ثواب کے ہوتے ہیں نہ تخصیصات اور التزام اور اعتقاد سنت کے ساتھ کہ اس کے خلاف کبھی فعل نہ ہو اور مباح کو حداثہ سے نکال دیا جائے حضرت شاہ عبدالحزیز محدث دہلوی ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔ بقول حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰؑ وہ چیز کہ برائے ترغیب صاحب شرع و عین وقت بنا شد ان فعل عین است و مخالف سنت سید الانام و مخالفت سنت حرام است پس ہرگز روا نہ باشد (فتاویٰ حوزہ) اور یہ حضرت علی کا اثر میں مجمع البحرین سے نقل کر چکا ہوں فلینتبہ فانہ فی کل بارعہ۔ فاضل بریلوی الحجۃ الفاتحہ میں خود مقرر ہیں کہ وقت فاتحہ کھانے کا قاری کے پیش نظر ہونا اگرچہ بیکار بات ہے مگر کابا زور تاروا نہیں (ملخصاً) اور بقول علی رضیکار اور عین حرام ہے دیکھو مجمع البحرین۔ اس سے زیادہ عین اور نقول ہو گا کہ مساکین کو دیکر ایسی ثوابی طعام حاصل نہیں کیا گیا لیکن طعام کا

ثواب قبل حصول ہی بخش دیا جاتا ہے۔ یا اللجب۔ (فوط) فاضل بریلوی یا بن فضل اہل ہندو کی طرح شاید یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ بزرگچہ فاتحہ ہی کھانے مرف کو پہنچتے ہیں جنت میں انکو یہی دنیا کے کھانے بھیجے جاتے ہیں۔ چنانچہ انتقال سے دو گھنٹے پہلے وصیت فرماتے ہیں۔ فاتحہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اشعار سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو۔ مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ خواہ بکری کا۔ شامی کباب، پرائٹھے اور بالائی، فیرتی، اردکی پھریری حال مع ادراک و لوازم۔ گذشت بھری کچوریاں۔ سیب کا پانی۔ تار کا پانی۔ سوڈے کی بوتل۔ دودھ کا برف انتہی۔ (وصایا شریفہ ۹) سچ ہے۔

ہر آن چیز کے با آن شغل داری
مگر غولش آنرا یاد آری
شہید ستم یکے خیاط مردے
بوقت مرگ سوزن یاد کر دے
سوال: اگر یہ تمام امور شریعت میں ثابت نہیں تو ان کی ممانعت بھی صراحتاً موجود نہیں بغیر و رو نہی جائز ناجائز کیسے بن جائیگا۔ لہذا یہ امور مباح ہوں گے۔

جواب:۔ ان امور کا جائز اور مباح ہونا بدون قول او فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بغیر ثبوت شرعی کہاں سے معلوم ہوگا۔ کیونکہ ایاحت شرعیہ بغیر حکم شارع کے ثابت نہیں ہو سکتی۔ مسلم الثبوت میں ہے۔ (الایاحة حکم شرعی لانه خطاب الشارع بالتخییر انتہی)۔ بجز الرائق اور رختار اور خطاوی و طوابع الانوار حاشیہ درختار میں ہے فلا یعرف ایاحتہ المباح الا بقولہ و فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی۔ مولوی محمد حسین شرح مسلم تشریف مباح میں لکھتے ہیں المباح ما اذن الشارع بالتخییر بین فعلہ وتركہ انتہی۔ تلویح حاشیہ توضیح میں ہے۔ فان المباح ما اذن الشارع فی فعلہ وتركہ من غیر رجحان انتہی۔ ما نظام الدین شرح مسلم میں لکھتے ہیں:۔ ان المباحۃ الاصلیۃ التی یقولون ہذا لیست من الایاحۃ الشرعیۃ فاذا خطاب الشارع بالتخییر والاباحۃ الاصلیۃ لیست بخطاب ولذلک قالوا اھا لیست بقابلۃ للنسخ فالأفعال قبل و سرود البعث مباحۃ یا باحۃ اصلیۃ بمعنی لا حرج فی فعلھا وتركھا فان اسریدھا اذن فیہ فہذا حکم آخر انتہی۔ یعنی ایاحت اصلیہ تو قبل البعث زمانہ قدرت میں ہوتی ہے اور حضور کی بعثت کے بعد اباحتہ شرعیہ ہے جو بغیر حکم افضل شارع کے ثابت نہیں ہو سکتی۔ قدیر۔

سوال:۔ بدعت شرعیہ کی قسمیں ہیں بدعت حسنہ، بدعت مسنیہ۔ ان اعمال کو بدعت حسنہ

میں کیوں نہیں شمار کرتے کیونکہ حدیث میں آیا ہے۔ قمار الہ المسلمون حسناً فهو عند الله حسن الخ اور من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها الخ

جواب۔ بدعت شرعیہ حسنہ نہیں ہوتی۔ بدعت مبہمی کا نام بدعت ہے جس کو بغیر ثبوت شرع اور سند کے دین میں احداث و اختراع کیا ہو۔ حدیث بخاری و مسلم من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فھو رد۔ اور من عمل عمل الیس علیہ امرنا فھو ساد میں صاف ظاہر ہے۔ اطلاعات شرعیہ میں اکثر بدعت سے یہی بدعت مراد لیتے ہیں۔ جامع صغیر کی شرح مناوی میں ہے۔ ان البدعة غلبت علی ما لم یشهد اشرا ع بحسنہ انتہی اور ابن اثیر جزیری جامع الاصول میں لکھتے ہیں اکثر ما یستعمل البدعة عما فی الذم انتہی۔ اور ذخیرۃ السالکین میں ہے۔ چند جا لفظ بدعت مطلق فی آباد مراد ازین غالباً قبیح است انتہی اور حدیث کل بدعة ضلالة میں بظاہر یہی بدعت منصوص ہے اور جس کا وجود خارجی بعد کو ہو لیکن اس کا ثبوت شرع میں پایا گیا اور اس کے جواز کی دلیل شرع میں ہے خواہ صراحۃً ہو خواہ دلالتاً یا اشارۃً وہ سنت میں داخل ہر بدعت شرعی ہرگز نہیں۔ اس کو باعتبار لغوی معنی کے بدعت حسنہ کہتے ہیں۔ اسی کی پانچ قسمیں کرتے ہیں۔ بدعت شرعیہ سنت کے مقابل اور مخالف سنت اور رافع سنت ہوتی ہے اور بدعت حسنہ سنت کے موافق اور سنت میں داخل ہوتی ہے عن جابر قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بعثت بالحنفیة السجدة ومن خالف سنتی فلیس منی۔ سید اور ابن ملک شرح مصابیح میں لکھتے ہیں کل مخالفة للسنة ضلالة انتہی۔ ابن اثیر جزیری تہایہ میں لکھتے ہیں۔ فسا کان فی خلاف ما امر الله ورسوله فھو فی حیز الذم والاکتسار۔ انتہی

(۱) فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے تحت حدیث ثر الامور یحدثها المراد بها ما احدث و لیس لہ اصل فی الشرع یعنی فی عرف الشرع بدعة وما کان لہ اصل یدل علیہ الشرع فلیس بدعة قال بدعة فی عرف الشرع مذمومة بخلاف اللغة فان کان شیء احدث علی غیر مثال یسمی بدعة سواء کان محموداً او مذموماً وکذا القول فی المحدثۃ و فی الامور المحدث قال الشافعی البدعة بدعتان محمودۃ و مذمومة فما وافق السنة فھو محمود وما خالفھا فھو مذموم انتہی۔ ۲) تافضی عیاض شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں۔ کل ما احدث بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فھو بدعة و البدعة فعل ما لم یسبق ایہ فما وافق اصول السنۃ اولھا فھو محمود وما خالف اصول السنۃ فھو ضلالة انتہی

(۳) اور شیخ دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں: سہرہ پیدا شدہ بعد از پیغمبر صلعم بدعت است پس اگرچہ موافق اصول وقواعد سنت اوست صلی اللہ علیہ وسلم و قیاس کردہ شدہ است براس انرا بدعت حسنہ گویند و اگرچہ مخالف آن باشند بدعت ضلالتہ خوانند انتہی۔ اور مابیس منہ فہو سدا الحدیث کی شرح میں ہے مراد چیزی است کہ مخالف و متغیر دین باشند انتہی (۴) شرح البیہقین نووی بلحین بن صفی میں ہے والمراد بالبدعة ما احدث وما لا اصل له في الشريعة تبدل علیہ واما ما كان له اصل فليس ببدعة شرعا وان كان بدعة لغة۔ انتہی۔ اور شرح حدیث فامس میں لکھتے ہیں ثم اذا درست ما تلوت عليك فاعلم ان الحديث على عمومہ ولا تخصیص فی قوله علیہ السلام کل بدعة ضلالة فاتہ صلی اللہ علیہ وسلم بین جمیع ما فیہ اصلاح الدین والدنیاء وما اهل وعین ما هو فیہ فساد الدین وانذنا وحذر وکیف لا وقد قال اللہ تعالیٰ الیوم اکملت لکم دینکم وانتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا وقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما ترکت من شیء یقر بکم الی الجنة الا وقد حدثکم وما ترکت من شیء یبعدکم من النار الا وقد حدثکم بہ ترککم علی البیضة لیملھا کنھار لا یرزع عنھا بعدی الاھا لک انتہی۔ اور اسی مقام میں یہ بھی لکھا ہے فان قلت قد اشتھر البدعة نوعان حسنة وسبيلة فکیف کل بدعة ضلالة بلا تخصیص قلت المراد من البدعة فی الحدیث البدعة الشرعية وهي عمل ليس له دلیل شرعی و کل ما فعله او امره الشارع مبلوات اللہ علیہ فعله او لم یفعله وسواء قد فعل علی عہدہ او لم ینک علی عہدہ لا یتقاء شرط الفعل او وجود مانعہ امر ایجاب او استتجاب فہو لیس ببدعة شرعیة و اشتھر ان البدعة نوعان بدعة لغویة وهي ما ابدع و اخترع اعم من البدعة الشرعية وقول عمر ثقی فی التراویح نعم البدعة من ادع بدعة لغویة الخ۔ (۵) فتاوی جامع الروایات میں لکھا ہے و درصاف الفقہ فی آرد ہر آخہ کہ بدعت حسنہ بخند ان قرار دادہ اند ہماں صحیح است و اگر کسے درین زمانہ چیز بدعت حسنہ قرار دہا خلاف است زیرا کہ در صفی بیگوید کہ کل بدعة ضلالة فی زماننا انتہی۔

(۶) مکتوبات حضرت شیخ مجدد الف ثانی قدس سرہ کہ بخواجه عبد الرحمن مفتی کابلی صدور یافتہ مکتوبات صد و ہشتاد و ششم مکہ و دفتر ۲ حصہ ششم میں ہے ان حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ بتصریح و نداری و التجا موافق قرار و نقل و انکسار در سر و جہا رسالت فی نمایند کہ ہر چہ حدیث محدث شدہ

است و بلند گشتہ کہ در زمان خیر البشر و خلفاء راشدین آئینہ آورده اگر چه آب چیز در روشنی مثل قلع
صبح بود این ضعیف را با جمعی کہ ہا و مستند اند گرفتار کل آن حدیث نکر و نادونفقون حسن آن بلند
نکند بحکمۃ السید المختار و آئمہ الابرار علیہم الصلوٰۃ والسلام گفتہ اند کہ بدعت برد و نوع است
حسن و سببہ حسنہ آن عمل نیک را گویند کہ بعد از زمان آن سر و خلفاء راشدین علیہم الصلوٰۃ والسلام
من الصلوٰۃ اتہا و النجیات اکملہا پیدا شدہ باشد و رفع سنت نماید و سببہ آن کہ رفع سنت
باشد این فقیر در پنج بدعتی ازین بدعتہا حسن و نورانیت مشاہدہ نمی کند و جز غلطت و کوریت احسان
نمی نماید اگر فرضاً عمل بلند را امروز بواسطہ ضعف بصارت بطراوت و نصارت بیند و داکہ
حدید البصر گردانند کہ خسارت و مذلت نتیجہ داشت۔ اور اسی مکتوب میں ہے و ایضاً اچھے
از احادیث مفہوم میگردد و آنست کہ بدعت رافع سنت است تخصیص بہ بعض ندارد پس ہر بدعت
رافع سنت بود۔ باید دانست کہ بعضی از بدعتہا کہ علماء و مشائخ آن را حسنہ دانستہ اند چون
نیک ملاحظہ نمودہ می آید معلوم میشود کہ رافع سنت اندازند۔ فاما القیاس و اجتہاد قلیس
من البدعۃ فی شئی فانہ مظہر بمعنی النصوص لا مثبت امر زائد فاختر و ایا
اولی الایصار و السلام علی من اتبع الهدی و التزم متابعت المصطفیٰ علیہ و علی
آلہ الصلوٰۃ و التسلیمات انتہی۔ (۷) بحر الرائق و در مختار کتب فقہ میں ہے۔ البدعۃ
ما احدث علی خلاف الحق المتفق من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم
او عمل او حال بتوہ شبہ او استحسان و جعل دینا قویاً و صراطاً مستقیماً۔ انتہی
(۸) تزویج الجنان میں ہے۔ ان البدعۃ علی قسمین بدعت لغویۃ و بدعت شرعیۃ
فالاول هو المحدثات مطلقاً عادۃ کانت او عبادۃ وھی التي یقسمونها الی الاقسام
الخمسۃ و الثانی و هو ما زید علی ما شرع من حیث الطاعة بعد القراض لازمت
الثلاثۃ (المشہود لہا بالخیر) بغیر اذن من الشارع لا قولاً ولا فعلاً ولا صریحاً و
لا اشارۃ وھی المبادیۃ بالبدعۃ المہکوم علیہا بالضلالتۃ۔ انتہی۔

اور یہ بھی معلوم ہو کہ حکم مطلق کو مقید اور مقید کو مطلق کرنا اور حکم عام کو خاص یا حکم خاص
کو عام اور حکم غیر لازم کو لازم یا لازم کو غیر لازم یا مباح کو سنت واجب جانتا یا مطلق کے ساتھ
مقید کا معاملہ اور عام کے ساتھ خاص کا معاملہ اور غیر لازم کے ساتھ لازم کا معاملہ کرنا اور مباح
کے ساتھ سنت کا معاملہ کرنا بھی مقید اور خاص اور لازم اور سنت قرار دینا ہے مغرض جس سے

تغیر حکم شرع کا لازم آوے اور حدود اللہ سے تعدی ہو سب احداث ما یس منه اور من
یتعد حدود اللہ فاولئک ہم الظالمون میں داخل ہیں۔ کما لا یخفی۔ اور بعض بدعات حسنہ
بحکم الضرورات تیج المحذورات فقہار محمد بن وعلما معتبرین ارباب اجتہاد و اصحاب استنباط نے
ضرورت شدیدہ دیکھ کر مباح قرار دی ہیں باوجودیکہ ان چیزوں کو سلف نے مکروہ کہا تھا مسئلہ
تلفظ بالیقینہ اور ثواب بھی انہیں میں ہے۔ قنیر میں ہے:- التلقظ بالیقینہ بدعة الا ان
لا یمکن اقامتها فی القلب الا باجرائھا علی اللسان فحینئذ یمباح انتہی ابن ہائم۔ ملا علی
قاری۔ ابن قیمؒ دو بکر اکابر نے بدعت ہونے کی تصریح کی ہے (مواہب لطیفہ شرح مسند ابی حنیفہ
ومرآة وغیرہ) اور تہاؤن و تساہل کے رفع کے لئے تنزیہ ایجاد ہوئی تھی۔ مگر فی زمانہ جبکہ یہ
خود موجب تہاؤن و تساہل ہے تو یہ بدستور بدعت ہو گئی۔ اور درود التجیات میں لفظ
سبت تا کی زیادتی خود ماوردیہ الشرع میں داخل ہے۔ کیونکہ یا ایھا الذین امنوا اصلوا علیہم
وسلموا تسلیما سے خداوند تعالیٰ اپنے بندوں سے تعظیم فرما لی طلب کرتا ہے کیونکہ صلوة کے
معنی تعظیم کے بھی ہیں اور دعا اور درود کو بھی تعظیم لازم ہے لہذا جو صیغہ تعظیم کے معنی دیکھا وہ
خود عند الشرع مطلوب ہے اور فقہار نے جو زیارت ربیہ سورہ میں لکھا ہے کل ما کان ادخل
فی الادب والاحلال کان حسنا وہ بھی اسی آیت اور آیت توفروا سے ماوردیہ الشرع میں
داخل ہے بہر حال عوام کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہے کہ جو چاہیں ہوائے نفس خود مباح قرار دیں
اور بدعت حسنہ اختراع کریں۔ نا فہم۔

اور حدیث فمأراک المسلمون حنا فہو عند اللہ حسن الخ سے بدعات مرقومہ پر
مجتہد پڑنا بھی غلط ہے کیونکہ یہ ایک بڑی حدیث موقوف کا ٹکڑا ہے وہ یہ ہے ان اللہ عزوجل
تظہر فی قلوب العباد بعد قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم فوجد قلوب اصحابہ خیر قلوب العباد
فجعلہم ذریرۃ ینہ یقاتلون علی دینہ فمأراک المسلمون حنا فہو عند اللہ حسن الخ
سواء احمد فی مسندہ اور حضرت انس سے مرفوعاً اس طرح مروی ہے قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تظہر فی قلوب العباد فلم یجد الا تقی من اصحابی فذلک انخباہم
فجعلہم اصحاباً فاما احسنوا فہو عند اللہ حسن وما استقبلوا فہو عند اللہ قبیح
(کتاب الحلل المتناہیۃ لابن الجوزی) یہ ہر درود وایت کثر العمال صفتہ صحابی میں بھی موجود ہیں
الغرض اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ جس چیز کو صحابہ کرام اچھا سمجھیں وہ عند اللہ بھی اچھی ہے مرفوع

حدیث اس پر مال ہے اور حرف فاجو فاراً ہ المسلمون بہ داخل ہے اسی کا مؤید ہے اور جن کی نظر صرف اسی ٹکڑے پر پڑی ہے وہ اس سے کالمین فی الاسلام یعنی مجتہدین مراد لیتے ہیں یا اجمال کل اُمت بوجہ لام استغراق (مجالس الابرار و تخلیق المحبر)

اور حدیث من سبق فی الاسلام سنۃ حسنۃ الخ کے یہ معنی ہیں کہ جس چیز کا شریعت میں دلالت اشارتاً صحت ثابت ہوا ہو اس کے اجراء کرنے میں ثواب ملے گا۔ چنانچہ اس حدیث میں حسنہ کی قید موجود ہے اور اہل سنت کے نزدیک کسی امر شرعی میں حسن یا قبح نہیں پایا جاسکتا جب تک شریعت سے اس کا ثبوت نہ ہو (نوٹ) آکات حرب جدیدہ اور اشتغال مشائخ اور مدارس اسلامیہ کے جزوی انتظامات سب کا شرع سے ثبوت ہے کیونکہ اصل مقصود کا جو فرض اہل عادتہ موقوف علیہ ہیں ان سے معارضہ کرنا محقق ہے۔ فقہ تبر۔

اور نیز ایصال ثواب کا طریقہ مذکورہ اند سے رائی فی نفسہ مباح ہو سکتا ہے نہ واجب نہ سنت مؤکدہ اور فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر کسی سنت کے احاسے بدعت لازم اوے یعنی سنت اور بدعت دونوں کا احتمال ہو تو سنت بھی ترک کر دیوے ترک لازم ہے اور اگر واجب کے احاسے بدعت لازم اوے یعنی واجب اور بدعت ہوئے ہیں احتمال ہو تو اس کے ترک میں اشتباہ ہے رشانی ہیں بحر الرائق سے نقل ہے لانه اذا تردد المحکم بین سنۃ و بدعة کان ترک السنۃ راجحاً علی فعل البدعة انتھی اور طریقہ محمدیہ میں ہے:- ثم ان فعل البدعة اشد ضرراً من ترک السنۃ بدلیل ان الفقہاء قالوا اذا تردد فی شیء بین کونه سنۃ و بدعة فترکہ لا ترم و اما ترک الواجب هل هو اشد من فعل البدعة او علی العکس ففیہ اشتباہ حیث صرحوا فیمن تردد بین کونه بدعة و واجباً انه یفعله و فی الخلاصۃ مسئلة تدل علی خلافہ۔ سوال کفار سے جو تشبہ ممنوع ہے وہ بقصد تشبہ ہے نہ بلا قصد کیونکہ من تشبہ یقوم فہو منهم الحدیث میں باب تفعل ہے جس کے معنی میں ارادے اور قصد کو دخل ہے۔

جواب چونکہ صرف ایک حدیث من تشبہ یقوم بیچارے سائل کی نظر میں ہے اور پس تو اپنے قیاس کے زور سے شرعی مسائل ثابت کرنے لگے۔ سنو خالفوا المشرکین الحدیث، خالفوا الیہود و النصارى الحدیث مطلق حکم خیر الانام ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ بوجہ عذر بیٹھ کر نماز پڑھائی اور صحابہ نے آپ کے پیچھے کھڑے ہو کر اقامت کی آپ نے فرمایا تم نے فارس اور روم کے کفار جیسا فعل کیا ایسا مت کرو (مسلم) اب بتلائیے کیا صحابہ کرام

کافیہ فعل بقصد تشبہ کفار تھا۔ خود جناب رسالتؐ مع صحابہ کرام جب تک مردہ دفن نہ کیا جاتا کھڑے رہتے تھے۔ ایک یہودی نے کہا اے محمد (سلی اللہ علیہ وسلم) ہم بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا خالفوا الیہود و اجلسوا رؤسکم کیوں صاحب کیا نبی کریم بھی بقصد تشبہ یہود کھڑے ہوتے تھے۔ نہایہ میں ہے اگر امام مصحف سے دیکھ کر پڑھنے لگے۔ اگر امام محراب میں کھڑا ہو کر لا نہ بشبہ صنع اهل الکتاب۔ اور آگ کا مصلہ کے سامنے ہونا موجب تشبہ مجوس کا ہے۔ والا نکلہ ان سب امور میں مسلمان کا قصد تشبہ ہرگز نہیں۔ الغرض جب فاعل کا قصد تشبہ بہت ہو مطلقاً مکروہ تحریمہ یا وہ فعل اہل باطل کا شعار و علامت خاصہ ہو بالقصد قطعی حرام اور اگر بل قصد ہو یا کوئی اور فعل مذموم میں ہو تو مکروہ تحریمہ۔ اور کسی امر غیر ضروری یعنی مباح یا مستحب میں بالقصد تشبہ واقع ہو جائے یا وجود علم کے مکروہ۔ اور اگر تشاہد کا علم نہیں ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ ہاں فرض واجب، سنت مؤکدہ اور عادیہ طبعیہ میں تشاہد کا اعتبار نہیں ٹھینا عن التشبه بهم ما لتباد متلہ (غایہ) سے ظاہر ہے اس کو خوب سمجھ لو اور جو درختار میں بحر سے ہے التشبه ہم لا یکرہ بل فیما یقصد بہ التشبه اس کے یہی نہیں کہ بدون قصد تشبہ تشبہ ممنوع نہیں بلکہ یہی نہیں کہ ایسے امور میں تشبہ کا اعتبار ہے جن میں تشبہ کا قصد کیا جاسکے۔ اور ان میں مصالح قصد تشبہ ہوں اور جن امور میں تشبہ کا قصد نہیں کیا جاسکتا یعنی ما لا یدمنہ ان میں تشبہ کا کچھ اعتبار نہیں۔ قافیم۔

جس امر کا ثبوت شارع اور مجتہدین سے متحقق نہ ہوا ہو یعنی (۱) التفسیر احمدی تحت قولہ نعالی ثرجبت میں مسکوت عنہ ہو اس امر کو اصل پر رکھا جاتا ہے (۲) هو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعاً الا یہ لکما ہے اور اصل شے میں اختلاف ہے حرمت، توقف، اباحت

لیکن ان یستدل بها علی ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ کہا ہو مذهب طائفتہ بخلاف الجمہور فان عندہم الاصل هو الحرمة وعند الشافعی الاصل هو الحرمة فی کل حال انھی (۲) درختار کتاب الوضو میں ہے دعویٰ (ای السنۃ) الشنی بما ثبت بقولہ صلحہ و بفعلہ و لیس بواجب ولا مستحب و اور علیہ فی البحر المباح بناء علی ما ہو المتصور من ان الاصل فی الاشیاء التوقف الا ان الفقہاء کثیراً ما یلھجون بان الاصل الاباحۃ و التفر بناء علی ما اتفقوا علی اور طحاوی اور طوالت النوار میں ہے۔ اور علیہ ای علی تعریف الشنی فی البحر المباح و خالف لانہ ثابت بقولہ و فعلہ غیبہ الصلوۃ والسلام و لیس بواجب ولا مستحب فلم یکن التعریف مانعاً و هذا البراد بناء علی ما ہو المتصور ای المؤید بالادلة القویۃ

من ان الاصل في الاشياء التوقف فلا يعرف اباحة المباح الا بقوله وقوله عليه الصلوة والسلام الخ قوله بناء على ما هو المنصور - اي حال كون صاحب الخبرانيا
اشكاله على القول المنصور اي المؤيد من احوال ثلاثة الخطر والاياحة والتوقف
قوله التوقف - اي فلا يعرف اباحة المباح الا بقوله وقوله صلى الله عليه وسلم الخ (لخطاوي)
(٣) اور مختار كتاب الجهاد باب استيلاء الكفار فيه لان الصحيح من مذهب اهل السنة
ان الاصل في الاشياء التوقف والاياحة راى المحتزلة انتهى - (٣) اشياء فيه هل
الاصلي في الاشياء الاباحة حتى يدل الدليل على عدم الاباحة وهو مذهب الشافعي
او التحريم حتى يدل الدليل على الاباحة ونسبه اشافعية الى ابى حنيفة وروى البدائع
المختار ان الحكم للافعال قبل النشوع والحكم عندنا وان كان انزيافا لم ير ادبه ههنا عدم
تعلقه بالفعل قبل النشوع فاتفق التعلق لعدم فائدتها - انتهى - وفي شرح المنار للمصنف
الاشياء في الاصل على الاباحة عند بعض الحنفية ومنهم الكرخي وقال بعض اصحاب
الحديث الاصل فيها الخطر وقال اصحابنا الاصل فيها التوقف بمعنى انه لا بد لها من
حكم لكننا المتفق عليه بالفعل انتهى وفي الهداية من فضل الحداد ان الاباحة اصل انتهى
ويظهر اثر هذا الاختلاف في المسكوت عنه ويخرج عليهما ما اشكل حاله - انتهى -

(٥) امام فخر الاسلام يزوي بحث معارضة من يكتبه - ان الاباحة اصل في الاشياء
عند الكرخي وابي بكر الرازي وطائفة من الفقهاء الحنفية والشافعية وجبهور المحتزلة انتهى
(٦) تعليقات شرح منار للمصنف فيه قوله قال اصحابنا الاصل فيها التوقف وهذا
اصح شئ عندى في هذا الباب لان التوقف اصل التقوى في الامور المسكوت عنه وهو
مذهب ابى بكر وعمر وعثمان واشباههم من الصحابة رضى الله عنهم والصحيح ان
الاصلي في الافعال التحريم وهو مذهب علي وائمة من اهل البيت ومذهب الكوفيين
منهم ابو حنيفة وهو المروى عن علي في خلافته كما سيحى - والمتروك ان الاصل في الاشياء
الاياحة وهو مذهب معاوية ومن معه كدروان وابنه يزيد وغيرهم لو ان قوله يانه
مذهب الشافعي ليس عندى شئ لانه لم ينقل عنه في صحيح الاما توافق التوقف قال صاحب
مجمع البحرين في شرحه ان رجلاً يوم العيد اراد ان يصلي قبل صلوة العيد فضاها على
فقال الرجل يا امير المؤمنين انى اعلم ان الله تعالى لا يعتدب على الصلوة فقال على واني

اعلم ان الله تعالى لا يشيب على فعل حتى يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم او يحث عليه فيكون صلواتك عبثا والحيث حرام فعله تعالى يعتد بك بخالفك لرسوله صلى الله عليه وسلم انتهى۔ (۷) مسلم میں ہے واما الخلاف المنقول عن اهل السنة ان اصل الافعال الاياحة كما هو مختار اكثر الحنفية والشافعية او الخطر كما ذهب اليه غيرهم ومال صدك الاسلام الى الاياحة في الاموال والخطر في النفس انتهى مصنف کے ما شبہ میں ہے قولہ اکثر الحنفية الخ منهم الصراحيون قولہ غیرہم منهم ابو المنصور الماتیدی وصاحب الہدایہ وعامة اهل الحديث انتهى۔ (۸) اور ہلج الاصول میں ہے الفرع الثاني الافعال الاختيارية قبل البعثة مباحة عند المعتزلة البصرية وبعض الفقهاء ومحرم عند المعتزلة البعد ادية وبعض الامامية وابن ابي هريرة من الشافعية وتوقف الشافعية او الحسن الاشعري ابو بكر الصيرفي الشافعي انتهى۔ (۹) تلویح ما شبہ توضیح میں ہے۔ الشیء الذی لم یوجد للحدلیل المنع ولا دلیل عدمہ ای لم یعلم تعلق حکم شرعی بہ بنا علی عدم ورود الشرع لان هذه المسئلة انما هي لبیان حکم الافعال قبل البعثة فان كان اضطراريا كالنفس ونحوه فهو ليس بمنوع الا عند من جوز تكليف الحال وان كان اختياريا كاكل الفواكه فحكمه حكم الاياحة عند بعض المعتزلة وبعض الفقهاء من الحنفية والشافعية والحرمة عند المعتزلة البعد ادية وبعض الشيعة والتوقف عند الاشعري والصيرفي انتهى۔

(۱۰) علامہ طیبی شرح مشکوٰۃ تحت حدیث کان اهل الكتاب یقرءون التوراة بالعبرانية ویفسرونها بالعربية لا اهل الاسلام فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تکنزوهم الخ لکھتے ہیں: ہذا اصل فی وجوب التوقف عم الشکل من الامور والعلوم فلا یقتضی فیہ بجواز ولا یطلان وعلى هذا کان السلف انتهى۔

(۱۱) اور علامہ طیبی نے بزیل حدیث ابن عباس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الامر ثلاثة امر بتین رشد فابعده وامر بتین غیہ فاجتنبه وامر باختلف فیه فكله الى الله لکھتے ہیں یعنی ما علمت کونہ حقبا النص فاعمل بہ وما علمت بطلانہ بالنقل فاجتنبه وما لم یثبت حکمہ بالشرع فلا تقل فیہ شیئا وقوض امرہ الى الله مثل متشابہات القرآن وامر بالصناعة انتهى۔ اور ترجمہ شیخ عبدالحق میں ہے۔ فكله الى الله پس بسیار اور انجد وتوقف کن در ان وطلب کن رشد و ہدایت را در ان انتهى۔ (۱۲) اور حدیث ابی ثعلبہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول

صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ فرض قرآن فی قرآن فلا تقصوه و ما حرم حرمت فلا تنهکوا و ما وحد
حد و ذ لا تعد و ما وسکت عن اشیاء من غیر نسیان فلا تنهوا عنہا و اذ اسرقطنی بھی
دلیل توقف ہے کیونکہ لا یتجملو اعنی توقف پر صریح وال ہے۔ (۱۳) اور جو فاضل بریلوی نے
جامع ترمذی ابن ماجہ مشکوٰۃ مستدرک سے اثر سلمان فارسی الحلال ما الحل اللہ فی کتابہ
والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ و ما سکت عنہ فہو مما عفا عنہ اقامۃ القیامہ میں نقل کیا
یہ بھی توقف پر دلالت کرتا ہے نہ ایاحت پر نہ سکت۔ عندئذ حکم کو ما الحل اللہ کے حکم سے علیحدہ
بیان کرنا دلیل روشن ہے کہ یہ نہ حلال میں داخل ہے نہ حرام میں بلکہ توقف علیہ ہے۔ ہاں اشیاء
متوقفہ میں احتمال محفوق کا ہے کہ شاید جہل عذر ہو جائے بعض نے جو اس اثر سے ایاحت کو استنباط
کیا ہے یغید ہے۔ فلینا مل۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اکثر کتب سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایاحت مذہب معتزلہ اور بعض فقہاء
حنفیہ وشافعیہ کا ہے۔ ساور حرمت مذہب ائمہ اہل بیت علی و ابو حنیفہ و عامہ اہل حدیث و ابو منصور
مازنی و صاحب ہدایہ اور اکثر فقہاء عظم حنفیہ و شافعیہ اور معتزلہ بعد ادویہ اور بعض شیعہ کا ہے۔
اور توقف مذہب ابو بکر صدیق و حضرت عمر و حضرت عثمان و اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم اور ابو الحسن
اشعری اور ابو بکر صیفی کا ہے۔ ساور مذہب مسلم الثبوت سے ظاہر ہے کہ صاحب ہدایہ کا مذہب
حرمت کا ہے۔ توقف کا مذہب متصور و مؤید بدلائل قویہ ہے کیونکہ ایاحت اور حرمت کا قول
ان کے قاعدہ مقررہ مسلمہ لا حکم قبل الشریع کے منافی ہے اسی لئے تلویح میں لکھا ہے۔ وھذا
المسئلۃ تورید فی اصول الشافعیۃ و الا شاعرة علی التنزل ائی مذہب المعتزلۃ فی ان الفصل
حکماً بالحسن و القبح و الا فی الفعل قبل البعثۃ لا یوصف عندھم بشیء من الاحکام اتنی
اور بعض حواشی تلویح میں ہے۔ ہذا طعن علی الشافعیۃ و شاعرة من جہات اھل تنزل ائی مذہب المعتزلۃ
اور نیز جبکہ ایاحت اور حرمت میں جو اقوال اصولیین و فقہاء منقول ہیں یا ہم مخالف اور بسا اہل معتزلہ
اور اہل حدیث بھی اس باب میں متعارض ہیں بموجب قاعدہ اصول اذ انحصار صاۃ صفاً باقی تریا
مگر توقف۔ اور توقف کی تفسیر تین طرح کی جاتی ہے۔ اول عدم الحکم۔ ثانی عدم العلم بالحکم یعنی نفی تصدیق
ثبوت حکم یعنی معلوم نہیں کہ اس میں حکم ہے یا نہیں۔ ثالث عدم العلم بالحکم بمعنی نفی تصور حکم یعنی معلوم
نہیں کہ اس میں حکم کا حکم ہے یا ایاحت کا ساور یہی مختار ائمہ الشریعہ کا ہے اور اول تفسیر میں
باطل میں تلویح حاشیہ توضیح میں ہے۔ اما التوقف فقد فسرنا تارة بعد ما حکم و تارة بعد

العلم بالحکم لما بمعنى نفی التصدیق بثبوت الحکم ای لا یدرک ان هناك حکماً ام لا واما
بمعنی نفی تصور الحکم علی التخیل مع التصدیق بثبوت الحکم فی الجملة ای لا یدرک
ان الحکم خطا وایاحۃ وهذا هو المختار عند المصنف اما الاول وهو التوقف بمعنی
عدم الحکم فباطل من وجہ الخ واما الثاني وهو التوقف بمعنی عدم العلم بان فی ذلك الفعل
حکماً لله تعالیٰ ام لا فباطل الخ واما الثالث وهو التوقف بمعنی عدم العلم بان حکمہ الا یا حۃ
فحق الخ او مخرج کمال الدین مہتاب اصول بیضاوی میں ہے :- وفسر الامام فخر الدین الرازی
ای فسر التوقف بعدم الحکم والاولیٰ ان یفسر بعدم العلم لان الحکم عندہ قد یمر - انتہی
اور یہ بھی معلوم ہوتا چاہیے کہ جمہور حنفیہ کے نزدیک بعد بعت اباحت ثابت نہیں آتی
مگر باذن شارع بتخییر بین فعلہ وتركہ (۱) مسلم الثبوت میں ہے الا یا حۃ حکم شرعی لانہ خطاب
الشرع بالتخییر و انتہی - (۲) بحر الرائق میں ہے - اما فی التفاتہ من اغاماتہ بقولہ وفعلہ
صلی اللہ علیہ وسلم و لیس بواجب ولا مستحب فقہ نظر لشمولہ المباح - انتہی -
(۳) طحاوی اور طواع الاوار ماخیزہ در مختار میں ہے - لا تعرف یا حۃ المباح الا بقولہ
وفعلہ علیہ السلام انتہی - (۴) شرح مسلم لابین میں ہے - انت تعلم ان الا یا حۃ علی
ثلاثة انحاء الاول الا یا حۃ الاصلیۃ الثابتہ قبل ورود البعث ولا شک انھا لیست بحکم
لانھا لم تتعلق بها خطاب الشارع وان تغیر الخطاب بها بعد البعث الثاني الا یا حۃ الثانیۃ
بعد البعث بالادلة بدون طریق العذر کا لصید لقولہ تعالیٰ فاصطادوا - واکتلاح
لقولہ تعالیٰ فانکحوا - والثالث ما ثبت مع العذر کا یا حۃ المیتۃ مع المخصمۃ ولا شک
ان الاخیر من الاحکام الشریعۃ و هذا علی طور اهل الحق انتہی - کلامہ لمخصما
اور تعریف مباح میں لکھا ہے المباح ما اذن الشارع بالتخییر بین فعلہ وتركہ - انتہی -
(۵) شرح مسلم لانظام الدین میں ہے - ان الا یا حۃ الاصلیۃ التي يقولون همها لیست
من الا یا حۃ الشرعیۃ فانما خطاب الشارع بالتخییر والا یا حۃ الاصلیۃ لیست بخطاب
ولذلك قالوا انھا لیست بقایلة للتسخیر فالافعال قبل ورود البعث مباحۃ با یا حۃ اصلیۃ
بمعنی انھا لا حرج فی فعلها وتركها فان ارید بها اذن فیہ فہذا حکم اخر - انتہی -
(۶) تلویح کا شہ توضیح بحث تفسیر توقف میں ہے - فان المباح ما اذن الشارع فی فعلہ
وترکہ من غیر رجحان - انتہی - (۷) قولہ علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما لیس

منہ فہو رد۔ الحدیث۔ من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو مرد الحدیث (بخاری و مسلم)۔
وکل بدعة ضلالة۔ الحدیث ای بدعة شرعیہ کما ہر۔

سوال :- فی زمانہ اہل بدعت کا عام شعار ہے کہ اذان و اقامت میں کلمہ شہادت سن کر انگوٹھے یا ٹکلیوں کے ناخن چوستے ہیں۔ اول شہادت پر صلی اللہ علیک یا رسول اللہ۔ اور دوسری شہادت پر بقرۃ عینی یک یا رسول اللہ پھر ابہا میں کوا نکھوں پر رکھ کر اللھم متحق بالسمع والبصر کہتے ہیں اور ثواب و طاعت اور سنت و محبت رسول سمجھ کر کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اقامت پنج آیات اور ذکر ملالت وغیرہ وغیرہ میں بھی نام نانی سن کر انگوٹھے چوستے ہیں بشریعت غرام میں اسکا کیا حکم ہے ؟
جواب (۱)۔ اول تو اذان میں بھی اس طرح پڑھ کر انگوٹھے چومنا کسی صحیح حدیث میں نہیں۔

چنانچہ علامہ شامی نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔ قد ذکر ذلك المرداحی و اھل
ثم قال ولم یصح فی المرفوع من کل هذا شیء۔ اور علامہ ابن الطاہر نے تذکرہ میں فرمایا کہ مرفوع
اور موقوف دونوں طرح کی روایتیں غلط ہیں صحیح نہیں۔ اور علامہ شوکانی نے اپنی موضوعات میں
ان دونوں کو رد فرما کر موضوع فرمایا۔ بہر حال موضوع حدیث پر عمل کرنا حرام ہے۔ بالاتفاق
اگر یہ روایتیں ضعیف ہی تسلیم کر لی جائیں تو ایسی ضعیف حدیثیں مثبت عمل اور عقیدہ نہیں
ہوتیں۔ (عجالتہ نافعہ)۔ (۲) دوسرے حدیث صحیح مشہور کے خلاف ہے۔ قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما یقول المؤذن الحدیث والنظاہر ان الشیخ
باللسان واجبة لظاہر امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا تظہروا بینه تصرفہ عنہ کذا
فی بحر الرائق وھما الفائق ودرستار وفتح القدیر ناقلاً عن المعیط۔ ولاکن علی
قول الحلواني الاجابة باللسان مندوب (شامی) در مختار میں ہے۔ ویجیب وجوباً من
سمع الاذان بان یقول بلسانہ مکالمۃ الا فی المحیطین۔ جب حدیث صحیح مشہور سے سامعین
پر مؤذن کی شہادتین کا جواب لفظ شہادتین ہی سے دینا اکثر فقہاء محققین احناف کے نزدیک واجب ہے
اور بعض فقہاء کے نزدیک مستحب ہے تو صحیح حدیث مشہور کے خلاف ایسی غیر صحیح اور موضوع یا ضعیف
پر عمل کب جائز ہے۔ (نیز اکثر فقہاء کے نزدیک اذان سننے اور اجابت لسانی میں چلتے سے ٹھہرنا
اور دیگر اعمال و حرکات اور کلام سے رکنا مستحب افضل و اولی ہے۔ ومن سمع الاذان وهو
یمشی فالاولی الی لیقف ساعة ویجیب کذا فی القتیہ عن القاضي عبد الجبار وھکذا عن
الشیخ عن ابی زابیہ۔ لیکن بعض فقہاء کے نزدیک ہر کلام و حرکت خواہ کوئی حرکت یا کلام ہو انرا اذان

واجبت لسانی مکروہ تحریمہ ہے۔ ویکرہ الکلام والذہاب عند الاذان۔ ہکذا فی خزائن
الروایات ناقلاً عن حاشیۃ السراجیۃ عن فتاویٰ الحجۃ۔ وعن جامع العلوم عن عائشہؓ
اذا سمع الاذان فاعمل بعدہ فهو حرام۔ وابرہیم الصائغ یلقی المطرقة من وراءہ
وہد حلف شاہد لا یشغاله بالنسیم حالۃ الاذان۔ وعن اسماء فی کان الامراء یوقون
اقراسہم لہ ولجینیون۔ وروی عن النبی صلعم من تکلم عند الاذان خیف علیہ نروال
الایمان۔ (ہذا الحدیث لم یأت بسند یحتج بہ)۔ (انرفع المفتح ص ۶۵ و ۶۶)

(۳) تیسرے اذان کے سوا اقامت۔ پنج آیت۔ ذکر ولادت وغیرہ دیگر مواقع میں حضور کا نام
نامی سن کر انگوٹھے چوم کر انگوٹھ پر لگانا اس کو ثواب اور طاعت اور سنت اور محبت رسول سمجھ کر
کرنا یا اتفاق فقہاء بالکل بے اصل اور بدعت ہے۔ نقل بعضہم ان القہستانی کتب علی ہامشہ
نسختہ ان ہذا امختص بالاذان واما فی الاقامۃ فلم یوجد بعد الاستقصاء التام
والنتیجہ۔ (شامی)

اور اذان میں بھی دراصل اس موقوف اور ضعیف روایت میں اس عمل کا طاعت ہونا ذکر نہیں
ہے بلکہ مرض رسول کی حفاظت کا اس کو رقبہ بنایا ہے جو یہ رقبہ صرف اذان کی شہادتین کے ساتھ
ہی مختص ہے۔ من قبل اہامیہ عند الشہادتین فی الاذان و وضع علی عینہم لم
یومد ایداً او کما قال لیکن اہل بدعت اذان میں ہی اس کو بطور رقبہ عمل نہیں کرتے بلکہ سنت
اور موجب ثواب نایر احادیث موضوعہ جانتے ہیں۔ اس لئے ان کا یہ فعل اور عقیدہ بدعت شرعیہ
مخضہ ہے۔ اور نیز اصولاً ہر امر مباح اور مذہب بھی ایسی تحدی اور غلط عقیدے سے ناجائز
ہو جاتا ہے۔ کما صرح فی کتب الفقہ۔ فقط

مولود و شریف تین طریقوں پر ہے۔ اول تحییۃ، ثانی مولود
مقرجہ فی ریانہ بدعت اور مکروہ ہے تیسرے طریقہ علما اہل حق
میں لکھتے ہیں کہ مختلف فیہ ہا لیکن صحیح اور قوی یہ ہے کہ
پر بھی بدعت ہے بلکہ تخصیص و تقیید پر بعض امور مباحہ۔ اگر
تقیید نیکیاے امور مباحہ کے انضمام کو حد یا احتیاط
رکھا جائے تو مباح ہوگا اس کا اختلاف، اختلاف نظر پر بھی ہے
تحدیث کے طریقہ پر ہوتا تھا۔ نہ خاص ذکر ولادت کیلئے کوئی مجلس منعقد کیا جاتی تھی نہ اطعام طعام

اور نہ کوئی اور امر ہوتا تھا۔ لہذا اسی طرح اب بھی جائز اور مستحب اور موجب برکات و حسنات ہے۔
 (۴) دوسرے اگر امور ناجائز غیر مشروع غلو کر دیے جائیں مثلاً روایات موضوعہ بیان کیجائیں
 پڑھنے والے امام خوش الحان صلیح الوجه جمیع شباب و صفہ میں ہوں۔ حضور فساق پلباس و زنی
 حرام و غیر مشروع ترک امر بالمعروف و نہی عن المنکر قیام وقت ذکر و ولادت بعقیدہ فاسدہ آرائش و
 روشنی زائد از قدر حاجت کہ اسراف و حرام ہے، تفاخرو یا وغیرہ وغیرہ تو بالفاق فقہانا جائز ہیں
 اور ایسی مجلس میں حاضر ہونا ممنوع ہے۔ فقہا رکاکلیہ ہے اذاجتمع الحرام و الحلال
 غلب الحرام (اشباہ) شامی میں مولود مروجہ کے متعلق لکھا ہے۔ افعہ منہ الذکر لقرآن
 المولود فی المناکح اشتمالہ علی الخناء واللعب و اہاب ثوب ذلک الی حضرت المصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم اتھی۔ اور علی قاری کتاب مود الروی فی مولد النبی میں لکھتے ہیں۔ واما
 ما یتبعہ من السماع واللہو وغیرہما فیغنی ان یقال ما کان من ذلک مباحاً بھت
 یعین السور بذلک الیوم فلا یأس بالخاصہ وما کان حراماً او مکروہاً فیمنع۔ انتہی
 اور بعض امور وہ ہیں جو فی نفسہ مباح ہیں لیکن کسی عارض کے سبب کراہتہ عارض ہو جاتی ہے
 مثلاً حکم شرع کا تغیر کیا جاوے۔ کسی مباح پر اصرار التزام اور پٹ کریں۔ سنت یا واجب اعتقاد
 کو ہیں۔ غیر لازم کو لازم قرار دیں۔ تنقید مطلق کریں۔ مباح اور مستحب کے تارک پر طعن کریں،
 امر مباح پر مثل فرض اہتمام سے نداعی ہو یا تشابہ کفار عارض ہو جائے تو بالفاق فقہا مہر مباح
 اور مستحب ناجائز ہو جائے گا۔ مود الروی کی عبارت کراہتہ ذاتی اور عارضی دونوں کراہتوں کو
 شامل ہے فتدبر کما صرح فی المرقاة من اصر علی امر مندوب الخ کما مر۔ البتہ فرض۔ واجب۔ سنت
 مؤکدہ انصاف امور ناجائز سے ناجائز نہیں ہوتے بلکہ ان امور کا انالہ کر کے اصلاح واجب ہوتی ہے
 پس فی زمانہ التزام میلاد مروجہ میں بہ سب کچھ خرابیاں موجود ہیں، علاوہ قیود محرمہ اور مکروہہ کے
 فرض کی طرح اہتمام سے نداعی بھی کی جاتی ہے۔ مباح پر اصرار و التزام بھی ہوتا ہے، تارک
 پر طعن کیا جاتا ہے۔ تارک المستحب لایلام اصول فقہ کا مسئلہ ہے۔ حکم مطلق کو تنقید بنایا جاتا ہے
 اور عقائد بھی فاسد ہیں۔ پہلے علماء میں جن کے اقوال سے استدلال لایا جاتا ہے۔ یہ بات
 کہاں تھی، بلکہ طریقہ جواز پر عمل فرماتے تھے اور بعضوں نے قیود بھی بڑھائیں تو وہ بھی مباح
 حد باحت سے غیر تجاوز اگر وہ بھی اس زمانہ میں ہوتے تو منع ہی فرماتے کیونکہ تنقید مطلق اور اصرار
 و التزام اور تغیر حکم شرع بالاتفاق بدعت سیئہ اور ممنوع ہے۔

سوال :- علماء اہل بدعت نے بہت سے رسائل لکھے اور ثابت کیا ہے کہ احتفال میلاد
 منع قیودات مرویہ مستحسن ہے اور اقوال مانعین کا رد بھی کیا ہے جو اب واضح ہو اکثر رسائل کو
 دیکھا مؤلفین نے خوب زور لگایا ہے لیکن احتفال میلاد مرویہ ہند کا استحسان ثابت نہ کر سکے
 نہ مانعین کے اعتراضوں کا جواب بن بڑا۔ کہیں تحدیث نعمت کا بیان، کہیں آپ کی نعمت ولادت
 کا ذکر، کہیں ولادت پر شکر و اظہار سیرور کہیں ربیع الاول کے فضائل و غرض اجزا و مباحہ کے استحسان
 کو علیحدہ علیحدہ بیان کر کے مرکب مولود مرویہ من حیث المربک کے استحسان کا ثبوت پیش کر دیا۔
 والمربک سبباً لیاثر حکماء من اجزائہ منفرداً۔ اور بعض نے بعض امور محرمہ اور مکروہہ کی
 ایاحت میں بھی حیرات کی ہے حالانکہ اہل حق کو نہ اَمَّا بِذِخْرَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ سے انکار اور نہ
 تعظیم حضور علیہ السلام کے مخالف اور نہ اظہار سیرور و شکر کے مانع اور نہ فضائل یوم و شہر ولادت
 کے شکر اور نہ اطعام طعام کے خلاف بلکہ ان سب امور کو جائز اور موجب حسنات جانتے ہیں
 حضور علیہ السلام کے ذکر کا تو کیا کہنا ہے۔ آپ کے خچر کے پیشاب کا ذکر بھی موجب برکات سمجھتے
 ہیں۔ الغرض امور مباحہ کے بڑھانے سے یہ مجلس ناجائز نہیں ہوئی بلکہ ان قیود کے التزام و تقید
 سے اور ان پر اصرار کرنے اور تارک پر ملامت کرنے اور تفسیر مشروع اور فساد عقائد عوام کی وجہ سے
 ناجائز ہوئی۔ چنانچہ حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں
 آجکل کی طرح علاوہ قیود محرمہ و مکروہہ کے امور مباحہ میں بھی عام طور پر تقید و تخصیص التزام
 اصرار تھی سے رواج پا کر تفسیر مشروع ہو گیا تھا۔ لہذا یہاں ہیئت و تقید کراہت کافوی اور بغیر
 تقید و تفسیر مشروع کے استحباب کا فتویٰ صادر فرمایا اس سے قبل عام طور پر یہ بات تھی مگر ماں
 پھر بھی جس کسی عالم کو کوئی خرابی تھی نظروں پر اور اطلاع ہوئی تو اس نے منع ہی کیا اور بیشک
 اگر پہلے علماء بھی اس زمانہ میں ہوتے تو سب بالاتفاق منع ہی کرتے۔ دیکھو اہل بدعت کا ایک شہو
 و مغنہ مجموعہ فتاویٰ یعنی غایۃ المرام کے صفحہ ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ میں صاف لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام
 ہر محل میلاد میں تشریف لاتے ہیں تعظیم کے واسطے کھڑے ہونا فرض ہے قیام نہ کرنے والا کافر ہے
 حالانکہ یہ محض اعتقاد قاسد اور غلط ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اقوال ان مفتیوں نے
 تو تمام صحابہ و تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین اور تمام اُمت کو علامہ بسکی رحمۃ اللہ علیہ
 کے زمانہ تک کافر بنایا لغویانہ منہا۔

(تندیہ) بیشک اجتماع بلاندی روضۃ من ریاض الجنۃ میں داخل ہے۔ نہ ندای کے ساتھ

ہاں اگر وعظ کے ضمن میں ذکر ولادت بھی بیان کیا جائے (یا بقصد نشر علم ہذا فی نشر الطبیب للعلمائے التہانوی) تو تداخی جائز ہے کیونکہ وعظ فرض ہے اس کے لئے تداخی جائز ہے ورنہ امر مستحب اہتمام کے ساتھ مثل فرض کے تداخی کرنے سے ناجائز ہو جاتا ہے۔ دیکھو جماعت نو اہل فی نفسہ مباح ہے لیکن تداخی سے مکروہ تداخی اس کی کراہت کی علت مقرر ہے (کبیری و ثنائی) حضرت عثمان ابن ابی العاص رضی اللہ عنہ کسی فتنہ میں بلائے گئے، آپ نے صرف تداخی کی وجہ سے انکار فرما دیا اور فرمایا کہ پیغمبر خدا صلعم کے زمانہ میں ہم لوگ فتنہ میں بلائے نہیں جاتے تھے راہ احمدی سندہ مدخل شریف میں ہے۔ فان خلی منه وعمل طعاماً فقط ونوی بہ المولد ودعی الیہ الاخوان وولم من کل ما تقدم ذکرہ فهو بدعتہ بنفسہ فیتہ قحطان ذلك زیادۃ فی الدین الخ۔

(۳) تیسری صورت وہ ہے جو سنہ ۱۱۰۰ میں سلطان ابوسعید مظفر اور ابوالخطاب بن وجیہ نے بعض خصوصیات کے ساتھ ایجاد کیا تھا۔ اس ایجاد میں تعین تاریخ بارہ ربیع الاول، اجتماع علماء و صلحا اور اطعام طعام تین قیدیوں اس ذکر کے ساتھ اضافہ ہو گیا لفظ ہر مطلق ذکر کو مقید کیا گیا۔ زمانہ علامہ سیوطی اور ساما علی قاری اور ان کے بعد تک ایسا ہی رہا۔ اور سلطان مظفر و ابن وجیہ میں موخین کا اختلاف ہے کسی نے ان کو قاسق کذاب کسی نے عادل ثقہ لکھا ہے۔ واللہ اعلم

اس وقت ایجاد میں علامہ فاکہانی اور ان کے ساتھیوں نے ان تخصیصات کی بنا پر تبرکات عز کر کیا اور بدعت سیئہ قرار دیا اور اکثر نے بوجہ انعام امور مباحہ اس کو بدعت حسنہ قرار دیا۔ علامہ فاکہانی نے ثابت کر دیا کہ اس کی اصل کہیں شریع میں نہیں کہ یوم حدوث نعمت کو ہر سال یا تخصیص یوم سرور و تظہیر یا جاوے اور مطلق امر کو زمانہ اور ہیئت کے ساتھ مقید کیا جاوے بلکہ منع اس کا موجود ہے۔ مگر آج تک سات سو سے زیادہ سال گزرے کسی نے کوئی آیت یا حدیث صحیح اس کی ثبوت میں کہ تقلید مطلق اور تخیل شرع جائز ہے پیش نہ کی مطلق ذکر ولادت کے فضائل بیان کرتے رہے۔ البتہ ابن حجر و جلال الدین سیوطی نے دو اصل پیش کئے۔

شیخ جلال الدین سیوطی نے رسالہ حسن المقصد فی عمل المولد میں لکھا ہے جن کے اقوال سے مجوزین استدلالے ہیں۔ عندی ان اصل المولد الذی هو اجتماع الناس وقراءۃ ما تیسر من القرآن و ما وایۃ الانجیل الواردۃ فی مبدأ امر النبی علیہ السلام و ما وقع فی مولدہ من الایات ثم بعد لہم سہا ط یا کونہ و ینصرفون من غیر زیادۃ علی ذلك من البدع الحسنۃ یعنی میرے نزدیک اصل مولود بدعت حسنہ ہے وہ یہ ہے کہ لوگ جمع ہوں اور جس قدر ہو سکے

قرآن شریف پڑھیں اور ولادت شریف کے متعلق صحیح صحیح روایات بیان کیا کریں پھر کھانا کھلایا جائے اس سے زیادہ اور کچھ نہ ہو پھر لکھتے ہیں لیس فیہ نص ولکن فیہ قیاس غی الاملیہ پس جب سیوطی جیسا شخص بایں وسعت نظر نس کا انکار کرتا ہے تو کس کا حوصلہ ہے کہ جواز کی نص پیش کرے۔ اس قول سے اجماع کا بھی انکار ہے۔ ورنہ اجماع کے ہوتے قیاس کی کیا ضرورت تھی، محل اجماع میں قیاس کی درست ہے۔ متناہیں ہے والذہا ط اجماع الکمل و خلاف الواحد مانع کخلاف الاکثر۔ اور نیز جہور کے نزدیک بغیر کسی سند کے اجماع بھی جائز نہیں۔ تلوح میں ہے والجمہور علی انہ لا یجوز تراکب اجماع الا عند سند منہ لیل او اما سہلان عدم السند یتلزم الخطا اذ الحکم فی الدین بلا دلیل خطاء۔ انتہی اور نیز فرع میں نص کے ہوتے قیاس صحیح نہیں اور اگر فرع میں قیاس کسی نص کے مخالف ہو یا فرع میں قیاس حکم نص کو بدل دے مطلق کو مقید کر دے تو بھی قیاس صحیح نہیں۔ توضیح میں ہے ولا یصح القیاس ان کان فی الفروع نص لانہ ان کان موافقا للنص فلا حاجة الیہ ۱۰۰۔ ان کان مخالفاً یبطل وان لا یغیر القیاس حکم النص۔ اور تغیر حکم شرع و تقبیل مطلق احادیث صحیحہ و اجماع امت سے ممنوع ہے پس مطلق نصوص مذکورہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم مثلاً قولہ تعالیٰ اما نبعثہ ربک فحداث الایۃ و اشکو و انعمۃ اللہ الایۃ وغیرہا کو قیاس سے مغیر کرنا اور کسی ہیئت میں مقید کرنا ہرگز صحیح نہیں۔ اور حسب قاعدہ اصول یہ قیاس ہی باطل ہو کر حکم نص کے مخالف اور مغیر ہے لہذا یہاں کوئی قیاس بھی صحیح نہیں۔ پس یہاں چاروں جہتیں شرعیہ تدارد۔ لہذا محققین علماء نے قبول نہ کیا۔

اب ان دونوں اصولوں کو دیکھو۔ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: (۱) اصل سیوطی کی تو حدیث عقیقہ کی ہے کہ آپ نے اپنا عقیقہ بعد نبوت کے کیا تو علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ آپ کا عقیقہ تو بعد المطلب نے کیا تھا اور عقیقہ کر نہیں ہوتا تو یہ ذبح شکر یہ اپنے وجود پر جو دیکھا کیا تھا اور اس ذبح کو اس پر محل کیا جا دیا اور تشریح امت کے واسطے یہ شکر یہ کیا تھا پس ہمیں قیاس ہم کو بھی آپ کے وجود کا شکر یہ یا اجتماع و اطعام کرنا مستحب ہوا۔ انتہی۔

الجواب اول سنو کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ چنانچہ سفر السعاده میں اور اس کی تشریح میں شیخ عبدالحق نے فرمایا امار اسناداں ضعیفہ ست و ضالی از بعد سے ہم نیست انتہی۔ اور بعض نے اس کو موضوع بھی کہا ہے۔ بہر حال حدیث ضعیف موجب عمل کے نہیں ہوتی پس اس کو قیاس کرنا

بھی لائق اعتقاد کے نہ ہو گا۔ (۳) اس حدیث ضعیف حقیقہ میں کوئی قید زمانہ کی نہیں کہ کس تاریخ و ماہ میں کیا تھا۔ پھر اس سے ماہ ربیع الاول اور تاریخ ولادت بھی ثابت نہیں ہوئی۔ نفس فرج ثابت ہوتا ہے۔ یعنی اراقۃ الدم نہ اطعام نہ سہرہ یا اجتماع نہ اور کوئی صدقہ (۴) سیوطی نے اس اصل سے صرف نفس شکر مالی کو قیاس سے نکالا ہے کیونکہ اس میں صرف ذبح کا ذکر ہے، تاریخ ولادت اور ہیمنہ اور اجتماع و اطعام کا اس میں کچھ ذکر ہی نہیں رہا پس سوائے شکر کے باقی قیود سب کی سب ان کے نزدیک بھی اصل بدعت و کراہت اور انکار برپا رہی ہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے زمانہ میں اس استحباب کو درجہ تاکد کا بھی نہ تھا اور عوام نے مباح کو اپنی جہالت کی بغیر بھی نیکو سمجھا۔ بہر حال اس اصل سے وقتاً فوقتاً اعادہ شکر اور استحباب نفس شکر مالی کا معلوم ہوا اور پس، اور کلام اعادہ سرور میں ہے نہ اعادہ شکر میں، اور پھر تاریخ معینہ پر اجتماع و ہیمنہ میں نہ مطلق شکر میں۔ (۴) حقیقہ کے معنی لغوی و شرعی دونوں کو سیوطی نے ترک کر کے ایک معنی مجازی لئے کہ دم شکر یہ ہے سو بلا دلیل قوی محض احتمال سے ثبوت حکم ندیک اس سے نہیں ہو سکتا۔ (۵) اس ہیئت شکر پر کسی صحابی اور تابعین سے عمل یاد نہیں ہوا، اگر فعل تشریع کے واسطے تھا تو کیوں ان قرون میں بالکل منسوخ ہوا۔ اب چھ سو برس کے بعد اس پر عمل ہوا۔ یہ اول دلیل اس کی ہے کہ یہ کچھ اصل نہیں رکھنا۔ (۶) حق تعالیٰ نے ولادت و بعثت فخر عالم علیہ السلام کو اپنے بندوں پر منت اور احسان فرمایا ہے لہذا من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم الایۃ من ثبات شکر بندوں پر وہاں کہ ہے و اشکر و انعمۃ اللہ علیکم ان گنتا اور دیگر آیات سے بھی ثبات ہے پس طلب شکر کو حق تعالیٰ نے مطلق رکھا ہے کسی وقت اور ہیئت میں تقید نہیں کیا پس اب قید کسی وقت اور ہیئت کی بغیر اس نص کی ہوگی تو بھی قیاس باطل، اور جو محل نص میں قیاس ہوا تو بھی باطل۔ اور خلاف حکم نص کے تقید ہوئی تو بھی باطل ہو گیا، ہاں مطلق شکر مطلق اوقات میں فرض منصوص ہے سو اس میں کلام ہی نہیں اور جو کچھ بحث ہے تو قیود تعینات میں ہی اور پھر یاد دلانا ہوں کہ سوائے افعال شکر یہ کے دیگر قیود اپنے حال پر ہیں۔ کہ اس پر صحیح حدیث سے بھی ان کو کچھ علاقہ نہیں۔ پس علامہ فاکہانی کا اعتراض کہ اس اطلاق حکم شکر کو زمان و ہیئت سے تقید کرنا بدعت ہے۔ کس طرح رفع ہوا۔

(۴) دوسری اصل شیخ ابن حجر کی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جب حضور علیہ السلام مدینہ میں تشریف لائے تو یہود کو عاشورہ کے دن روزہ رکھتے ہوئے دیکھا

حضور نے ان سے پوچھا کہ اس دن روزہ رکھنے کا کیا سبب ہے انھوں نے کہا کہ اس دن موسیٰ علیہ السلام
 اور قوم موسیٰ کو فرعون سے نجات ملی ہے اور فرعون غرق ہوا۔ پس موسیٰ علیہ السلام نے اس دن
 بطور شکر یہ روزہ رکھا ہے ہم بھی روزہ رکھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا ہم زیادہ مستحق ہیں موسیٰ کے
 ساتھ تم سے۔ چنانچہ آپ نے روزہ رکھا اور مسلمانوں کو بھی روزہ رکھنے کا امر فرمایا پس اس
 معلوم ہوا کہ جس دن کوئی نعمت وارد ہوئی ہو ہر سال اسی دن بالخصوص اہل شکر و انہار سرور کا
 اعادہ جائز ہے۔ انہی۔ الحجۃ اب۔ تحقیق اس واقعہ کی سنو بخاری و مسلم میں ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اس روزہ کو قبل ہجرت مکہ میں بھی رکھتے تھے عن عائشة قالت کان یوم
 عاشوراء تصومہ قریش فی الجاہلیۃ وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصومہ فلما
 قدم المدینۃ صامہ (علی عادتہ قسطلانی و آخر ایضاً ابن حجر فی شرح البخاری) واما
 الناس بصیامہ فلما فرض رمضان ترک یوم عاشوراء من شاء صامہ ومن شاء ترکہ۔
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے یہ روزہ مدینہ میں۔ یہود سے سن کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی
 نجات کے شکر یہ میں نہیں رکھا تھا۔ بلکہ بجاۃ سابقہ رکھا تھا قسطلانی علی عادتہ لکھ رہا ہے۔
 اور خود ابن حجر شرح بخاری میں اقرار کرتے ہیں اور لوگوں کو امر فرماتا بھی یا م اللہ تھا کیونکہ عاشورہ
 کا روزہ پہلے فرض تھا۔ پس یہ روزہ علی عادتہ رکھا گیا۔ مگر فرضیت کا حکم اب زائد ہو گیا۔ پھر دوسرے
 سال فرضیت منسوخ ہو گئی تو صاف ظاہر ہے کہ شکر نجات حضرت موسیٰ کی وجہ سے یہ روزہ
 نہ رکھا تھا بلکہ علی عادتہ و باقرض اللہ تعالیٰ تھا۔ اور یہود کا کہنا کہ فحن نصوصہ ای اتباعاً
 لموسیٰ یعنی خود یہود کا روزہ کا اتباع سنت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تھا نہ بوجہ شکر کے
 پس فخر عالم کا روزہ بھی شکر کا نہ ہوا بلکہ اتباع حضرت موسیٰ کی سنت کا ہوا اور آپ نے فرمایا نحن
 احق بموسیٰ منکم یعنی ہم اتباع سنت موسیٰ میں تم سے زیادہ مستحق ہیں یہ قول بطریق الزام
 کے تھا کہ تم کس امر میں موسیٰ کے متبع ہو تم تو ہر امر میں اپنی ہوئی کے تابع اور مخالف شرع و حکم
 موسیٰ کے ہو پھر دعویٰ اتباع تمہارا بالکل بطل ہے ہاں ہم متبع موسیٰ کے ہیں۔ پس یہ الزام تھا نہ وجہ
 صوم۔ بہر حال یہ روزہ اعادہ شکر و سرور کا نہ ہوا بلکہ علی عادتہ یا خیر رضی اللہ تعالیٰ تھا اور اس میں
 اتباع حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سنت کا بھی اتفاق ہوا۔ صحیح مسلم میں ہے عن ابی موسیٰ قال
 کان یوم عاشوراء یوماً یحظمہ الیہود و یتخذہ عیداً فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 صوموا انتم فی سوائۃ و خالفوا الیہود۔ سو یہود اس دن دو کام کرتے تھے۔ ایک روزہ

جو بطریق سنت موسوی کے تقابلاً ان پر فروع من اللہ ہوگا۔ دوسرے مسور و عید یوم النجاة، پس آپ یہودی عید کی مخالفت کا حکم فرما چکے۔ ہاں روزہ رکھو کہ صوم عید کے منافی اور خلاف ہو پھر قیاس کس چیز پر کیا جاتا ہے کیا نص کے خلاف پر علاوہ اس کے ہیئت اجتماع کا بدعت ہونا تو آپ بھی رفقہ نہ ہوا مقتدر۔ (۲) یہاں بھی وہی فقرہ بر سابق ہے کہ شکر و وجود پر جو آپ کا نص مطلق سے مطلق ثابت ہوا ہے پس اس قرع میں قیاس غلط ہے اور یہ سبب لیسر حکم نص کے اطلاق سے تنقید کی طرف یہ قیاس باطل ہے۔ لہذا قاکہائی کا یہ اعتراض قائم رہا۔ اور مولود مروجہ کو تو یہ دونوں اصلیں کی وجہ سے بھی مفید نہیں۔ مقتدر حق التذکر۔

(نوٹ) میں پہلے لکھ چکا کہ مانعین نفس مولود کو جائز کہتے ہیں۔ البتہ قیود زائد کی کراہت اور بدعت کے قائل ہیں اور قیود محفل مروجہ کی دو قسم ہیں۔ بعض وہ امور ہیں کہ باصلہ مکروہ و حرام ہیں اور قسم دوم وہ امور ہیں کہ باصلہ مباح ہیں یا مندوب لیکن شرعاً کراہت عارض ہو گئی۔ پس ان امور قسم ثانی کا وجود مجلس مولود میں اس وقت تک مباح اور جائز ہے کہ اپنی حالت اصلہ پر رہیں اور جس وقت خواص یا عوام کے ذہن میں ان کی کیفیت اندازاً راحت و تدب سے بڑھی وہ بھی مکروہ ہو جاتے ہیں اور البی محفل کی شرکت اور اس کا عقد مکروہ ہو جاتا ہے اور وہ عمل مولود جو سنت ہے میں ایجاد ہوا اور آخر تک جاری رہا وہ ہے جو جلال الدین سیوطی کے رسالہ حسن المقصد سے نقل کر چکا کہ جمع ہو کر چھ قرآن پڑھیں اور آپ کا ذکر کر کے کھانا کھا کر چلے جاویں اور اس سے زیادہ کچھ نہ ہو۔ انتہی تو اس عمل میں ذکر مندوب پر اجتماع یوم معین اور اطعام طعام زائد ہوا اور یہ دونوں امر باصلہ مباح ہیں اور کوئی امر منکر نہیں تھا۔ محض یہ دفعہ مباح تھے کہ خواص و عوام میں علماً و مثلاً اپنے درجہ سے نہیں خارج ہوئے تھے تو وہ محفل مباح رہے اور ابتداء ایجاد سے آخر تک یہی وضع مباح رہی اگرچہ جن علما کو اس میں خدشہ تھا، انہوں نے اس کو مکروہ سمجھا۔

اب شاہ ولی اللہ صاحب کی محفل کی کیفیت سنو۔ فیوض الحرمین میں فرماتے ہیں۔ وکنت قبل ذلک مملکۃ المحظمة فی مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی یوم ولادته والناس یصلون علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویدکرون ادها صاته التي ظهرت فی ولادته ومشاهدہ قبل بعثتہ فوالایت انواراً سطحت دفقة واحدة لا اقول انی ادرکتھا ببصر الجسد ولا اقول ادرکتھا ببصر الروح والله اعلم کیف الامر بین هذا وتلك

فنامت تلك الا توارق وجن قها من قبل الملائكة الموحدين بامثال هذا المشاهد و
بامثال هذا المجالس وسر أيت يحالط الواسر الملائكة التوار الرحمة انہی۔ تاخرین غلام
فرمادیں کہ شاہ ولی اللہ صاحب جو مولد النبی میں اپنا ہونا بیان فرماتے ہیں کہ مکہ منظر میں آپ کی جائے
پیدائش ہے جہاں قبر بنا ہے لوگ اس کی زیارت کو جاتے ہیں۔ شاہ صاحب اور جو لوگ ہاں
جمع ہوئے تو زیارت مکان کے واسطے جمع ہوئے اور وہاں جو صلوٰۃ و سلام اور آپ کے حالات
کا ذکر تھا وہ نفسِ نوکر آپ کا تھا۔ نہ اجتماعِ ہنداعی ہوا تھا نہ وہاں طعام و شہرینی و قیام کا ذکر
ہے نہ وہاں قریش و بنو نحر کا نشان ہے نہ وہاں امر و ان صبیح الوجہ نہ فسقہ بلباس و زنی مکروہ کا
بہہ ہے فقط وہاں ولادت کے دن لوگوں کا خود بخود مجمع ہو جانا اور آپ کے ذکر اور صلوٰۃ
کا ہونا مذکور ہے۔ ذرا انصاف درکار ہے کہ اس میں تو وہ امر مباح کہ سیوطی کے عمل مولد میں
منقول تھے وہ بھی نہیں۔ اب دیکھو کہ یہ عمل مولود انتہا در ایجاد سے شاہ ولی اللہ تک جتنا بت
ہوا اہل بدعت زمانہ کی محفل اور دعوے کو اس سے کیا مناسبت ہے کیونکہ اس وقت کی محافل
میں منکرات شرعیہ جو باصلہ مکروہ و حرام ہیں۔ موجود ہوتے ہیں اور وہ امور کہ باصلہ مباح تھے
اور ان کے عقیدے اور عمل میں علما یا علماء واجب یا سنت ہو گئے ہیں اور مکروہ و بدعت بن گئے
ہیں ضرور موجود ہوتے ہیں۔ اگر پہلے علما اس وقت موجود ہوتے تو بالانفاق سب کے سب منع
ہی فرماتے۔ انتہا در ایجاد تکنتہ جہ میں جو بعض امور مباحہ کا اضافہ کیا گیا تھا۔ چونکہ اس زمانہ میں یہ
امور عمل میں موکد نہ تھے۔ علما و علماء حاجت سے خارج نہ ہوئے تھے۔ لہذا اس میں حسن ظن
تو یہی ہے کہ ان علماء کے زعم میں خواص تو کیا عوام کو بھی اس سے مضرت نہ تھی۔ اگر چہ جن
علماء کو اس میں قدشہ تھا انھوں نے اس کو مکروہ کہا تھا۔ چنانچہ ایک مختصر فہرست مع عبارات
ان علماء بالغین کی ہند بہ ناظرین ہے بہ سب عالم اپنے زمانہ میں علم و فضل و فقہ میں شہرہ آفاق اور
اقران میں متنازع تھے۔

(۱) علامہ تاج الدین فاکہانی رحمۃ اللہ علیہ جو اجلہ فقہار سے ہیں اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں
لا اعلم لهذا المولد اصلاً فی کتاب ولا سنة ولا یقل علیہ عن احد من العلماء الاغیۃ الذین
ہم التقدا فی الدین المقسکون باناسر المتقدمین بل ہوید علیہ احدھا البطلون و
شہوة نفسی اعتنے ہا الا کالون بدلیل انا ادرنا علیہا الاحکام الخمسة قلنا اما ان
یکون واجباً او مندوباً او مباحاً او مکروہاً او محرماً لیس بواجب اجماعاً ولا مندوباً لان حقیقۃ

المتدوب ما طلبه الشرع من غیر ذم علی ترکہ و هذا المراد ان فيه الشرع ولا فعله الصحابة
ولا التابعون المتدينون فيما علمت وهذا جو ابی عنه بین یدی اللہ عزوجل ان عنه سئل
ولا جاز ان يكون مباحا لان الابتداء في الدين ليس مباحا باجماع المسلمين فلم
ينق الا ان يكون مكروها او حراما انتهى (۳) امام علامہ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ جو بڑے
اکابرین مستندین سے ہیں مدخل شریف میں لکھتے ہیں ومن جملة ما احدث نوع من البدع
مع اعتقادهم ان ذلك من أكثر العبادات و اظهرا الشعائر ما يفعلونه في شهر
الربيع الاول من المولد وقد احتوى ذلك على بدع ومحرمات الخ بدع قول اور محرمات اور
قبائح و فرام کی تفصیل کے بعد لکھتے ہیں۔ فان خلا منه وحمل طحاما فقط فوئ به المولد
ودعى اليه الاخوان وسلم من كل ما تقدم ذكره فهو بدعة بنفس نيته فقط لان ذلك
زيادة في الدين وليس من عمل السلف المتقين و اتباع السلف اولي ولم ينقل من
أحد منهم انه نوى المولد ونحن نتبع فيسعدنا ما وسعها انتهى۔ (۴) اور علامہ
عبد الرحمن الغزالي الحنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔ ان عمل المولد بدعة
لم يقل به ولم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء والأئمة انتهى كذا في الشريعة الالهية۔
(۴) اور علامہ نصیر الدین الاودی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ بجواب سائل لا يفعل لانه
لم ينقل عن السلف الصالح و انما احدث بعد القرون الثلاثة في الزمان الطالح ونحن
لا نتبع الخلف فيما اهل السلف لانه يكفهم الاتباع فاني حاجة الى الابتداء ع
انتهى وهكذا قال ابو الحسن علي بن الفضل المقدسي المالكي في كتابه جامع المسائل۔
(القول المعتقد)۔ (۵) اور شیخ الحنابلہ علامہ شرف الدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ ان
ما يعمل بعض الامم في كل سنة احتفالاً لمولده صلى الله عليه وسلم فمع اشتغاله على
التكليفات الشيعية بنفسه بدعة احدثه من يتبع هو اذ لا يعلم ما امره صلى الله
عليه وسلم صاحب الشريعة و قال انتهى كذا في القول المعتقد (۶) اور قاضی شہاب الدین
دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ تحفة القضاة میں فرماتے ہیں سئل القاضي عن مجلس المولد
الشريف قل لا ينعقد لانه محدث وكل محدث ضلالة وكل ضلالة في النار وما يفعلون
من الجهال على اس كل حول في شهر الربيع الاول ليس بشئ و يفترون عند ذكر مولده
صلى الله عليه وسلم و يزعمون ان روحه صلى الله عليه وسلم يجي و حاض رفز عمه مياطل

بل هذا الاعتقاد شرك وقد منع الأئمة الأربعة عن مثل هذا انتهى - (۶) اور علامہ فضل
جو پوری رحمتہ اللہ علیہ ہجرت العشاق میں فرماتے ہیں ما یفعل العوام فی القیام عند ذکر وضع
خیبر الا نام علیہ النبیۃ والسلام لیس بشیء بل ہو مکروہ انتهى - (۸) اور قاضی فیض الدین
گجراتی رحمۃ اللہ علیہ طریقہ السلف میں فرماتے ہیں سو قد احدث بعض جهال المشائخ اموراً
کثیرة لا تجد لها اثر اذ لا رسائی کتاب ولا فی سنتہ متھا القیام عند ذکر ولادۃ سید الا نام
علیہ النبیۃ والسلام انتهى - (۹) حافظ ابوبکر بغدادی الشہیر بابن نقطۃ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں
ان عمل المولود لم یقل عن السلف ولا خیر فی ما لم یعمل السلف انتهى - (۱۰) سیرت شامی
میں ہے جوت عادیۃ کثیر من المجین اذا سمعوا ذکر وضعہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان
یقوموا لتطیئمالہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وھذا القیام بدعة لا اصل لھا انتهى -
اور ظاہر ہے کہ جس بدعت کی کوئی اصل نہیں ہے وہ بدعت سیئہ ہوتی ہے۔ کما سابقاً۔ (نوٹ) علامہ
احمد بن محمد بن محمد مہری مالکی نے اپنی نفیس کتاب القول المعتمد میں مذاہب اربعہ کے بڑے بڑے
علماء کے اقوال نفس النقص و مجلس مولود کی حائضت و مذمت میں نقل کئے ہیں جس کا جی چاہے مطالعہ
کرے اور لکھا ہے قد اتفق علماء المذاهب الاربعۃ علی ذم العمل بہ - (۱۱) ذخیرۃ السالکین
میں ہے چیز ہے کہ تمام ان مولد سے نامندازہ بغتست چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھیجیں راہدین فخر وہ
است و نہ خلفاء و نہ ائمہ و نہ خود این فعل کردہ اند - انتهى - (۱۲) اور علامہ حسن بن علی رحمۃ اللہ
علیہ رسالہ طریقہ السنۃ میں لکھتے ہیں: و ما احدثتہ الصوفیۃ الجھلۃ من مجلس المولود فی
شہار الریح الاول لا اصل لہ فی الشرع بل ہو بدعۃ مذمومۃ و فیہا من اکر کثیرۃ -
منہا تخصیص یوم من الايام بفعل غیر معین و ہو منصب الشارع بالتخصیص من
عند نفسه ادعاء منصبہ و القیاس علی تخصیص الشارع بدون علۃ مشترکۃ لیس
بصیحح علی انہ یغتر طغیۃ الاجتہاد و منہا طغیۃ طعن و مذمت و ملامتہ علی السلف
حجت لم یفعلوا و علایقہ خیر کثیر و یدل علی غایۃ المحجۃ برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مع انہما لکم فی محبۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بل علی الذی صلی اللہ علیہ وسلم حیث لم
یبلین لامتہ امرأۃ غایۃ محبتہ صلی اللہ علیہ وسلم و محبتہ صلی اللہ علیہ وسلم عین
الایمان لقولہ علیہ السلام لا یومن احد کم حتی اکون احب الیہ من والدہ و ولدہ
و الناس اجمعین فیوجب نسبتہ البخل بہ علیہ السلام عما ہو غایۃ الایمان الاسلام

بل علی اللہ حیث لم یکیل شریعتہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد قال اللہ تعالیٰ فی تکمیل شریعتہ
 صلی اللہ علیہ وسلم الیوم اکملت لکم دینکم وانتمت علیکم نعمتی وایضاً قال اللہ تعالیٰ وامت
 کلمت ربک صدقاً وعدلاً لا متها التشبه بالنصارى من اهل الکتاب فانهم یحطون یوم
 ولادة عیسی علیہ السلام ویسمونه باسم معناه یوم عظیم ومتها التشبه بلمراة الهند
 حیث یحطون یوماً من ایام السنة ویقولونہ ہذا یوم ولادة کنہیا ویترجمونہ بالهندی
 بجمہدہن الخ انتہی۔ (۱۳) علامہ شامی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔ اچھ منہ النذرۃ بقراءۃ المولد
 فی المنائر مع اشتغالہ علی الغناء واللعب وایہاب ثواب ذلك الی حضرت المصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم انتہی۔ (۴) مواہب لدنیہ میں لکھا ہے۔ لیلة مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل
 من لیلة القدر من وجوہ ثلاثۃ الخ اس کے تحت میں علامہ اولادین سیر البی شاری مواہب لدنیہ
 لکھتے ہیں۔ قولہ افضل من لیلة القدر ذکر و امثل ہذا فی المفاضلۃ بین لیلة الاسراء و
 لیلة القدر و اجابوا منہ بان لیلة الاسراء بالنسبۃ الیہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل و
 لیلة القدر بالنسبۃ لامتہ افضل۔ و ذکر ابن ہجر العیثمی فی مولدہ بعد ما ذکرہ
 المصنف من الوجوہ الثلاثۃ مانصہ ہذا غایۃ ما وجہ بہ ہذا القول و فیہ احتمال
 واستدلال بما لا ینفخ المدعی لانہ ان اریدتک اللیلة ومثلها فی کل سنۃ الی القیامۃ
 افضل من لیلة القدر فقہرہ الافضلیۃ لا تنتج ذلک کما ہو جلی وان ارید عین
 تلك اللیلة فلیلة القدر موجودۃ وافی فضلها فی الاحادیث الصحیح علی ماثر یالی
 السنۃ بعد الولادۃ بل یلمیحت بل الهجرة فلم یکن اجتماعہا حتی تیأتی التفضل
 بینہما وانما تلك التفضیل و ہذا باقیۃ الی القیامۃ وقد نص الشارح علی افضلیتہا
 ولم یتصر من اللیلة مولدہ ولا امثالہا بالتفضیل دلیل لا فوجیب علیہا ان تقتصر علی ما
 جاء عنہ ولا ینتدع شیئاً من عند نفوسنا القاصرة عن احداک الایم توقیف منہ صلی اللہ
 علیہ وسلم علی اننا لو سلمنا افضلیۃ مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن لہ فائدۃ اذ لا فائدۃ
 بتفضیل الا زمانۃ الی فضل العمل فیہا واما التفضیل ذات الزمن الذی لا یكون العمل
 فیہ فلیس لہ فائدۃ۔ انتہی۔ (۵) حضرت محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔۔۔
 الحمد للہ الذی ہذا ان الہل او ما کنا ننہدی لولا ان ہذا ان اللہ فقد جاءت رسل ربنا
 بالحق علیہم من الصلوۃ اتعابوا من التیمات اکلمہا بحقیقۃ التفات کاندو کلم نامرد

ابن حقیر ساختہ بودند و وصول آن منتہی و مسرور گردیدہ جزا کہ اللہ سبحانہ خیرا اس اندراج یافتہ بود کہ اگر چنانچہ بالغہ در منع منع متضمن منع مولود کہ عبارت از فضا دعت و اشعار بغیعت خواندن است نیز مولودا غوی اعز می میر مجر نعمان و بغضه یاران اینجا کہ در واقعاً حضرت صلح میدہ اند کہ ازین معرکہ مولود بسیار ماضی اند بر بہتر ترک نشودن مولود بے مشکل است، بخدا اگر واقعہ را اعتبار یو و بود و نہا اعتبار با شدہ مریدان را بہ پیران بیج احتیاج نباشد التزام طریقہ از طرق عمت می افتد چہ ہر مرید بے موافق و قانع خود عمل خواہد کرد و مطابق منامات خود زندگی خواہد نمود آن دفعات و منامات موافق طریق پیر باشند یا نہا خد و مرضی او بوند یا نبوند بیزن تقدیر سلسلہ پیری مریدی بر ہم نچوید و ہر دو اہو سے بوضع خود منتقل میگردد مرید صادق ہر از قانع را با وجود پیر بہ نیم جوئی تردد و طالب رقتیاد دولت حضور پیر منامات را اضغاث احلام می شمرد و بیج التفات با نہائی نماید شیطان لعین دشمنی است قوی منتہیان را کید و ایمین نیستند و از کرا و لرزای و ترسانند از بندیان و متوسط چہ گوید غایتہ مافی الیاب منتہیاں محفوظ اند و از سلطان شیطان مصون بخلاف بندیاں و متوسطان پس وقائع ایشان شایان اعتماد نباشند و اگر دشمن محفوظ نوند از اسی کتوب می ہے بنظر انصاف یہ بیدین کہ اگر فرضاً حضرت ایشان در زمان در دنیا زندہ می بودند و این مجلس و اجتماع منتقد می شد آیا این امر ماضی می شدند و این اجتماع را می پسندیدند یا نہا یقین فقیران است ہرگز نہا معنی را تجویزی فرمودند مقصود فقیرا اعلام بود قول کنند یا نہ کنند بیج مضائقہ نیست و گنجائش مشاہیر نہا کہ خدمت را دہا یاران آنجا بہرمان وضع مستقیم باشند فقیران را از صحبت ایشان غیر از حرمان چار نیست زیادہ چہ تصدیح دہد السلام اولاً و آخراً - انتہی -

(۱۶) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تحفہ اثنا عشریہ میں لکھتے ہیں :-
 نوع پانزدہم - امثال متجددہ را یک چیز بجینہ دانستن و این وہم خیلہ برضعیف العقلا غلبہ دارد حتی کہ آب دریا و شعلہ چرغ و آب فوارہ را اکثر اشخاص یک آب و یک شعلہ خیال کنند و اکثر شیعہ در عادات خود منہک این خیال اند مثلاً روز عاشورا مدوہر سال کہ بیاید آن روز شہادت حضرت امام حسین گمان برند و احکام نام و لوحہ و شیون گریہ و زاری و دفغان و بمقارری آغاز نہند مثل زنان کہ ہر سال بر میت خود این گل نمایند حالانکہ عقل بالبداہت میداند کہ زمان امر سبیل غیر قارست ہرگز جزو او نہات و قرار ندارد و عادیہ معدوم محال، و شہادت حضرت امام دلاوی شدہ بود کہ این روز از آن روز فاصلہ نہرا و دو صد سال دارد این روز را با آن روز چہ اتحاد

و کلام مناسبست و روز عید الفطر و عید النحر را برین قیاس نیاید کرد که در آنجا میسر و شادمانی سال
بسال تجدید است یعنی ادائے روزہ رمضان و ادائے حج خانه کعبہ کہ شکر اللہ تعالیٰ علیہ التجدد
سال بسال فرحت و سرور و نوید می شود و لهذا اعیاد شرائع برین و ہم فاسد نیامده بلکه اکثر عظام
نیز نوروز و مهر جان و امثال این تجدوات و تغیرات آسمانی را عید گرفته اند کہ ہر سال چیزے نو پیدا
میشود و موجب تجدد احکام می باشد و علی ہذا القیاس تجدید عید یا اشتیاع الدین و تجدید عید غدیر و
امثال ذلک منی برائیں و ہم فاسد است از حیث معلوم شد کہ روز نزول آیت الیوم اکملت لکم دینکم
و روز نزول وحی و شب معراج را چرادر شرع عید قرار نہ داده اند و عید الفطر و عید النحر را چرادر
اند و روز تولد و وفات پیغمبر را عید نگردانیدند و چرا صوم یوم عاشورا کہ سال اول بموافق
یہود آنحضرت صلعم بجای آورده بودند نسوخت شد و درین ہمہ ہمیں متر است کہ وہم را دغل بنام
بدون تجد و نعمت حقیقتہ سرور و فرحت نمودن یا غم و ماتم کردن خلاف عقل خالص از شوائب
و ہم است - انتہی - (۱۶۱) ایک عبارت کبیری شرح منیبہ نقل کرتا ہوں اس کو محفل مولود
سے نہایت مناسبت ہے اور اس سے گراہت اس مجلس کی واضح ہو جاتی ہے صلوٰۃ الرغائب ایک
نماز قبل ہے جو شکہ کے بعد حلاوت ہوتی اور ایسا ہی صلوٰۃ شب برات و صلوٰۃ لیلة القدر
شمار ہے منیبہ نوافل منجہ بیان کرنے کے بعد ان کی گراہت کے بیان میں لکھتے ہیں :- و بعد
ذلک فالصلوٰۃ خیر موضوع عالم یلزم منها از تکاب کراہۃ اعلیٰ ان النقل بالجماعۃ
علی سبیل التداوی مکروۃ علی ما تقدم ماعدا التراويح و صلوٰۃ الکسوف و صلوٰۃ
الاستسقاء فعلم ان کلّ من صلوٰۃ الرغائب لیلة اول جمعة من رجب و صلوٰۃ
البراءۃ لیلة النصف من شعبان و صلوٰۃ لیلة القدر لیلة السابع و العشرین
من رمضان بدعة مکروۃ - وقال ابو الفرح ابن الجوزی و ابو بکر الطرطوسی صلوٰۃ الرغائب
موضوعۃ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و کذب علیہ و قد ذکرنا کراہتہا و جہلہا
فعلہا بالجماعۃ و ہی نافلۃ و لم یروہ الشرع و منہاتخصیص سورۃ الاخلاص و القدر
و لم یروہ الشرع و منہاتخصیص لیلة الجمعة دون غیرہا و قد ورد النہی عن
تخصیص یوم الجمعة لعیام و لیلة لقیام و منہا ان العامۃ یعتقدونہا انہا سنة
من سنن النبی صلعم فیکون فعلہا سبیلاً لکذبہم علیہ علیہ السلام قلت بل کثیر من
العوام یبلاذ السوم یعتقدونہا فاضلاً و کثیراً منہم یتروکون الفرائض ولا یتروکونہا

وہو المصیبة العظامی ومنہا ان ضلعہا یشری قاصد موضع الاحادیث بالوضع والافتراء
 علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومنہا ان الاشتغال بعدد السور ھما یخل بالخشوع
 والتدبر وھو مخالف السنۃ ومنہا ان فی صلوة السراغاب مخالفت السنۃ فی
 تجہیل الفجر ومنہا ان سجدتہا مکروھتان اذ لم یشرع التقرب بسجدۃ منفردۃ
 بلا اشکوع غیر سجدۃ ثلاثۃ عند ابی حنیفۃ وما لک وعند غیرہما غیرہا وغیر
 سجدۃ الشکر ومنہا ان الصحایہ والتابعین ومن بعدہم من الامۃ المجتہدین
 لم یتقل عنہما تان الصلوٰتین فلو کانتا مشروعتین لہما فاتتا عن السلف وانما
 حدثننا بعد الامرایع مائۃ ولس لاحد ان یتبدل علی شریعتہما بما روى عنہ
 علیہ السلام انہ قال الصلوۃ خیر موضوع فان ذلک یخضع بصلوۃ لا تخالف
 الشرع بوجہ من الوجوہ وقد صح النہی عن الصلوۃ فی الاوقات المکروہۃ انتہی
 پس غور کرنا چاہیے کہ صلوۃ نفل ہوا افضل القریات ہے اور خیر موضوع ہے۔ ان امور مذکورہ
 بالا کی بنا پر بدعت ہو گئی۔ اسی طرح انہی بعض ائمہ مذکورہ بالا کی بنا پر یہ مجلس بولود مرو جہ
 بھی بدعت ہو گئی۔ فذہب و تشکر۔ (۱۸) وکان مالک مبالغاً فی تعظیم العلم والادین
 حتی کان اذا اراد ان یحدث قوضاً وجلس علی صدرہ فرائشہ وسترہ لجنبہ واستعمل
 الطیب وتمکن من الجلوس علی وفاروہیۃ ثم حدث فقیل لہ فی ذلک فقال احب ان
 اعظم حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومرو یوماً علی ابی حازم وھو جالس
 یحدث فجازہ فقیل لہ فی ذلک فقال انی لم اجد موضعاً اجلس فیہ فکرت ان
 اخذ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا قائم انتہی (الاکمال فی اسماء الرجال)
 للعلامة الخطیب التتویزی صاحب المشکوۃ (لو ط)۔ اس سے معلوم ہوا کہ
 حضرت امام مالک یا جو وہیکہ اس قدر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم فرمایا کرتے
 تھے مگر کھڑے ہو کر حدیث و ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سننے کو مکروہ اور خلاف ادب
 جانتے تھے۔ (لو ط)۔ نانیہ تفریح یہ خوشی اور یہ عید منانا اس جینے کی اس تاریخ میں اسلئے
 کیجاتی ہے کہ خیال ہے کہ اس میں حضور تو کد ہوئے میں کہتا ہوں اسی طرح یہ بھی مشہور ہے
 کہ اس جینے کی اسی تاریخ کو حضور کا انتقال بھی ہوا بلکہ عوام میں تو اس جینے کا نام ہی بارہ وفات
 ہے تو کیا اس انتقال کا صدہ کچھ نہ ہوگا۔ ظاہر ہے کہ ہر قلب مسلم اس صدئہ یا نکاح سے پارہ

ہو جائیگا۔ پس یہ مہینہ اور یہ تاریخ اگر اپنے ساتھ ایک بہت بڑی خوشی لائی ہے تو اسی کے برابر ایک بہت بڑا رنج بھی لائی ہے پس حکمت الہی کا مقصد یہی تھا کہ حضور کے یوم و ماہ ولادت کو یوم سرور و عہد نہ بنایا جائے۔ غرض اسی تاریخ و مہینہ میں آپ کے انتقال کی حکمت یہی ہے۔ پھر کس قدر بجزمانہ غفلت ہے کہ خوشی کو تو سامنے رکھا جائے اور رنج کا خیال تک نہ آئے۔

(۱۹) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کتاب الاعتصام بالسنۃ جلد اول ص ۲۱ میں فرماتے ہیں: خالدة عبارة عن طریقة فی الدین مخترعة تضاهی الشریعة بقصد بالسلوک علیہا الجہاد فی التقید لله سبحانه تعالیٰ قولہ تضاهی الشریعة - یعنی اٹھا تشابہ الطریقة الشریعة من غیر ان تكون فی الحقیقة كذلك بل هی مضادة للشریعة من أوجه متعددة متھا و مع الحجة و منها التزام الکلیفیات والہئیات المعینة کالذکر جہتہ الاجتماع علی صوب واحد و اتخاذ یوم ولادة النبی عبداً و ما اشبه ذلك۔ انتہی۔

سوال :- تاریخ ولادت ماہ ربیع الاول کی بلکہ پیر کے دن کی جب افضلیت ثابت ہے تو اس میں بہ نسبت اور دنوں کے عبادت بھی افضل ہوگی۔ پس یہی وجہ اس تخصیص کی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پیر کے روزہ کے متعلق دریافت کیا گیا، آپ نے فرمایا فیعدو لدت یعنی اسلئے کہ میری ولادت کا دن ہے اور ابوبکرؓ جو میری ولادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دن عذاب ہلکا کیا جاتا ہے۔

الجواب :- اس روایت میں تو فیہ ولدت ہے اور ایک روایت میں ہے کہ اس دن اعمال پیش ہوتے ہیں میں چاہتا ہوں کہ یہ عمل بھی پیش ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام نے یہ علت بیان نہیں کی تھی بلکہ حکمت بیان کی ہے۔ بہر حال ربیع الاول یا یوم ولادت یا یوم الاشیہ کی افضلیت سے اور اس دن میں روزہ رکھنے کی تخصیص سے ہر عبادۃ کا افضل ہونا اور ہر عبادت کی تخصیص ثابت نہیں ہو سکتی۔ سنو جمعہ اور شب جمعہ سب دنوں سے افضل ہے مگر ان عبادات کے سوا جو شارع علیہا السلام نے اس میں مقرر کر دیں دوسری عبادت اور دنوں کی بہ نسبت افضل نہیں بلکہ دوسری عبادت کو جمعہ یا شب جمعہ میں خاص کرنا مکروہ ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تتخصوا الیلة الجمعة بقیام من الیالی۔ اور لا تتخصوا ایوم الجمعة بصوم من ینین الا یام۔ اس حدیث میں ارشاد ہوا کہ تم جمعہ اور شب جمعہ کو صوم و صلوٰۃ کے واسطے خاص نہ کرو کیونکہ جس قدر امور جمعہ اور شب جمعہ میں، عمدتے فرمائے ہیں وہی ان میں افضل و منتخب ہیں۔ اور روزہ اور نماز تو اقل مطلق اوقات میں یکساں

ہیں خصوصیت اور تقبیر کسی وقت کی بدون ہمارے حکم کے درست نہیں بجز اتفاق میں ہے
 لان ذکر اللہ اذا قصد به التخصیص بوقت دون وقت اولیٰ شیء دون شیء لہ لیکن مشروعاً
 معالہ بدو بہ التشریع اور تخصیص سورۃ اور تخصیص مکان کی کراہت جمیع کتب فقہ میں
 موجود ہے۔ مثلاً بیح الادل یا یوم ولادت کی افضلیت سے اس میں مجلس مروجہ کی تخصیص
 اور افضلیت کے طرح جائز ہو سکتی۔ باقی رہا آپ کی ولادت پر سرور کرنا تو ہر وقت ہر مسلمان کا ایمان
 ہے اس کا کون منکر ہو سکتا ہے۔ بخت تخصیص اور تفسیر حکم مطلق شرع میں ہے۔ دیکھو شرح مواہب
 لہیۃ للعالمین نور الدین میرزا یحییٰؒ کا مرقی ص ۱۴۹

سوال۔ گو فقہاء نے التزام اور اصرار اور تخصیص کو مکروہ لکھا ہے لیکن امر مندوب پر التزام
 و اصرار و تخصیص جائز بلکہ مستحب ہے۔ چنانچہ ایک صحابی نے سورۃ اخلاص کو لازم کر لیا تھا اور اس پر
 اصرار کیا چنانچہ یہ تفسیر حضور علیہ السلام کے حضور میں پیش ہوا، آپ نے بھی اجازت دی۔ پس
 جب کسی مباح یا مستحب کے فعل پر التزام اور اصرار جائز ہے تو دوام اور مواظبت بدرجہ اولیٰ جائز ہی
 ہنذا فقہاء کا مطلق التزام و اصرار کو اور ایسے دوام کو جس میں جہاد اور عوام کو تفسیر شروع کا ایہام ہو
 یعنی عوام کے مثل سنت واجب اعتقاد کر لینے سے مکروہ کہنا غلط ہے۔ ہاں التزام اعتقادی ممنوع ہے۔

الجواب۔ ایک صحابی نے جو سورۃ اخلاص کو لازم کر لیا تھا اس کی صورت یہ تھی کہ جب
 اس صحابی نے اس پر التزام کیا اور جملہ صحابہ نے اس پر اعتراض کیا تو اس التزام پر بھی یہ اعتراض
 بلاوجہ شرعی نہ تھا اس واسطے جب حضور کی خدمت میں یہ امر پیش ہوا تو آپ نے صحابہ کو منع نفرمایا بلکہ
 خود ملا کر اس کا سبب پوچھا اور آپ کا اس امر کے لئے بلا کر پوچھنا بھی بلاوجہ شرعی نہ تھا پس اگر یہ امر
 ناجائز نہ ہوتا تو آپ صحابی کو منع فرمادیتے۔ جب اس نے اس سورت کی محبت کا حال بیان کیا اور
 باوجودیکہ اس سورت کی فضیلت محض بھی نفی اور فی نفسہ یہ امر جائز بھی تھا تو حضور نے صفۃ الرحمن
 کی محبت کی وجہ سے جنت کی بشارت دیدی۔ **حجۃ** ایما ید خلق الجنۃ لیکن حدیث میں اجازت
 دینا ہرگز ثابت نہیں ہے۔ پس دوسروں کے لئے صحابہ کا انکار اور ان کے انکار کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی طرف سے تقریر ہونا اور ایہام التزام کا رفع فرمانا التزام کے غیر مشروع ہونے پر حجت ہو گیا پس اس
 واقعہ سے کچھ شبہ نہیں ہو سکتا۔ خبر دلا تزل۔ اس کی نظیر ایک دوسری روایت ہے کہ ایک صحابی
 نے رکعت کے پانے کے واسطے قبل وصول صف کے نیت کر کے رکوع میں شریک ہو کر رکوع کی حالت
 میں چل کر صف کے برابر ہو گئے تو حضور علیہ السلام نے فرمایا اذاک اللہ حوصلاً ولا تعد و یکھو فی غل

مکروہ تھا مگر اس پر آپ نے مدح فرمائی اور پھر منع بھی فرمادیا۔ فاقہم۔ لہذا اس فہم پر فقہاء کے اجتہاد اور دیگر احادیث نبویہ پر نکتہ چینی کرنا بیجا ہے۔ پس التزام مالا یلزم اور اصرار و تخصیص فعل مندوب عملاً و اعتقاداً بالفاق ہر طرح ناجائز رہا۔ دوام بلا اصرار و التزام اور دوام بلا ایہام عوام بعض کے نزدیک جائز ہے لیکن فتح القدیر میں ہے۔ والحق ان المد او ملة مکروہ مطلقاً سواء رآہ حتماً او لا حتیٰ اور حدیث احب الاعمال ما دلیم علیہ میں دوام منطقی اور نہیں بلکہ موافقت عرفیہ ہے یعنی استعمال اکثر مع ترک فی بعض الاحیان مراد ہے۔ نہ اعمال پر اصرار کہ کبھی ترک ہی نہ ہو۔ المد اذ من الدوام المواظبة الصریحۃ (یعنی لا المنطقیۃ) کرمانی و قسطلانی شرح بخاری پارہ ۲۶۔

سوال متعدد رسائل میں دیکھتے ہیں آیا کہ ذکر ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قیام میلادی مستحب ہے اور اذکار سے جو صورت علیہ ولادت کی ذہن میں مقرر ہو جاتی ہے اس کو قیام ہے جو حضور علی کو حضور بصری کے قائم مقام کیا گیا جیسے کہ حضور علیہ السلام نے کفار کو دکھائے کینے مسلمانوں کو حج میں رمل کا امر کیا تھا لیکن اب تو اہل علمتہ کے بعد بھی رمل کیا جاتا ہے اور یہ رمل مستحب ہے۔ (از انوار ساطعہ)

الجواب مطلقاً ذکر اللہ و ذکر رسول میں نفس قیام جائز ہے اس کا کوئی منکر نہیں خاذ کہروا اللہ قیامہ او قعوداً و علی جنوہہم الایہ۔ مگر ہاں جب التزام یا تخصیص مطلق عارض ہو جائے بدعت کہتے ہیں ورنہ نفس قیام میں خلاف نہیں۔ بقی رہا قیام میلادی مذکور تو اس کا شریعت میں کچھ اصل ہی نہیں جیسا کہ سیرت شامیہ میں ہے ہذا القیام بدعتہ لا اصل لھا۔ چنانچہ صحابہ کرام جب حالات فخر عالم علیہ السلام کے بیان کرتے تھے تو وہ کئی پاک نظریں آجاتا تھا خواہ وہ علیہ ہوتا یا اور کوئی واقعہ ہونا کا کافی لافٹس بول اٹھتے اور احادیث میں بکثرت موجود ہے مگر یہ تو دیکھو کہ اس حکایت اور صورت ذہنیہ کے ساتھ کبھی معاملہ خود ذات کا کیا ہوا اگر کسی روایت میں یہ معاملہ ثابت ہوا ہو تو کوئی نشان دے کہ حالات کے ذکر میں یا گھر سے باہر تشریف لانے کے ذکر میں یا عزوات سے آنے کے ذکر میں کسی نے ۷۰۰، ۸۰۰ برس تک تا علائمہ شکی صورت ذہنیہ کو قیام یا اس صورت سے مصافحہ کیا ہو یا اس صورت کو سلام کہا ہو کیونکہ ذات کی تعظیم اور ہے اور ذکر و اسم کی تعظیم اور ہے تمام دنیا کا مانا ہوا دستور العمل ہے کہ کسی محترم ذات کی تعظیم اور اس کا اکرام سلام۔ مصافحہ۔ معافقہ اور قیام احترام سے کیا جاتا ہے اور مذاکرہ کے وقت اس کے ذکر و اسم کی تعظیم صرف الفاظ تعظیمی ہی کجائی ہے۔ اگر مذاکرہ کے وقت اسکے ذکر یا اسم کو سلام۔ مصافحہ۔ معافقہ اور قیام کہا جائے تو یہ بے محل ہی نہ ہوگا بلکہ اس فعل کو اس مخترم کے حق میں مذاق اور استہزاء کرنے میں شامل کیا جائیگا۔ بخیرہ کر دیکھو۔ اور التعلیات

میں جو خطاب اور ندا ہے وہ صورت ذہنیہ کو نہیں ہے بلکہ بوجہ صلوٰۃ و سلام کے ہے کہ اس میں وعدہ ایصال ہو چکا ہے یا عند البعض یہاں یہ صیغہ محض اقل کے لئے ہے اس پر بھی بعض صحابہ نے التحیات سے بعد انتقال حضور علیہ السلام کے حرف خطاب اور حرف مذکور نکال دیا تھا۔ یا بوجہ ربانیت حقیقہ محمدیہ کے ہے لہذا قالہ الشیخ فی ترجمۃ مشکوٰۃ۔ پھر ذرا سوچو کہ استجاب و استحسان کا کون رستہ ہے۔ جب شریعت میں حکایت کے ساتھ حقیقی محلی عنہ کا معاملہ کرنے کا ثبوت ہی نہیں تو کیا اپنے نفس سے اس کے لئے اصل پیدا کیجے گا۔ اور یہ غلط ہے کہ باوجود زوال علت کے ریل مستحب ہے۔ ایک علت کے زوال سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس حکم کے لئے کوئی دوسری علت بھی نہ ہو چنانچہ خود ملا علی قاریؒ نے اس کا جواب شرح مناسک میں دیا ہے لایقال الاصل فی الحکم ان یزول یزوال العلة فانما نقول قد فعله رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد زوال الملۃ فرمیتہ تذکرۃ النعمۃ الا من بعد الخوف یشکر علیہا فہذا علة اخرى والحکم قد ثبت لعل متبادلة وانتفاء شخص علة لا یؤثر فی انتفاء نوع الحکم ولا ان سلبوا الحکم مہتاج عدم العلة فهو غیر محقول الملحقۃ

الحاصل ذکر مبارک آپ کا لاریب موجب کمال سرور مومن کا ہے مگر ذہن میں ولادت کا تصور جہاں اس تصور ولادت کے ساتھ معاملہ عین ولادت کا کرنا محض بے اصل ہے۔ ہاں کوئی عشق اور وجد میں کھڑا ہو جائے یا بے اختیاری میں کچھ کرے یا عالم غیب و برزخ میں دیدار پر تو جمال جہاں آرا سے مشرف ہو جائے یا مشاہدہ تمثال ہو وہ اس بحث سے خارج ہے جیسا کہ مدارج النبوة میں بعد حکایات اولیاء اور کشف الغطاء میں ہے کہ یہ سب تمام اور یقظہ میں شاہدہ تمثال ہے نہ عین حقیقت، علاوہ ازین قیام میلادی میں التزام و اصرار اور تخصیص بھی ہے جو اس کے بدعت ہونے کو اور بھی نوک تبادلتا ہے اور نیز اکثر جہلاء اور بعض علماء بدیاطن کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام بہ محفل میلادی میں تشریف لاتے ہیں۔ تعظیم کے واسطے کھڑا ہونا فرض ہے قیام نکر نبوالاکافر ہے دو کھجواں کا مشہور اور بہت مستند مجموعہ فتاویٰ غایت المرام مشہور و مشہور و مکہ حالانکہ یہ محض اعتقاد قاسد اور غلط ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور قیام احترام و اکرام یعنی ہنوز عند القدر ہم بھی حضور علیہ السلام کو اپنے لئے بوجہ بے تکلفی پسند نہیں تھا۔ ترمذی میں حدیث ہے لم یقوموا اذا ساءوا لہما یعلمون من کراہیتہ لذلك قیام تعظیم یعنی قائم رہنا جس طرح کا قیام سلاطین عجم کے لئے کیا جاتا تھا وہ تو خود حرام ہو چکا تھا۔ کیا صحابی رضی اللہ

عنہم ممنوع و حرام قیام کرتے۔ معاذ اللہ۔ بلکہ قیام احرام جس کو حلال جانتے تھے بوجہ ارضہ خاطر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ترک کرتے تھے۔ ادارۂ اس پر بین قرینہ ہے۔ اور یہ حدیث مقام مدرح صحابہ میں مذکور ہے کیا حرام کا ترک بھی قابل مدرح ہے۔ الحاصل یہ قیام اکرام و احترام کسی کی تشریف آوری پر جائز ہے اور اس کو فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لئے بوجہ بے تکلفی پسند نہیں فرماتے تھے اور جہاں معلوم ہوتا تھا کہ آپ راضی ہیں تو یہ قیام احترام بھی کرتے تھے بشرح طبی ملا حظہ ہو محل الکراہۃ للمحبتۃ والاتحاد الموجب سرفح التکلف والحشمتۃ بدل علیہ قولہ لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی۔ لیکن حضور علیہ السلام کے ہر محفل میلاد میں تشریف لانے کا عقیدہ بالکل باطل ہے۔ اس کا شرعیت میں کوئی ثبوت نہیں ہے بلکہ یہ عقیدہ احادیث صحیحہ کثیرہ کے مخالف ہے۔ احادیث کثیرہ سے یہ ثابت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ مجھ پر تمہارا درود و سلام پیش کیا جاتا ہے۔ جس وقت اور جہاں کہیں بھی تم درود بھیجو یا مجھ کو پہنچایا جاتا ہے۔ ان صلوات کم تعرض علی حجت ما کنتم اور ایک جماعت ملائکہ کی خاص اسی کام کے لئے مبعوث ہیں کہ جہاں کہیں بھی کوئی امنی درود و سلام حضور علیہ السلام پر بھیجتا ہے وہ برابر پہنچاتے ہیں لیکن حضور علیہ السلام نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ میں خود وہاں تشریف لیجاتا ہوں تاکہ اس پر عقیدہ رکھا جائے۔ اس عقیدہ کا بدعت ہونا ظہر من الشمس ہے اور اگر اس میں عقیدہ حضور روح فخر عالم کا بعلم غیب استقلال لا ہو تو شرک ہوگا۔ کما فی تحفۃ القضاۃ۔ سبنا لا تززع قلوبنا بعد اذ ہدیتنا وہب لنا من لدنک رحمۃ انک انت الوہاب۔

(اعتراض) حضرت محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ذکر مولود شریف کو کنہیا کے جنم کے

مشابہ اور ناجائز کہتے ہیں۔

(جواب) یہ بھی صریح جھوٹ ہے۔ معاذ اللہ ذکر مولود شریف کو برگزشتہ مشابہ نہیں کہتے۔

اور نہ منع کرتے ہیں۔ علم اہل حق کے نزدیک ذکر مولود شریف باعث برکات و حنائت ہے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب المہند مٹا پر تحریر فرماتے ہیں۔ قولہ وہ جملہ حالات جن کو رسول اللہ صلعم سے قریب بھی علاقہ ہے ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے خواہ ذکر ولادت شریف ہو یا آپ کے بول ویرا اور نشست و برخاست اور بیداری اور خواب کا تذکرہ ہو بخدا حاشا ہم تو کیا کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں کہ آنحضرت صلعم کی ولادت شریفہ کا بلکہ

آپ کی جنہوں کے خباہت آپ کی سواری کے گدے کے پیشاب کا ٹنکرہ بھی قبیح و بدعت سمیٹا کر لے گئے۔ انتہی ہاں البتہ اگر کوئی مولود شریف میں ذکر ولادت کے وقت یہ اعتقاد کرے کہ نعوذ باللہ من اللہ صلعم گو یا اب اس وقت پیدا ہو رہے ہیں اور بطین مادر سے عالم شہود میں آ رہے ہیں اس لئے تعظیم کے لئے کھڑا ہونا چاہیے اور ہر مرتبہ از سر نو ولادت کی نقل اناری جاتی ہے تو یہ اعتقاد اور خیال ہنود کے اعتقاد کی طرح ہے جو منع ہے۔ پس ایسے غلط خیال کے ساتھ قیام کرنے کو بوجہ تشابہ اہل ہنود منع فرماتے ہیں چنانچہ عبارت یہ ہے۔ قولہ یا یہ وجہ ہے کہ روح پاک علیہ السلام کی عالم ارواح سے عالم شہادت میں تشریف لائی (یعنی پیدا ہوئے) اس کی تعظیم کو قیام ہے تو یہ بھی محض حماقت ہے کیونکہ اس وجہ میں قیام کرنا وقت و وقوع ولادت شریفہ کے ہونا چاہئے اب ہر روز کو نئی ولادت مکرر ہوتی ہے۔ پس یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے کہ سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔۔۔۔۔ معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت کا ٹنکرہ۔ انتہی۔ دیکھئے اس بدعتی گروہ نے اس میں یہ تصرف کیا کہ اعادہ ولادت کی جگہ اعادہ ذکر ولادت قرار دیا پھر اتنے تصرف سے بات کہاں سے کہاں پہونچادی۔ غرض علما اہل حق ہرگز ذکر ولادت کے منکر نہیں بلکہ نقل ولادت کے منکر ہیں نصاریٰ اور ہنود اور وافض کی دیکھا دیکھی جب مسلمانوں نے اپنے پیغمبر کی ولادت مبارک کی نقل اتارنا شروع کی تو لازمی طور پر حامی سنت علما کو اندیشہ ہوا کہ رفتہ رفتہ کہیں یہ بات کنہیا جہم کی صورت نہ اختیار کر لے۔ چنانچہ باریعیوں کا ایک گروہ صوبہ راجستھانہ کی ایک ریاست میں بروقت ذکر ولادت توپ کے گولے چھوڑتا ہے گو یا اس وقت حضور کی پیدائش ہوئی ہے اور مدراس میں تقارہ اور ڈھول بجاتے ہیں اور بعض جگہ مارے خوشی کے رقص بھی کرتے ہیں کیونکہ وہاں یہ رسم ہے کہ لڑکے کی پیدائش کے وقت ہندو یا توپ چھوڑتے ہیں اور کہیں نقالے اور ڈھول بجاتے ہیں اور ہندوستان میں عام رواج ہے کہ بروقت ذکر ولادت تعظیم کا کھڑے ہوتے ہیں اور سلام عرض کرتے ہیں۔ اور بعض بعض جگہ جھک جھک کر زبان اور ہاتھ سے لکھنوی سلام کرتے ہیں اس خیال سے کہ گو یا اس وقت حضور بطین مادر سے عالم شہود میں تشریف لا رہے ہیں اور ان کے اکثر علما قیام میلادی کی بھی وجہ اپنے معتقدین اور اپنے رسالوں میں بیان کرتے ہیں یہ محض ذکر ولادت نہیں ہے بلکہ اس کی نقل بھی ہے۔ پس مولود شریف میں ایسی ناشائستہ حرکات دیکھ کر اگر علما اہل حق نے منع کیا اور ان نقالیوں کو ہنود کی نقل کی طرح بتایا تو کیا بڑا کیا وہ ذکر ولادت کو برا نہیں کہتے بلکہ ولادت کی نقل اتارنے کو انہوں نے برا کہا ہے۔ کنہیا جہم میں پورا چہرہ اتارنا جائز

اور مسلمانوں میں بھی اسی طرح کی بنیاد پڑ چکی ہے۔ دیکھو رسالہ طریقت السنۃ للعلاۃ حسن بن علیؒ کا مرتی ۱۶۹۔ مگر معترض صاحب بیچارے اعادہ ولادت اور اعادت ذکر ولادت میں بھی فرق نہ سمجھے۔ دیکھو ہدایہ میں لکھا ہے قرآن کریم کو دیکھ کر نماز نہ پڑھے کہ تشبیہ باہل کتاب ہے اور آگ کا مصلیٰ کے سامنے ہونا تشبیہ بالجوس ہے۔ اب کہو کہ فقہاء رحمہم اللہ نے قرآن اور نماز کو یہود اور مجوس کے فعل سے مشابہ کر دیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اور نیز اکثر اہل بدعت کا یہ بھی بے اصل اور غلط عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام خود ہر ایک مجلس میلاد میں تشریف لاتے ہیں قیام تعظیماً واجب ہے اور انہی حضرات کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ روح مبارک ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ لیکن اس عقیدے کے متعلق یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام جب حاضر و ناظر ہیں اور ہر ایک مجلس میلاد میں شریک تو پھر وقت ذکر ولادت قیام کی کیا تخصیص ہے۔ آغاز سے مجلس کے خاتمہ تک قیام کرنا چاہیے چونکہ خویہ نفس نفیس مجلس میں موجود ہیں لہذا تعظیم کرنا فرض عین ہے۔ اگر کہا جائے کہ تشریف آوری پہلے سے نہیں ہوتی بلکہ عین وقت ذکر ولادت پر ہوتی ہے تو پھر اس عقیدہ سے دست برداری کرنا ہوگی کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں جن امور کا اہل حق کو انکار ہے وہ یہ ہیں:-

(۱) قساق کا پڑھنا اور اردوں کا گانا اور ان کا اعزاز۔ (۲) روشنی و شیرینی میں سرف اور فخر و نمود۔ (۳) غیر اہم کو اہم قرار دینا جس سے دین اور شریعت میں تحریف اور تبدیلی ہو گئی۔ سلف صالحین بدعت کا اطلاق صرف اسی فعل پر نہیں کرنے غصے جو بالکل جدید اور حادث ہو بلکہ ثابت شدہ فعل پر بھی بدعت کا حکم لگاتے تھے جبکہ اس میں غیر معمولی طور پر اہمیت پیدا کر لی جاتی تھی۔ (۴) قرآن کی طرح اہتمام سے نداءئی کرنا۔ (۵) نقل ولادت اور اس کا چربہ اتارنا۔ (۶) حضور کو ہر جگہ ہر آن حاضر و ناظر جاننا۔ (۷) بروقت ذکر ولادت حضور کا مجلس میلاد میں تشریف لانے کا عقیدہ رکھنا۔ (۸) موضوع روایات پڑھنا سنانا اور سننا۔

تمام بدعتیوں کی زبانیں ان جہاں علم کے بارے میں گونگی ہیں اور جو حضرات اصلاح کی غرض سے امر بالمعروف نہی عن المنکر کا فریضہ ادا کرتے ہیں تو یہ تمام حضرات عوام اور جہال کے ساتھ ہی ہو کر حضرات مصلحین کو منکر ذکر ولادت شریف قرار دیکر محب نبیؐ بن بیٹھتے ہیں۔ اس عجاری اور چالاک کا کیا ٹھکانا ہے اور جب یہ بدعتی لوگ مروجہ مولود کا انہات کرنے بیٹھتے ہیں تو کس معصومانہ آواز سے کہتے ہیں کہ ذکر ولادت شریف میں کیا حرج ہے۔ فلاں فلاں روایت فلاں صحابی فلاں بزرگ سے ثابت ہے۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ ثابت ہے۔ لیکن کیا اس کے ساتھ وہ امور بھی ثابت ہیں جو ذکر

ولادت میں لازمی طور پر شامل کر لئے گئے ہیں۔ مقصد تو ہے ترویج بدعت اور ہدم سنت لیکن اسکو
 پروہ میں رکھ کر کس سادگی سے نفس ذکر ولادت کو روایات سے ثابت کرنے لگتے ہیں جس سے ناظرین
 کو بادی النظر میں یہ دھوکا ہو جاتا ہے کہ علمائے حق نفس ذکر کے منکر ہیں۔

تنبیہ - (۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الدين يدع عنكم سيئكم
 كما بد فتطوى للخزياء وهم الذين يصلحون ما اشد الناس من يهودى من سنى سواك
 الترمذى (مشكوة كتاب الاعتصام من) - (۲) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا
 يزال طائفة من امتى على الحق منصورين لا يضرهم من خالفهم حتى ياتي امر الله (متفق
 عليه) - (۳) قال عليه السلام فانه من يعش منكم فيسرى احتلا فاكثرا فعليه سنى
 وسنة الخلفاء الراشد، بن المهديين تمسكوا بها وعصوا عليها بالنواحي وأياكم
 ومحدثات الأمور فان كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار وفى رواية أخرى ان
 بنى اسرائيل تفرقت على اثنين وسبعين ملة وتفتق امتى على ثلاث وسبعين ملة
 كلهم فى النار الا ملة واحدة قالوا من هى يا رسول الله قال ما انا عليه وأصحابى و
 قال عليه السلام من تمسك بسنى عند قيام امتى فله اجر مائة شهيد - (مشكوة)
 طائفة خود قطع شے کا ہوتا ہے اور قلت پر ولادت کرتا ہے، اور حدیث غیار میں انہی قلیل
 کی مدح کی جا رہی ہے جو بدعات کی تردید کر کے احبار سنت کرتے ہیں۔ اور بھی قلیل جماعت
 ہے جو اختلاف کثیر کے وقت محدثات امور سے بچتے ہیں اور سنت رسول اور صحابہ و خلفاء
 راشدین کی سنت کو دانتوں سے مضبوط پکڑتے ہیں اور ما انا علیہ و أصحابی کے مصداق
 ہیں اور سوشہدار کا اجر حاصل کرتے ہیں۔ توضیح میں ہے السواد الاعظم عامة المسلمين
 ممن هوامة مطلقۃ و الطراد یا کامة المطلقۃ اهل السنة والجماعة وهم
 الذين طريقتهم طريق الرسول عليه السلام والصحابۃ دون اهل البدع انتهى
 اور علامہ طبری لفظ جماعت کی تفسیر میں شرح السنۃ سے نقل کرتے ہیں۔ الجماعة عند اهل
 العلم اهل الفقه والعلم انتهى۔ اور نیز شرح السنۃ سے لکھتے ہیں۔ قال سفیان فی تفسیر
 الجماعة لو ان قبیحاً علی رأس جبل لکان هو الجماعة۔ انتهى۔ اور ابن ملک مفاتیح
 میں شرح حدیث لا تجتمع امتی علی الضلالة میں لکھتے ہیں۔ الاجتماع اجتماع علماء
 المسلمین ولا اعتبار لا اجتماع العوام لان قول العوام لا یكون عن علم ولا اجابة۔ انتهى

میزان شعرانی جلد اول میں ہے سفیان ثوری رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ سواد عظم سے مراد اہل سنت والجماعت ہی ہیں، چاہے ایک ہی فرد کیوں نہ ہو۔ حضرت مجدد و صاحب مکتوبات ہیں لکھتے ہیں واجتنب از زعم و رسم بدعت تا از بدعت حسنہ در رنگ و روش بدعت سنیہ امتراز نماید بوع از بس دولت ہشام جان ادب و سد و زین معنی امروز منحصر است کہ عالم در دریائے بدعت غرق گشتہ است و بطلما بدعت آرام گرفته کراچال است کہ دم از رقع بدعت زند و یا جہار سنت لب کشاید اکثر علماء اس وقت رواج دہند ہائے بدعت اند و محو کنند ہائے سنت بدعت ہائے بہن قدرہ افعال خلق دانستہ بچوانہ بلکہ باسحقان آن فتویٰ می دہند و مردم را بدعت دلالت نے نمایند چہ می گویند۔ اگر ضلالت شیوع پیدا کند و یا ظل متعارف شود تعامل گردد و گرنی دانند کہ تعامل دلیل اسحقان نیست تعاملے کہ معتبر است ہمان است کہ از صدر اول آمدہ است تا یا جماع جمیع مردم حاصل گشتہ کما ذکر فی الفتاویٰ القیائیۃ قال الشیخ الامام الشہید رحمۃ اللہ سبحانہ لا تأخذن باسحقان مشائخ بلخ و انما تأخذن بقول اصحابنا المتقدمین رحمہم اللہ سبحانہ لان التعامل فی بدلہ لا یدل علی الجواز و انما یدل علی الجواز ما یكون علی الاستمرار من الصدر الاول فیکون ذلک دلیلًا علی تقریر النبی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ایاہم علی ذلک فیکون شرا عامتہ علیہ و علی

عہ عن غضیف بن الحارث التلمی قال بعث الی عبد الملک بن مروان فقال یا ایا سلیمان انا قد جمعت الناس علی امرین فقال وما هما قال دفع الایدی علی المنابر یوم الجمعة والقصص بعد الصبح والعصر فقال اما اتھما مثل بدعتکم عندی ولست یجیبکم الی شیء منھا قال لم قال لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلھا من السنة فتمسک بسنة خیر من احدث بدعة (سرواۃ احمد) وعن حسان قال ما ابتدع قوم بدعة فی دینہم الا تروع اللہ من سنتھم مثلھا قل لا یجیدھا الیہم الی یوم القیامۃ (ترغیب و ترہیب للمندی) شیخ عبد الحی اس حدیث کہ تحت میں لکھتے ہیں پس چنگ ورنہ دن بسنت اگرچہ انک باشند ہزار ست از نوید کردن بدعت اگرچہ حسنہ است زیرا کہ باتباع سنت پیدا شد و توروہ گرفتاری بدعت درمی آید قلت خلا علیہ آداب استغفار بر وجہ سنت ہزار ست از بنائے ریاط و بدو سرچہ سالک بر عایت آداب سنت ترقی میکند بمقام قرب و تبرک آن تفرل میکند از ان و این مژدی میگردد و تبرک افضل از ان تا ہمزہ قساوت قلب کہ آزارین قلب و طبع و محم گویند میرسد تو خدا من ذلک - اہم - قال علیہ السلام ان اللہ محب التوبة عن کل صاحب بدعة حتی یدع بدعة (ترغیب و ترہیب) لا تقبل اللہ صاحب بدعة موصلاً و اصولاً و الاجزاء و العبد و الاجہاد و الاصرار و الاعداء لا یخرج من الاسلام کم یخرج الشعر من الخبث (ترغیب) ان رسول اللہ صلم قال سنة لحدثہم لعنہم اللہ کل بقی عجائب الخ و الناس راك السنة (ترغیب و ترہیب) من و فر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام (ترغیب و ترہیب للمندی)

إله الصلوة والسلام واما اذا لم يكن كذلك لا يكون فعلهم حجة الا اذا كان ذلك من الناس كما وثق في البلد ان كلها يكون اجماعا ولا حجة الا ترى اعم لو تعاملوا على بيع الخمر وعلى السبا ولا يفتي بالحل الخ انتهى۔

اور کسی بدعت شرعیہ کے جو زمین حرمین شریفین کے عاتق انسان کے تعامل کو پیش کرتا بھی صحیح نہیں۔ ملا علی قاری مدقۃ ص ۲۷۷ جلد ۳ میں فرماتے ہیں فی الحرمین الشریفین من شیوع الظلم کثرة الجهل وقلة العلم وظهور المنكرات وقشوع البدع واکل الحرام والشبهات۔ انتہی یعنی حرمین شریفین کے لوگ آج کل ظالم و جاہل و قلیل العلم منکر و بدعت اور برائیوں میں پھنسے ہوئے ہیں اور حرام و مشتبہ چیزیں کھاتے ہیں۔

الحاصل فعل آفتاب نصف النہار کے واضح ہو گیا کہ اکثر المسلمین اور جماعت کثیرہ اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت ہیں جن کا طریقہ طریقہ رسول اور صحابہ کا ہے نہ اہل البدع اور اس کے ہی التزام کا حکم ہے اور موافقت سنت اور طریقہ صحابہ کی واجب التمسک ہے پس جو اس کے موافق ہے اگرچہ ایک ہی عالم ہو وہ سواد اعظم اوصیٰ ہے اور جو تعامل اس کے خلاف ہو اگرچہ تمام عالم کا ہو باطل ہے۔ اکثریت سے انہیں کی اکثریت مراد ہے نہ اہل ابوالیٰ کیا معلوم نہیں کہ مبتدعین فقہاء ہمیشہ متبعین سنت سے زیادہ ہی ہوتے ہیں پس اب سوچو کہ مانعین نو طریقہ معمولہ مرویہ صحابہ کی حمایت کرتے ہیں اور اس بدعت مرویہ کو ان کے طریقہ کے خلاف ثابت کر کے منع کرتے ہیں اور مجوزین اس کے بدعت ہونے کا اقرار کر کے اس کے حق کو بدلنا اور اس پر کیجیہ ثابت کرتے ہیں پس سواد اعظم مانعین ہوئے ہر اقل جان سکتا ہے۔ چہ جائیکہ یہاں حج اربعہ سے اس طریقہ مرویہ کی مخالفت ثابت ہو چکی ہے۔

تنبیہ ثانیہ:۔ اگر کوئی قواعد شرعیہ سے جاہل اور ناواقف ہے تو وہ اتنا ہی سمجھ لے کہ اس فعل کے بدعت سنہ اور سنہ ہونے میں علماء معتز بن کا پہلے سے اختلاف چلا آ رہا ہے تو ترک ہی مناسب اور احوط ہے کیونکہ یہ فعل منسوب ہی ہے واجب تو نہیں تو متدین کو یہی کافی ہے مگر جس کو بدعت چرگنی ہے اس کا کوئی علاج نہیں خود فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر سنت اور بدعت دونوں کا احتمال ہو تو سنت کو بھی ترک کر دے ترک لازم ہے۔ اور اگر واجب اور بدعت ہونے میں احتمال ہو تو اس کے ترک میں اشتباہ ہے۔ شامی میں بحر الرائق سے نقل ہے۔ لانه اذا تردد الحكم بین سنته وبدعته كان تركه السنة راجحاً علی فعل البدعة انتہی اور طریقہ محمد بن ہے ثم اعلم ان فعل البدعة أشد ضرراً من ترك السنة بدلیل ان الفقهاء قالوا اذا تردد فی شیء

بین کونہ سنۃ وید عۃ فتزکله لازم و اما ترک الواجب هل هو اشد من فعل المبدعۃ او علی
العکس فقیہ اشتیاء حیث صرحوا فیمن تردد بین کونہ ید عۃ و واجباً انه یفعله و فی
الخلاصۃ مسئلۃ تدل علی خلافہ۔ الخ (نوٹ) تعجب ہے کہ مؤلف تحقیقات نے حضرت مولانا
گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خلیفہ رفیع مولانا محمد علی صاحب سلمہ کو حضرات اہل حق کے مخالف القیاد
ظاہر کیا ہے۔ افسوس اجنا ب مولانا سلمہ بقید حیات ہیں نسلی فرمایاں۔ جناب مولانا حضرت محدث
گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں تحریر فرماتے ہیں۔ قولہ دعا بھی ایک عبادت ہے کل
حاجتیں چھوٹی بڑی اللہ ہی سے مانگے دوسرے کے آگے ہاتھ نہ پھیلائے۔ ہاں انبیاء کرام و اولیاء
عظام کو وسیلہ بنا اور ان سے جناب الہی میں دعا منگوانا اور ان سے شفاعت چاہنا جائز ہے۔
(فیوض رحمانی لمخصاً)۔ (۴) فرماتے ہیں بیشک شیرینی پر فاتحہ کر نیکی عادت حضرت قبلہ کی یعنی
حضرت محدث گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی نہ تھی۔ مگر کبھی کر لیتے تھے اسکو التزائم انہیں کرتے
تھے اور کبھی قبل آنے شیرینی کے آپ نے فاتحہ پڑھ لی اور پھر شیرینی آئی اور تقسیم ہو گئی۔ (جلد ثانی
فصل رحمانی ص ۳۲ لمخصاً)۔ (۴) اور اسی کتاب ص ۳۵ میں ہے کہ کسی نے مولود شریف کے متعلق پوچھا
اسوقت حدیث شریف ہو رہی تھی، آپ نے فرمایا بس یہی مولود ہے جسوقت ہو رہی ہے۔ پھر مولود دیکھو
حال کی نسبت بیان کر کے پوچھا آپ نے فرمایا بھائی یہ تو نیکی پر یادگناہ لازم ہے نا جائز ہے۔ (لمخصاً)۔
(۴) اور اسی کتاب ص ۳۵ میں ہے کہ ذریعہ علیؑ نے وصیت فرمائی تھی کہ سوم چہلم یہ سب ہمارا نہ ہو۔
حضرت قبلہ نے جب یہ سنا تو بہت خوش ہوئے اور فرمایا ہاں یہی چاہئے شریعت کی پابندی عمدہ
چیز ہے (لمخصاً پس اسی سے حضرت محدث گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے عقائد حقہ کا اندازہ فرمایا جائے
مولوی عباس بن ناصر علی المورخ بن فضل اللہ علامۃ الحما جوئی مصنف صبح کاسارہ ۱۲۵۹ھ
مترجم و قائل الاخبار نے اپنے رسالہ لمحقة مسائل ضروریہ کے ص ۵۲ پر لکھا ہے کہ قاضی عبد الکریم
بریلوی قدس سرہ کہ ہمارے زمانہ کے ولی کامل تھے اپنے رسالہ میں لکھ گئے کہ نتیجے میں جو زمین کہ ہند
میں ہوتی ہیں سوید عات ہیں۔

ربنا لا ترغ قلوبنا بعد اذ هدیتنا و هدب لنا من لدنک رحمة انک انت الوهاب و اخر دعوانا
ان الحمد لله رب العالمین و العاقبة للمتقین و الصلوۃ والسلام علی رسولہ الامین محمد صلی اللہ
علیہ وسلم و آلہ و صحبہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔ وانا المرسلون رحمۃ ربہ الغنی الحق
المدعو محمد عبد الغنی العنقی عفا اللہ عنہ ما جزاہ و اوصلہ غایۃ ممتناہ۔ ۱۲ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ جب خلدوند عالم نے حضور علیہ السلام کی تعظیم کو تمام مومنین پر فرض قرار دیا ہے اور قیام سے بھی تعظیم ہوتی ہے اسی بنا پر صحابہ کرام حضور علیہ السلام کی تعظیم کیلئے قیام کرتے تھے تو پھر کیوں یہ قیام ذکر میلاد پاک میں بدعت سیئہ ہے ؟ بینوا تو جروا

محمد حسن خاں از فقیر والی ریاست بہاول پور محرم ۱۲۸۵ھ

الجواب :- قیام میلادی مروجہ کا شرعی فیصلہ :- مسئلہ اول و حاملاً و مصلیاً و مسلماً۔ اُمّا بعد۔ (۱) اللہ تعالیٰ اپنے کلام میں نام نبی نورع انسان کو حکم صادر فرما کر اپنے نبی کی دل سے زبان سے اور اعضا سے تعظیم و توقیر اور ادب کرنے کو فرض قرار دیتا ہے معذرتاً تو فرود کا لایہ۔ اور فرماتا ہے کہ میرے نبی پر درود بھیجا کرو۔ اور میرے نبی کی آواز پر اپنی آواز کو بلند مت اٹھاؤ ورنہ تمہارے سب اعمال اکارت ہو جائیں گے۔ بہت ادب اور تعظیم سے نام لبیکر پکارو۔ چنانچہ صحابہ کرام نے آپ کی موجودگی میں اس پر پورا پورا عمل کیا جب حضور کلام فرماتے تھے تو خاموش کان علی رؤسہم الطیبر سنتے تھے چہرہ مبارک کی طرف ادیانظر نہیں اٹھاتے تھے۔ آپ کے حکموں کی تعمیل کیلئے جھپٹتے تھے۔ آواز پسند رکھتے تھے۔ کفار کے اکثر قود نے اقرار کیا کہ دنیا کی کوئی قوم اپنے بادشاہوں کی اس قدر تعظیم نہیں کرتی جس قدر صحابہ کرام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں۔ ناک اور تھوک مبارک اپنے ہاتھوں میں لیتے ہیں۔ اپنے مونہ اور سینہ پر رتے ہیں (بخاری) لیکن جب صحابہ نے عجمیوں کی دیکھا دیکھی قیام تعظیمی جو بادشاہوں کی تعظیم کے لئے تصویر بنکر دست بستہ چپ چاپ کھڑے ہوتے تھے نہ کرنا چاہا تو آپ نے نہی حرمت فرمائی لا تقوموا اکما تقوم الاما جہد لعظم بعضہم بعضاً (الودود۔ ابن ماجہ) اور قرآن مجید میں حکم آیا قوموا للہ قانتین یعنی یہ قیام تعظیم تو اللہ ہی کیلئے مخصوص ہے۔ اور قیام ادب و احترام و محبت یعنی کسی کریم و محبوب کے تشریف لانے پر اوباؤ کرنا واجباً کھڑا ہونا یا شرفاً جائز ہے۔ مگر حضور علیہ السلام کو اپنے لئے یہ قیام اکرام بھی بوجہ بے تکلفی پسند نہیں تھا۔ ۳۸ وجہ سے صحابہ کرام اکثر اوقات آپ کے تشریف لانے پر کھڑے نہ ہوتے تھے کہ آپ کو ناگوار گذرے گا۔ لا تقوموا اذا امر اؤا لعلہم یعلمون من کما اھنتہ لذلک۔ (ترمذی) یہ تو حضور علیہ السلام کی ذات یا برکات کے ساتھ صحابہ کرام کا معاملہ ادب و اکرام تھا۔ اور آپ کی عدم موجودگی میں آپ کا نام مبارک نہایت محبت اور نہایت ادب اور تعظیم سے زبان پر لاتے تھے۔ درود و سلام بھیجتے تھے اور غلبہ محبت سے وہاں آپ کے اقوال اور اعمال کی کمال اتہاد کرتے تھے۔ اور آپ کے حالات بیان کرنے میں کافی اظہار بول اٹھتے تھے۔ لیکن آپ کے حالات کے

بیان اور تذکرہ پر ادنا و کراما کی کسی نے نام سن کر قیام نہیں کیا۔ کیونکہ یہ قیام شریف لانے والی ذات کے اکرام کے لئے ہے نہ ذکر و اسم کی تعظیم کے لئے۔ اور صرف ذکر و اسم کو قیام پر یہ قیام ادب بے ثبوت بے محل اور بے موقع ہی نہیں بلکہ استنہز اور خلاف ادب ہے۔

(۲) اسی طرح زمانہ صحابہ کے بعد زمانہ تابعین و تبع تابعین و معتبرین میں بلکہ مات مو برس تک فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ذکر اور قبل ولادت اور بعد ولادت کے حالات اور تشریح صدر وغیرہ کا بیان بطور مذاکرہ اور وعظ و تدریس اور تخریث کے طریقے پر اکثر ہوتا تھا، لیکن ان تھون میں بھی اس ذکر نبوی پر قیام ادب ہرگز نہ تھا نہ شک نہ سبھری کے بعد ایک دفعہ حضرت علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ پر کیفیت قائمہ طاری ہو گئی اور اسی حالت میں وہ غلبہ مال سے یوقت ذکر ولادت کھڑے ہو جاتے تھے اور حاضرین بھی مشایعت کھڑے ہو جاتے تھے۔ علامہ سبکی کے بعد عوام کو یہ فعل یصلا معلوم ہوا۔ علامہ شبکیؒ کی نقل کرنے لگے اور قیام مروجہ میلادی کی بنیاد پر لگی۔ حالانکہ تصوف کا مسئلہ اور کھلا ہوا مسئلہ ہے یحیو ناللسکاساری صا لایحیو ناللسکاسادی۔ (مکتوبات مجددی)

(۳) عند سے پہلے تک بعض علماء اہل سنت یہ فرمایا کرتے تھے کہ میلاد شریف کے قیام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر پاک میلاد کی تعظیم ہے اور یہ قیام منجملہ اذکار نبوی خاص ذکر ولادت شریف کی تعظیم کے لئے جو مؤمنین صالحین خصوصاً علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے سنہ کے بعد احداث و ایجاد فرمایا تھا بدعت حسنہ ہے۔ لقولہ علیہ السلام قماراۃ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن۔ چونکہ یہ ایک بڑی حدیث کا ٹکڑا ہے۔ یہ حدیث موقوف بھی ہے اور مرفوع بھی ہے۔ وہ یہ ہے: تبارک اللہ عز وجل نظر فی قلوب العباد بعد قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم فوجد قلوب اصحابہ خیر قلوب العباد فحولہم و زناہ نبیہ فماراۃ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن۔ (سواۃ احمد فی مسندہ و کنز العمال و کتاب الحل الملتناہیۃ لابن الجوزی) اور حدیث مرفوع میں ہے۔ فما احسنوا فہو عند اللہ حسن۔ الغرض اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ جس چیز کو صحابہ کرام اچھا سمجھیں وہ عند اللہ بھی اچھی ہے مرفوع حدیث اس پر دال ہے اور حرف فلو فماراۃ پر دال ہے اسی کا مؤید ہے۔ اور جن فقہاء علماء کی نظر صرف اسی ٹکڑے پر پڑی ہے وہ بوجہ لام استغراق کے اس سے کالمین فی الاسلام یعنی اجماع مجتہدین یا اجماع امت مراد لیتے ہیں (دیکھو مجالس الابرار اور تلخیص المجد) لہذا اس حدیث

سے قیام میلادی کا بدعت حسنہ ہونا ثابت نہیں ہوتا تھا۔ اسلئے دیگر تحقیقین علامہ دہلوی نے اہل سنت
 اسکے حسن کا انکار فرماتے رہے۔ چنانچہ مشہور صاحب سیرۃ علامہ علی سیرۃ حلبیہ میں اور علامہ شامی
 سیرۃ شامیہ میں تصریح فرماتے ہیں۔ حجت عادۃ کثیر من المجہین اذا سمعوا ذکر وضعہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ان یقوموا القطیعۃ الہ صلی اللہ علیہ وسلم وھذا البقیۃ صید عتلا اصل لھا یعنی
 یہ قیام بدعت ہے جس کی کچھ بھی اصل نہیں ہے۔ یعنی بے اصل بدعت سنیہ ہے۔ اور اسی طرح قاضی
 شہاب الدین دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ تحفۃ القضاۃ میں اور علامہ فضل اللہ
 جوہوری نے ہجۃ العشاق میں۔ ما یفعل العوام فی القیام عند ذکر وضع خیر الانام علیہا الخیرۃ
 والسلام لیس بشی بل ہو مکروہ۔ اور قاضی نصیر الدین بھارتی نے طریقۃ السلف میں اس قیام
 میلادی کو بدعت سنیہ فرمایا ہے۔ وقد احدث بعض جھال المشائخ اموراً کثیرۃ لا نجد لھا
 اثراً ولا رسماً فی کتاب ولا فی سنتہ منها القیام عند ذکر ولادۃ سید الانام علیہ الخیرۃ و السلام
 اور ایسے ہی دیگر شکرات شرعیہ کی بنا پر حلیل القدر رفیقہ حضرت علامہ تاج الدین فاکہانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے
 رسالہ میں اور حضرت امام علامہ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ نے مدخل شریف میں اور علامہ عبد الرحمن
 المغربی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں اور علامہ نصیر الدین الاودی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ
 نے۔ اور شیخ الحناہ علامہ شرف الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اور حافظ ابو بکر بغدادی الشہیر بابن نقطہ
 رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں اور علامہ احمد بن محمد بن محمد مصری مالکی نے اپنے رسالہ القول
 المتعذر میں قد اتفق علماء المذہب الاربعۃ علی ذم العمل بہ اور حضرت محمد الف تانی رحمۃ اللہ
 علیہ نے اپنے مکتوبات میں اپنے اپنے زمانہ کے میلاد کو مکروہ بدعت فرمایا اور حضرت مولانا گنج مراد آبادی
 رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ص ۳۳ میں ہے کہ کسی نے مولود شریف کے متعلق پوچھا اس وقت حدیث شریف
 ہو رہی تھی آپ نے فرمایا بس یہی مولود ہے جدا اس وقت ہو رہی ہے۔ پھر مولود مرویہ حال کی نسبت بیان
 کر کے پوچھا آپ نے فرمایا بھائی یہ تو نیکی برباد گناہ لازم یہ ناجائز ہے (فصل رحمانی جلد ۲) — اور
 بدعت حسنہ کے مجوز حضرت شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے رسالہ حسن المقصد میں بلا ذکر قیام
 مرویہ لکھا ہے کہ میرے نزدیک مولود شریف جو بدعت حسنہ ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ لوگ جمع ہو کر کچھ قرآن
 شریف پڑھیں پھر ولادت شریف کے متعلق صحیح روایات بیان کی جائیں اور کھانا کھا کر چلے جاویں اس سے
 زیادہ کچھ نہ ہو یعنی اس غیر مشروع کی اختلاط نہ ہو اور تقبید مطلق سے امور مباحہ جدا یاحت سے نکل کر مکروہ
 نہ ہو جائیں ورنہ بدعت سنیہ ہو جائیگا چنانچہ دوسرے مجوز ماعلی قاری کتاب مورع الروی فی مولد النبی میں

لکھے ہیں ماکان من اللہ مباحاً (غیر متجاوز عن حد) یا حنتہ فلا یاس بالحقاق وما کان حراماً او
 مکروہاً ذکر اہل ذابیا (او عقیبا) فیمنح - اتقی - اور علامہ حسن بن علی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ طریقیہ السنۃ میں
 لکھے ہیں وما حدثتہ الجملۃ من مجلس المولد فی شہور ربیع الاول لا اصل لہ فی الشرع بل ہو
 بدعت مذمومہ و فیہا منکر کثیرہ ومنہا التنبیہ بالنصارى من اهل الکتاب فانہم یعظمون
 یوم ولادۃ عیسیٰ علیہ السلام ویسہونہ باسم معنہ یوم عظیم ومنہا التنبیہ بکفرۃ الهند حیث
 یعظمون یومہا من ایام السنۃ ویقولونہ ہذا یوم ولادۃ کھنیا ویتبرجھونہ بالہندیۃ بجمہور من الخ
 علامہ شامی اپنے فتاویٰ میں لکھے ہیں ہا قبح منہ الذنرۃ بقوۃ المولد فی المنازع مع اشتغال علی القضاء
 والصلوایہاب ثواب ذلک الی حضرت المصطفیٰ صلعم حضرت مولانا شاہ عبدالحق دہلوی
 تحفہ اثنا عشریہ میں لکھے ہیں - ان میں جا معلوم شد کہ روز نزول آیتہ الیوم املت لکم دینیکم وروز نزول وحی
 شبہ حراج وروز تولد ووقایع بی را عید نگر وائیدند دریں ہمہ میں ہر اس بات کہ وہم را
 دخل نہ باشد بدون تجدد نعمت تحفہ سرور و فرحت نمودن یا غم و ماتم کردن خلاف عقل خالص از شوائب ہم
 باطلہا است - نیز تحفہ اثنا عشریہ میں لکھے ہیں کہ یوم موت یا یوم ولادت کو حزن و سرور کا دن ٹھہرانا اور ہم
 شیخ سے ہے - یعنی ان مجالس مر و مہنی زمانا میں مناکیر کثیرہ سے ایک بدعت مذمومہ یہ بھی ہے کہ ہر سال
 یوم ولادت کو عید منانا اور ہر سال اس دن کی تعظیم کرنا اور جمع ہو کر جشن منانا اور معارف و مزامیر اور آلات
 لعب یا جمے یا بجا کر جلوس نکالنا قبیح تر ہے - التنبیہ بالنصارى اور تنبیہ بکفرۃ الهند اور ایام باطلہ سے ہے -
 ایسے جلوں سرور مع المعانف والمذہب کے عدم جواز پر بنا براہ حدیث صحیح علامہ اسلام کا اتفاق ہے - اور اہل بیت
 کا ان معانف و مزامیر آلات لعب کو قفۃ اعلان جنگ و تحو و افکار و غیرہ یا اعلانیہ کے جواز پر قیاس کر لینا جہالت محضہ
 (۴) غدر سے کچھ پہلے پر مسئلہ بدعت حسنہ اور سیدہ کی بحث سے نکل کر فرض اور کفر کی حد پر چاہو گیا -
 چنانچہ رسالہ غابۃ اللہ میں جو ایک مشہور اور بہت سے نام کے علماء اہل سنت کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے - شائع ہوا -
 اس کے صفحہ ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ میں بلا قیوت لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام پر محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں -
 (بروقت تشریف آوری جو عین وقت ذکر ولادت ہے) تعظیم کے لئے کھڑا ہونا فرض ہے - قیام نہ کرنا لاکھ کفر
 چنانچہ اسکے بعد اکثر ہند کے مسلمان ذکر ولادت کے وقت اسی عقیدے سے قیام اور سلام عرض کرتے ہیں -
 اور یہی عقیدہ عوام جہاں میں شائع ہے - حالانکہ شیخ عبدالحق دہلوی نے جناب القلوب اور شرح
 مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جمہور علماء اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ انبیاء علیہم السلام حقیقتاً اپنی اپنی قبروں میں
 جوفجہاں کے نواسہ و درجہ جاتے جنت میں زندہ ہیں انکو وہاں قبر اور عالم برزخ سے کہیں دوسری جگہ نقل نہیں کیا جا

الانی معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم چنانچہ حدیث تشریف میں بھی ہے الا بیاء اُجاء فی قیورہم - اور نیز جہولاء
اہل سنت کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ صلوٰۃ و سلام ملائکہ کے ذریعہ قبر مطہر میں آپ کے پاس پہونچا یا
جاتا ہے۔ آپ کہیں قبر سے باہر خود تشریف نہیں لیجاتے اور احادیث کثیرہ سے ثابت ہے۔ اور یہ خادمہ فعل آپ
کی شان اور عظمت کے خلاف بھی ہے۔ الغرض اس تشریف آوری کے عقیدے سے حیاۃ الانبیاء رتی قیورہم کے
عقیدہ کا بھی انکار لازم آتا ہے۔ فتنکر۔ (۵) اسکے بجائے بعض فضلاء نے یہ بھی اضافہ فرمایا اور تصریح
فرمائی ہے کہ حضور علیہ السلام تو عالم الغیب اور ہر جگہ ہر آن حاضر و ناظر ہیں خود بنفس نفیس اول سے آخر
تک مجلس میں موجود رہتے ہیں خود درود و سلام و نذرانی سننے ہیں تو پھر تشریف آوری کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
ہاں قیام کی وجہ یہ ہے کہ اذکار و ولادت کے سننے سے جو ولادت کی صورت ذہن میں جم جاتی ہے یعنی عالم خیال
میں گویا حضور علیہ السلام اپن مادر سے عالم شہود میں تشریف لاتے ہوئے نظر آتے ہیں اس صورت ذہنیہ خیالیہ کو
قیام ہے۔ اور اسی کو سلام ہے۔ اور یہ قیام اور سلام صورت ذہنیہ خیالیہ کیلئے مستحب ہے فرض نہیں ہے۔
(ملخص از انوار ساطعہ)۔ اس قیام کی بھی شریعت میں کچھ اصل نہیں ہے۔ چنانچہ صحابہ کرام جب حالات
مخیر عالم علیہ السلام کے بیان کرتے تھے تو وہ محکی پاک نظر میں آجاتا تھا خواہ وہ حلیہ ہو یا اور کوئی واقف ہوتا
کا کافی نظر بول اٹھتے تھے اور احادیث میں بکثرت موجود ہے مگر یہ تو دیکھو کہ اس حکایت اور صورت
ذہنیہ کے ساتھ صحابہ نے کیا معاملہ کیا۔ اگر کسی روایت میں یہ معاملہ ثابت ہوا ہو تو کوئی نشان دے کہ
ولادت کے ذکر میں یا گھر سے باہر تشریف لانیکے ذکر میں یا غزوات سے آئیکے ذکر میں کسی صحابی نے صورت
ذہنیہ کو قیام یا اس صورت کو سلام کہا ہو پھر ذرا سوچو کہ استجاب اور استحسان اور قیاس کا کون رستہ ہے
جبکہ شریعت میں اس کیلئے کوئی اصل ہی نہیں اسی لئے حضرت علامہ شامی اور حضرت علامہ صلی نے تصریح
فرمادی۔ ھذا القیام بدعتہ لا اصل لھا اور قرب زمانہ غدر کے مشاہیر علماء ہند حضرت شاہ عبدالغنی
صاحب محدث دہلوی اور حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری اور حضرت مولانا کریم علی صاحب
جوہپوری اور حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب
محدث لنگوٹی اور حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی فرمائی کہ جیسا کہ اللہ نے بھی ناجائز بدعت ہو گیا فتویٰ کیا۔
(۶) علماء ربانیین اہل سنت کا ایک گروہ بلا خوف و لومۃ لا یم ان عقیدوں کو غلط اور فضائل بتلاتا
ہے کہ کچھ کا ہر غلط میلاد میں بروقت ذکر ولادت تشریف لانا بالکل بے اصل اور غلط ہے اور نہ تعظیم کے لئے
کھڑا ہونا فرض ہے اور نہ قیام نہ کرنے والا کافر ہے اور نہ حضور علیہ السلام عالم الغیب اور ہر جگہ ہر آن
حاضر و ناظر ہیں یہ عقیدہ تو شرک ہے۔ ہر جگہ ہر آن حاضر و ناظر ہوا یہ اللہ ہی کی صفت ہے اور حضور علیہ السلام
کی شان میں یہ ارشاد ہوگا فیقول اللہ لا علم لک بما احدثوا بعدک۔ یعنی ان کے اعمال بدکار کے
علم نہیں جو انہوں نے آپ کے بعد کئے ہیں (بخاری) لہذا ان فاسد و غلط اور غلط عقیدوں کی بنا پر

یہ قیام بھی غلط اور ضلالت اور حرام ہے بچنا پھر حضرت قاضی شہاب الدین دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ تحفۃ القضاۃ میں فرماتے ہیں روایہ یحییٰ بن عیسیٰ عن عبد ذکرمولدا صلعم یزعمون ان رسولہ سلم یحییٰ وحاضرۃ عنہم باطل بل ہذا الاعتقاد شرک۔ اور حضرت سلطان الدارین قاضی حمید الدین ناگوری استاد حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی اوشی قدس سرہما تو فریج میں فرماتے ہیں متعم الذین یدعون الانیاء والاولیاء..... باعتبار ان ارواحہم حاضرۃ تسبیح التذات وتعلم الحوائج ذلک شرک قبیح وجہل صریح۔ اور فتاویٰ بزاز میں ہے۔ قال علماء نامہ صغالی ان ارواح المشائخ حاضرۃ تعلم یکفر۔ اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ علم غیب و شنیدن فریاد ہر کس در ہر حال لازم الوبیت است اس میں یہ دو صفت خاصہ ذات پاک اور تعالیٰ است یہ حق و حاصل نیست اور یہ وقت ذکر و لاوت صرف ذکر و لاوت کی تعظیم کیلئے یا لاوت کی صورت خیالیہ ذہنیہ کی تعظیم کیلئے کھڑا ہونا بھی ہے اصل بدعت ہے جیسا کہ سیرت شامیہ اور صلیبیہ میں تصریح ہے۔ (د) البتہ اگر اللہ اور رسول کے ذکر میں جذبہ اور غلبہ حال سے یا عالم برزخ میں نظر پڑ کر دیدار پر تو حال نبوی سلم سے مشرف ہو جائے یا مکاشفہ میں مشاہدہ تمثال ہو جیسا کہ مدارج النبوة اور کشف الغطا میں ہے کہ سب بیداری اور خواب میں مشاہدہ تمثال ہوتا ہے نہ عین حقیقت غلبہ حال سے کھڑا ہو جائے جیسا کہ حضرت علامہ سبکی اور دیگر حضرات اہل کشف و جہم اللہ کفر سے ہو گئے تھے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ بیجوزہ للسکادی ماکا بیجوزہ للصحابی۔ مگر اس کیلئے کوئی وقت معین اور مقرر نہیں ہے بلکہ جو وقت اور جب کبھی بھی اذکار و سیر نبوی سلم سننے سے یہ حالت طاری ہوگی وہ خود یہی خاصہ غلبہ حال سے کھڑا ہوگا یہ حال یہ قیام میلادی نہ ہوگا بلکہ یہ قیام قیام وجدی ہوگا جو اس بحث سے خارج ہے بیجوزہ للسکادی ماکا بیجوزہ للصحابی۔ فقط واللہ اعلم۔ و انہ لقول فصل وما ہو بالہزل۔

تنبیہ :- دیکھئے اس گروہ نے ایک معمولی چیز کو لیکر کہاں تک پہنچا یا ہے حضور علیہ السلام کو ہر جگہ ہر آن موجود حاضر ناظر اور عالم الغیب ہونے کا یا ہر مجلس میلاد میں تشریف لانے کا عقیدہ چلایا۔ اور حضور علیہ السلام کے زمانہ سے لیکر زمانہ ایجاد تک یعنی سات سو برس تک تمام صحابہ اور تابعین اور مرجع تابعین اور ائمہ مجتہدین اور قیام میلادی کے ایجاد سے پہلے تک کے تمام مسلمانوں پر ولادت کے ذکر میں قیام نہ کرنے کی وجہ سے کفر لازم قرار دیا اور اہل حق پر بے ادبی اور توہین نبوی کا الزام لگایا۔ انھوں نے یہ بدعتی گروہ چلتے کہاں سے ہیں اور یہ بونچہ کہاں ہیں۔ فقط

احقر محمد عبدالغنی عظمیٰ

ازدارالافتاء مسجدہ شامیہ لاہور

تقریظ حضرت علامہ زمان عالم باعمل محدث فقیہ مفسر ادیب حضرت استاذ الاساتذہ مولانا مولوی مفتی محمد کفایت الدین صاحب صد جمعیتہ علمائہ ہند دہلی مفتی اعظم ہند

میں نے رسالہ "الجنة لا اهل السنة" کو دیکھا۔ فاضل مؤلف عزیز محترم مولوی محمد عبد الغنی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ان تمام مسائل کی پوری تحقیق و فکر جنکی وجہ سے ہندوستان کے مقدس علماء کی جماعت کو دوسرے لوگ و بانی کے نام سے یاد کرتے اور مہملہ کیلئے انکی طرف سے غلط فہمیوں میں مبتلا کر کے نفرت لاتے تھے، مسلمانان ہندوستان پر احسان عظیم کیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد منصف مزاج مسلمان کسی کے سونے میں نہیں آئیں گے اور انکو اتباع سنت کی سعادت نصیب ہوگی اور ابراہار امت کی معیت کے مستحق ہونگے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ بڑی خوبی یہ کہ مؤلف نے تہذیب و متانت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا اور نہایت تحقیق و تدقیق اور انصاف سے کام لیا ہے۔ جزاء اللہ عنا وعن مسلمان خیراً۔ اللہ تعالیٰ اسکو قبول عام عطا فرمائے اور اُمت مرحومہ کیلئے اسکو مشعل ہدایت بنائے۔ وَأَخِرُ دَعْوَانَا إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَحَبِيبِهِ أَجْمَعِينَ

کتبہ محمد کفایت الدین صاحب
 ربيع الثاني ۱۳۵۵ھ

